

ARTÍCULO 82

BIBLIOGRAFIA: Tena Ramírez, Felipe, *Derecho constitucional mexicano*, 20ª ed., México, Porrúa, 1983, pp. 91 y ss.; Congreso de la Unión, *Los derechos del pueblo mexicano. México a través de sus Constituciones*, 2ª ed., México, Librería de Manuel Porrúa, t. VII, pp. 133-161.

Héctor SANTOS AZUELA

ARTÍCULO 82. Para ser Presidente se requiere:

- I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos, e hijo de padres mexicanos por nacimiento;
- II. Tener 35 años cumplidos al tiempo de la elección;
- III. Haber residido en el país durante todo el año anterior al año de la elección. La ausencia del país hasta por treinta días, no interrumpe la residencia;
- IV. No pertenecer al estado eclesiástico ni ser ministro de algún culto;
- V. No estar en servicio activo, en caso de pertenecer al Ejército, seis meses antes del día de la elección;
- VI. No ser Secretario o Subsecretario de Estado, Jefe o Secretario General del Departamento Administrativo, Procurador General de la República, ni Gobernador de algún Estado, a menos de que se separe de su puesto seis meses antes del día de la elección, y
- VII. No estar comprendido en alguna de las causas de incapacidad establecidas en el artículo 83.

COMENTARIO: Los requisitos para ocupar el puesto más importante de nuestro sistema político, observaban un nacionalismo que fue exagerado y así lo consideró la reforma de 1993 (misma que aun no ha sido publicada), por la cual se suprimirá que los candidatos sean hijos de padres mexicanos por nacimiento.

1. La fracción I se refería a la ciudadanía mexicana por nacimiento y a la filiación de padres mexicanos por nacimiento. En el Acta Constitutiva y en la Constitución de 1824, bastaba con que el ciudadano hubiera nacido en territorio de cualquier estado o territorio, de acuerdo al principio del *ius soli*. Este sistema fue modificado en términos reales, cuando por decreto del 14 de abril de 1828 se reconoció en su artículo 9º, el supuesto de que “los hijos de los ciudadanos mexicanos que nazcan fuera del territorio de la nación, serán considerados como nacidos en él”. Este es el inicio del principio del *ius sanguinis*. Como complemento, el artículo 11 de dicho decreto previno que “los hijos de los extranjeros no naturalizados nacidos en el territorio mexicano podrán obtener carta de naturaleza, siempre que dentro del año siguiente a su emancipación se presenten ante el gobernador del Estado, Distrito o Territorio en donde quisieren residir”.

El decreto de 1828 influyó en la Constitución de 1857 y estableció el *ius sanguinis* como requisito, alejándose del sistema de la Constitución de 1824, siendo mexicanos por nacimiento los hijos de padres mexicanos nacidos dentro o fuera del territorio nacional.

Siguiendo a Antonio Martínez Báez sabemos que en el proyecto de Ley de Extranjería se establecía, en su artículo 29, que los hijos de los extranjeros por el principio del *ius sanguinis*, también serían extranjeros hasta naturalizarse mexicanos a la mayoría de edad y que estarían incapacitados para desempeñar los cargos o empleos, en los que se exige la nacionalidad por nacimiento.

Sin embargo, en la sesión del 12 de mayo de 1886, el entonces diputado José Ives Limantour solicitó la modificación de ese artículo, para contemplar a los hijos de extranjeros nacidos en territorio mexicano como plenamente capacitados para ocupar los cargos públicos de los que, por principio, quedaban excluidos. Su argumentación se basó en el hecho de que, a pesar del principio *ius sanguinis*, el nacido y educado en México guarda el mismo patriotismo, sin importar si sus padres son extranjeros o mexicanos de origen. Esta modificación fue aprobada en la Cámara de Diputados y en las subsecuentes etapas del procedimiento legislativo.

No obstante, la disposición constitucional de 1857, en su artículo 77, establecía que para el cargo de presidente, se requería la nacionalidad por nacimiento y no por naturalización. Cuando el 8 de mayo de 1893 Limantour fue nombrado secretario de Hacienda hubo gran descontento porque se trataba de un “hijo de extranjeros”. Su defensa fue realizada por el propio *Diario Oficial* del 16 de enero de 1894. Sin embargo, no fue sino con motivo de la sucesión presidencial que, en el año de 1902, se agudizaron los ataques hacia Limantour, provenientes del secretario de Justicia Joaquín Baranda y del periódico *La Protesta* en donde escribían Rafael Zubarán Capmany y José María Lozano, entre otros.

En la segunda defensa pública, contenida en el *Diario Oficial* del 18 de enero de 1903, se ejemplificaba que los pro-hombres de México han sido hijos de padres extranjeros: Lucas Alamán, Valentín Gómez Farías, Manuel de la Peña, Mariano Arista, Miguel y Sebastián Lerdo de Tejada, José María Iglesias, Ezequiel Montes, entre otros.

El hecho curioso fue que, hacia 1909, el principal contrincante de Limantour era Bernardo Reyes, quien, a su vez, también era hijo de padres extranjeros: nicaragüenses.

En el Constituyente de Querétaro, el 17 de enero de 1917, se dictaminó el artículo 30 del proyecto Carranza; Francisco Múgica, Alberto Román, Luis G. Monzón, Enrique Recio y Enrique Colunga dictaminaron en el sentido de asimilar a los mexicanos por nacimiento los hijos de extranjeros nacidos en territorio nacional. Este dictamen fue atacado por José Natividad Macías, el 19 de enero, pues manifestó que no es mexicano por nacimiento

más que el que nace mexicano y no el que, al llegar a la mayoría de edad, decide ser mexicano. Macías puso como ejemplo el caso de Limantour y sus posibilidades de que un integrante del grupo de los “científicos” hubiere llegado a la presidencia de la República.

El proyecto Carranza que fuera elaborado fundamentalmente a partir de las ideas de Macías, estableció como requisito adicional el que fuese mexicano por nacimiento y que sus padres fueran igualmente mexicanos por nacimiento. Lo anterior precisamente para evitar que casos futuros como el de Limantour, se presentaran, así como conseguir cualidades patrióticas del presidente desde sus antecedentes familiares. Nuestra Constitución no prevé los mismos requisitos de nacionalidad paternal tratándose de gobernadores (artículo 115 fracción VIII). En septiembre de 1993 el Congreso de la Unión inició el procedimiento de reforma constitucional con el fin de modificar la fracción I de este artículo, para quedar como sigue: “I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos, hijo de padre o madre mexicanos y haber residido en el país al menos durante veinte años. No obstante, hasta la fecha de sacar la presente edición no había concluido el mencionado procedimiento de reforma. A pesar de ello, sobre el particular opinamos que con dicha reforma de 1993 se suprime el requisito de ascendencia mexicana para los candidatos presidenciales; sin embargo, el decreto que reformó esta disposición sujetó la entrada en vigor de la reforma hasta el 31 de diciembre de 1999.

Esta *vacatio legis* de la reforma de 1993 ha sido discutida pues trasladó a seis años después de su promulgación la entrada de su vigencia. No ha sido la única *vacatio legis* controvertida, pues la propia Constitución de 1917 tuvo un periodo de entrada en vigor del 5 de febrero al 19 de mayo de 1917, en cuyo ínterin, el propio Venustiano Carranza aprovechó para presentar su candidatura a elecciones y evitar que los requisitos plasmados, como el de no haber participado en una revolución o asonada, no se le aplicara a él mismo.

2. Otro requisito es la edad de 35 años, que es la mayor edad requerida para un cargo público de elección popular.

3. La fracción III corresponde a la residencia obligatoria, previa al día de la elección. Esta disposición tiene equivalente en los requisitos para ser gobernador, de acuerdo a las Constituciones respectivas. Para estos servidores públicos, la residencia en el territorio del estado es tan importante que puede sustituir al requisito de ser oriundo del estado. La fracción VIII del artículo 115 constitucional establece como requisito equivalente el ser nativo del estado o tener una residencia efectiva no menor de cinco años inmediatamente anteriores al día de la elección. Lo mismo acontece con los diputados federales (artículo 55 fracción III) y con los senadores (artículo 58).

Ponciano Arriaga en la sesión del 15 de octubre de 1856 explicó en el Congreso Constituyente que los funcionarios del servicio exterior mexicano no interrumpían su residencia, ya que están en el extranjero cumpliendo un servicio al Estado mexicano. Con relación a este punto, el diputado García

de Arellano argumentó en la misma sesión que los diplomáticos mexicanos podían crear compromisos con gobiernos extranjeros, por lo que no era conveniente asimilarlos con los residentes de nuestro país. Cuando Pascual Ortiz Rubio ascendió a la Presidencia, tenía ocho años de servicios en el extranjero, por lo que se consideró por cierto sector que no satisfacía el requisito de residencia. Finalmente se aceptó que las legaciones diplomáticas en el exterior son territorio mexicano.

4. La no pertenencia al estado eclesiástico fue un agregado al texto del Constituyente de 1856-1857, congruente con la separación de Iglesia y Estado del movimiento de Reforma en México, según reforma del 25 de septiembre de 1875.

5. El no estar en servicio activo en el Ejército, por lo menos seis meses antes del día de la elección, fue una innovación de la Constitución de 1917. La discusión de esta fracción despertó un interesante debate donde se colige que el Constituyente no fue militarista, a pesar de la Revolución. El diputado Ibarra, militar de profesión, explicó que la intención era evitar la concurrencia de ambos supuestos, militar de carrera y candidato a la presidencia, porque no son compatibles entre sí. El diputado Martí aclaró que era imposible suponer que un militar con mando de fuerzas saliera libremente electo en una lucha electoral verdadera.

No obstante que el Constituyente aprobaba esta separación, en la sesión del 18 de enero de 1917, el diputado De los Santos cuestionó la entrada en vigor de esta disposición, pues excluiría la candidatura de Venustiano Carranza. Como la intención del Constituyente fue que este requisito operara a futuro y con posterioridad al ascenso de Carranza, se propuso que en artículo primero transitorio de la Constitución se previera la exclusión de las elecciones de 1917, con el objeto de que la candidatura de Carranza no estuviera impedida.

6. Se prevé como requisito, también, que el candidato no sea secretario de Estado o subsecretario, ni jefe o secretario general de departamento administrativo, ni procurador general de la República, ni gobernador de algún estado, por lo menos seis meses antes del día de la elección.

Aunque no se determina el objetivo de esta fracción en el Constituyente de Querétaro, es de suponerse que la anima el mismo espíritu de la disposición relativa al servicio activo del Ejército, es decir, un candidato presidencial no debe capitalizar la influencia política o la fuerza armada a su encargo, para presionar al electorado, con el objeto de que vote por él.

7. A propósito de una iniciativa de Flavio Bórquez, apoyada por Paulino Machorro Narváez, Heriberto Jara, Arturo Méndez e Hilario Medina, se incluyó en el texto original del artículo 82, la prohibición de haber figurado directa o indirectamente, en alguna asonada o cuartelazo. Esta disposición, que fue aprobada, pretendió descalificar a candidatos como Victoriano Huerta a la Presidencia.

Las reformas al artículo han sido las siguientes: Álvaro Obregón con el objeto de eliminar la incapacidad que se le imputaba para ser, por un segundo periodo, presidente de la República, derogó la prohibición de haber figurado en alguna asonada el 22 de febrero de 1927. El ascenso de Obregón a la Presidencia no podía disociarse del Plan de Agua Prieta de 1920. En lugar de esta fracción, se agregó la relativa a la incapacidad por estar comprendido el candidato en las incapacidades del artículo 83; es decir, haber sido presidente constitucional, sustituto o interino. No obstante, hay que mencionar que la reforma de 1927 también había modificado el artículo 83 en el sentido de que limitaba lo no reelección sólo para el periodo inmediato, lo cual en esencia coincidía a la reforma de reelección relativa de 1878. Asimismo en la reforma de 1927 se agregó la incapacidad de los gobernadores para ser candidatos presidenciales, a menos de que renunciaran a su cargo un año antes de las elecciones. El texto original del artículo contemplaba exclusivamente la incapacidad de los secretarios y subsecretarios de Estado.

El constituyente Ibarra había propuesto, y se había aprobado, que la renuncia al servicio activo de las fuerzas armadas fuera de un año. El 8 de enero de 1943 se reformó esta fracción para reducir el periodo a seis meses. También en 1943 se incluyó a los jefes y secretarios generales de los departamentos administrativos.

Finalmente, el 8 de octubre de 1974 se reformó la fracción VI para excluir el supuesto de gobernadores de territorios, en virtud de que con la reforma al artículo 43 de la misma fecha, se había terminado con los territorios federales.

Al lado de los requisitos constitucionales para ocupar la Presidencia de la República, quizá los requisitos derivados del sistema político son los más importantes por considerar al comentar este artículo.

El perfil del presidenciable tiene las siguientes características:

1. Colaborador del presidente anterior. A pesar de la prohibición relativa de no ocupar un alto puesto en la administración pública federal, este requisito prohibitivo ha sido completamente superado por la realidad. A partir de 1946, la tendencia ha sido que alguno de los secretarios de Estado sea el próximo presidente. El secretario de Gobernación ha sido el candidato más viable, aunque los secretarios del gabinete económico han tenido, a partir de 1976, un incremento en sus posibilidades. Ningún jefe de departamento ha sido presidenciable.

2. Ser moderado ideológicamente al momento de la precandidatura. Sus actos y declaraciones deben ser mesuradas.

3. No haber sido vetado por los presidentes. Tal como Lázaro Cárdenas hizo con relación a Ernesto Uruchurtu en 1957 y a Fernando Casas Alemán en 1946.

4. Ser representante de una región. Las regiones predominantes han sido las regiones centro-golfo. Los oriundos del Distrito Federal han sido minoría.

5. Tener una educación superior en la Universidad Nacional Autónoma de México. A partir de 1945, el 84% de los candidatos presidenciales han sido egresados de la UNAM. Como excepciones están Gustavo Díaz Ordaz, de Puebla, y Emilio Portes Gil, de la Escuela Libre de Derecho. La Facultad de Derecho de la UNAM es la generadora más importante de políticos mexicanos. Por lo que respecta a la educación de los presidentes, se distinguen tres etapas: a) 1920-1946, integrada por hombres que participaron en la Revolución sin contar con una educación universitaria en su mayoría; b) 1946-1970, generación de políticos que combinan experiencia electoral y administrativa, lo cual implica que el presidente tipo de esta época, antes de ser secretario de Estado fue gobernador, diputado o senador, y c) 1970 a la presente generación de presidentes con carreras estrictamente dentro de la administración pública federal.

6. Pertenencia a la clase media urbana.

BIBLIOGRAFÍA: Camp, Roderic, *Mexico's Leaders*, Tucson, The University of Arizona Press, 1980, pp. 121 y ss.; Carpizo, Jorge, *El presidencialismo mexicano*, México, Siglo XXI, 1978, pp. 50-55; Martínez Báez, Antonio, "Historia jurídica y política del artículo 82 de la Constitución", *Proceso*, México, núms. 113, 114 y 115, 1º, 8 y 15 de enero de 1979, pp. 6-10, 20-25 y 36-38, respectivamente.

Manuel GONZÁLEZ OROPEZA

ARTÍCULO 83. El Presidente entrará a ejercer su encargo el 1º de diciembre y durará en él seis años. El ciudadano que haya desempeñado el cargo de Presidente de la República, electo popularmente, o con el carácter de interino, provisional o sustituto, en ningún caso y por ningún motivo podrá volver a desempeñar ese puesto.

COMENTARIO: El artículo 83 de la Constitución regula tres aspectos: la duración del periodo de gestión del titular del Poder Ejecutivo, la fecha en que se inicia dicho periodo y la imposibilidad absoluta de que el individuo que desempeñó el cargo durante un periodo presidencial, lo pueda desempeñar por uno más.

Por lo que se refiere a la duración del periodo presidencial, es importante hacer notar que el sexenio o periodo de seis años fue establecido a través de la