

CUADRO TEMÁTICO DE CASOS CONTENCIOSOS

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)¹</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Asunto Viviana Gallardo y otras. Costa Rica</i>	46, 48, 49, 50, 57, 61	DV, DIP, Proc.	N/A	Se declara inadmisib- le la demanda
<i>Casos contra Honduras (Casos Velásquez Rodríguez, Godínez Cruz y Fairen Garbi y Solís Corrales)</i>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 25, 46	S, DF, DV, DIP, DLP	1, 4, 5, 7	Responsabilidad del Estado (excepto en el Caso Fairen Garbi y Solís Corrales)
<i>Caso Aloeboetoe y otros. Suriname</i>	1, 2, 4, 5, 7, 25	DV, DLP, DIP, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 2, 4, 5, 7 y 25) ²	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

1 La Corte IDH aplica la Convención Americana sobre Derechos Humanos y otros instrumentos que le atribuyen competencia, como la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura y la Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas.

2 La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento de responsabilidad efectuado por la República de Suriname y decid[ió] que ha[bía] cesado la controversia acerca de los hechos que dieron origen al presente caso”.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Cayara. Perú</i>	4, 5, 7, 8, 21, 25	DIP, DLP, GJ, DPP, PJ, DV	N/A	Caducidad de la demanda
<i>Caso Gangaram Panday. Suri-name</i>	1, 2, 3, 4, 5, 7, 25	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ	1 y 7	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Maqueda. Argentina</i>	1, 2, 8	DP, GJ	N/A	Desistimiento de la demanda
<i>Caso El Amparo. Venezuela</i>	1, 2, 4, 5, 8, 24, 25	DV, DIP, GJ, IL, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 2, 4, 5, 8, 24 y 25) ³	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Neira Alegría y otros. Perú</i>	1, 4, 5, 7, 8, 25, 27	DV, DIP, DLP, GJ, PJ, SG	1, 4, 7, 27	Responsabilidad del Estado

³ La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento de responsabilidad efectuado por la República de Venezuela y decid[ió] que ha[bía] cesado la controversia acerca de los hechos que dieron origen al presente caso”.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Caballero Delgado y Santana. Colombia</i>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 25 y 51	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ	1.1, 4 y 7	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Garrido y Baigorria. Argentina</i>	1, 4, 5, 7, 8, 25	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 4, 5, 7, 8 y 25) ⁴	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Genie Lacayo. Nicaragua</i>	1, 2, 8, 25, 24/46, 51	GJ, IL, DP, PJ	1, 8	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Loayza Tamayo. Perú</i>	1, 5, 7, 8, 25/51	DLP, DIP, Tort., DP, GJ, PJ, SG	1, 5, 7, 8, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Castillo Páez. Perú</i>	1, 4, 5, 7, 8, 25	DF, DV, DIP, DLP, GJ, PJ	1, 4, 5, 7, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Suárez Rosero. Ecuador</i>	1, 2, 5, 7, 8, 25	DIP, Tort., DP, DLP, GJ, PJ	1, 2, 5, 7, 8, 25	Responsabilidad del Estado

⁴ La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento de responsabilidad efectuado por la Argentina acerca de los hechos articulados en la demanda”.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Blake. Guatemala</i>	1, 4, 7, 8, 13, 22, 25/51	S, DF, DP, DIP, GJ DLP	1, 5, 8	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Paniagua Morales y otros. Guatemala</i>	1, 4, 5, 7, 8, 25 CADH, 1, 6, 8 Conv. Tort.	S, DF, DV, DP, DIP, Tort., DLP, GJ, PJ	1, 4, 5, 7, 8, 25 CADH, 1, 6, 8 Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Benavides Cevallos. Ecuador</i>	1, 3, 4, 5, 7, 8, 25	DF, DV, DRPJ, DIP, DLP, GJ, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 3, 4, 5, 7, 8, 25) ⁵	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Castillo Petruzzi y otros. Perú</i>	1, 2, 5, 8, 20, 29	DAN, DLP, GJ, DIP, DP, DD	1, 2, 5, 7, 8, 9, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Cesti Hurtado y otros. Perú</i>	5, 7, 8, 11, 17, 21, 25/51	DIP, DLP, GJ, PHD, PJ, DPP	1, 2, 3, 7, 8, 25	Responsabilidad del Estado

⁵ La Corte resolvió “que es procedente el allanamiento del Estado del Ecuador a las pretensiones formuladas por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y, en consecuencia, que ha cesado la controversia respecto de los hechos que dieron origen al presente caso”.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Aguilera La Rosa (El Caracazo). Venezuela</i>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 25, 27	DV, DIP, DLP, GJ, PJ, SG	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 2, 4, 5, 7, 8, 25, 27) ⁶	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Trujillo Oroza. Bolivia</i>	1, 3, 4, 5, 5, 7, 8 y 25	DRPJ, DV, DIP, DLP, GJ, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 3, 4, 5, 7, 8 y 25) ⁷	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Durand y Ugarte. Perú</i>	1, 2, 4, 7, 8, 25, 27	DV, DLP, PJ, SG, GJ	1, 2, 4, 5, 7, 8, 25	Responsabilidad del Estado

⁶ La Corte resolvió “[t]oma[r] nota del reconocimiento efectuado por el Estado de Venezuela acerca de los hechos señalados en la demanda y declar[ó] que ha[b]ía cesado la controversia sobre los mismos”.

⁷ La Corte resolvió “[a]dmitir la aceptación de los hechos y el reconocimiento de responsabilidad efectuados por el Estado”.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Cantoral Benavides y otros. Perú</i>	1, 2, 7, 5, 8, 25 CADH, 2, 8 Conv. Tort.	DIP, DLP, GJ, PJ, DD, Tort.	1, 2, 5, 7, 8, 9, 25 2, 6, 8 Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Bámaca Velásquez. Guatemala</i>	1, 3, 4, 5, 7, 8, 13, 25 CADH, 1, 2, 6, 8 Conv. Tort., 3 Conv. Ginebra	DRPJ, DV, DIP, DLP, GJ, LPE, PJ	1, 3, 4, 5, 7, 8, 25 CADH, 1, 2, 6, 8 Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Tribunal Constitucional. Perú</i>	8, 23, 56, 62, 78 CADH, 44, 56 Conv. Viena	GJ, DPS, PJ	1, 8, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Baena Ricardo y otros. Panamá</i>	1, 2, 8, 9, 10, 15, 16, 25, 33 y 50	GJ, PL, DI, DR, LA, PJ	1, 2, 8.1 y 8.2, 9, 16, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso “La Última Tentación de Cristo”. Chile</i>	12, 13	LPE, LCR	1, 2, 13	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Ivcher Bronstein. Perú</i>	8, 13, 20, 21, 35, 56, 62, 78, CADH, 44, 56 Conv. Viena	GJ, LPE, DAN, DPP, PJ	1, 8, 13, 20, 21, 25	Responsabilidad del Estado

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Barrios Altos. Perú</i>	1, 2, 4, 5, 8, 13, 25	DV, DIP, GJ, PJ, LAM	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 2, 4, 5, 8, 25) ⁸	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni. Nicaragua</i>	1, 2, 21, 25	DPP, PJ	1, 2, 21, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Las Palmeras. Colombia</i>	1, 4, 8, 25	DV, GJ, PJ	4 ⁹ , 8, 25	Responsabilidad del Estado (reconocimiento parcial de responsabilidad)
<i>Casos Hilaire, Constantine y Benjamin y otros. Trinidad y Tobago</i>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ	1, 2, 4, 5, 7, 8, 25	Responsabilidad del Estado

⁸ La Corte resolvió “admitir el reconocimiento de responsabilidad efectuado por el Estado”.

⁹ El Estado reconoció responsabilidad por la violación del artículo 4o. alegado por la Comisión, en relación con cinco víctimas en el presente caso.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Cantos. Argentina</i>	1, 2, 8, 25	GJ, PJ	1, 8, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso “Cinco Pensionistas”. Perú</i>	1, 2, 8, 21, 25, 26	PJ, GJ, DP, DPR	1, 2, 21, 8 y 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Juan Humberto Sánchez. Honduras</i>	1, 4, 5, 7, 8, 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ	1, 4, 5, 7, 8, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Bulacio. Argentina</i>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 19, 25	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 2, 4, 5, 7, 8, 19, 25) ¹⁰	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Myrna Mack Chang. Guatemala</i>	1, 4, 5, 8, 25	DV, DIP, GJ, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 4, 5, 8, 25) ¹¹	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

¹⁰ La Corte resolvió “admitir el reconocimiento de responsabilidad internacional efectuado por el Estado”.

¹¹ La Corte resolvió “toma[r] nota del allanamiento del Estado, en el cual aceptó sin condiciones la responsabilidad internacional en relación con el caso [...]”.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Maritza Urrutia. Guatemala</i>	1, 5, 7, 8, 11, 13, 25 CADH, 1, 6, 8 Conv. Tort.,	DIP, DLP, GJ, PHD, LPE, PJ, Tort.	1, 5, 7, 8, 25 CADH, 1 y 6 Conv, Tort. El Estado reconoció responsabilidad por la violación del artículo 1.1 alegado por la Comisión ¹²	Responsabilidad del Estado (reconocimiento parcial de responsabilidad)
<i>Caso Masacre Plan de Sánchez. Guatemala</i>	1, 5, 8, 11, 12, 13, 16, 21, 24, 25	DIP, GJ, PHD, LCR, LPE, LA, DPP, IL, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 5, 8, 11, 12, 13, 16, 21, 24, 25) ¹³	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Molina Theissen. Guatemala</i>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 17, 19, 25 CADH, 1, 2 Conv. Desap.,	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ, PF	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 2, 4, 5, 7, 8, 17, 19, 25 1, 2 Conv. Desap.) ¹⁴	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)

¹² La Corte resolvió “toma[r] nota del reconocimiento de la responsabilidad internacional parcial del Estado respecto al incumplimiento del artículo 1.1 de la Convención Americana, al haber omitido respetar y garantizar los derechos consagrados en ésta”.

¹³ La Corte resolvió “[r]eafirmar su Resolución del 23 de abril de 2004, en la cual tuvo por retiradas todas las excepciones preliminares interpuestas por el Estado y admitió el reconocimiento de responsabilidad internacional efectuado por éste”.

¹⁴ La Corte resolvió “[r]eafirmar su Resolución del 26 de abril de 2004, en la cual tuvo por retiradas todas las excepciones preliminares interpuestas por el Estado y admitió el reconocimiento de responsabilidad internacional efectuado por éste”.

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso Herrera Ulloa. Costa Rica</i>	1, 2, 8, 13, 25 y 50	GJ, LPE, PJ	1, 2, 8 y 13	Responsabilidad del Estado
<i>Caso 19 Comerciantes. Colombia</i>	1, 4, 5, 7, 8 y 25	DV, DIP, DLP, GJ, PJ	1, 4, 5, 7, 8 y 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso de los Hermanos Gómez Paquiyauri. Perú</i>	1, 4, 5, 7, 8, 11, 17, 19, 25 CADH, 1, 6, 8, 9 Conv. Tort.	DV, DIP, DLP, GJ, DN, PJ, PHD, PF, DIP, Tort.	1, 4, 5, 7, 8, 11, 19, 25 CADH, 1, 6, 8, 9 Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Ricardo Canese. Paraguay</i>	1, 8, 9, 13 y 22	GJ, PL, LPE, DCR	1, 8, 9, 13 y 22	Responsabilidad del Estado
<i>Caso del “Instituto de Reeducación del Menor”. Paraguay</i>	1, 2, 4, 5, 7, 8, 19, 25, 26	DV, DIP, DLP, GJ, PJ, DN, DPR	1, 2, 4, 5, 8, 19, 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Alfonso Martín del Campo Dodd. México</i>	1, 2, 5, 7, 8, 25 CADH, 6, 8, 10 Conv. Tort.	DIP, DLP, GJ, PJ, DIP, Tort.	N/A	Incompetencia <i>ratione temporis</i>
<i>Caso Tibi. Ecuador</i>	1, 5, 7, 8, 17, 21, 25 CADH, 1, 6, 8 Conv. Tort.	DIP, DLP, GJ, DPP, PJ, Tort.	1, 5, 7, 8, 21, 25 CADH, 1, 6, 8 Conv. Tort.	Responsabilidad del Estado

Continuación

<i>Caso</i>	<i>Artículos en discusión (CADH y otros tratados)</i>	<i>Principales temas en discusión</i>	<i>Artículos declarados violados</i>	<i>Sentido general de la sentencia</i>
<i>Caso de la Cruz Flores. Perú</i>	1, 2, 5, 7, 8 9, 24	DLP, PL, IL, DIP, GJ	1, 5, 7, 8, 9	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Carpio Nicolle y otros. Guatemala</i>	1, 4, 5, 8, 13, 19, 25, 63	DV, DIP, GJ, LPE, DN, PJ	El Estado reconoció responsabilidad por la violación de los artículos alegados por la Comisión (1, 4, 5, 8, 13, 19, 23, 25) ¹⁵	Responsabilidad del Estado (Allanamiento)
<i>Caso Hermanas Serrano Cruz. El Salvador</i>	1, 4, 5, 7, 8, 17, 18, 19 y 25	DV, DIP, DLP, GJ, PF, DNO, DN, PJ	1, 5, 8 y 25	Responsabilidad del Estado
<i>Caso Lori Berenson Mejía. Perú</i>	2, 5, 8, 9, 7, 11	PL, DIP, GJ	2, 5, 8, 9	Responsabilidad del Estado

¹⁵ La Corte resolvió “[r]eafirmar su Resolución del 5 de julio de 2004, en la cual admitió el reconocimiento de responsabilidad internacional realizado por el Estado”.

RELACIÓN DE ABREVIATURAS USADAS EN EL CUADRO

<i>CADH</i>	Convención Americana sobre Derechos Humanos
<i>Conv. Desap.</i>	Convención Interamericana sobre Desaparición Forzada de Personas
<i>Conv. Ginebra</i>	Convenios de Ginebra de 1949
<i>Conv. Tort.</i>	Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura
<i>Conv. Viena</i>	Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados
<i>Corte IDH</i>	Corte Interamericana de Derechos Humanos
<i>DAN</i>	Derecho a la nacionalidad
<i>DCR</i>	Derecho de circulación y residencia
<i>DD</i>	Derecho de defensa
<i>DF</i>	Desaparición forzosa
<i>DI</i>	Derecho a indemnización
<i>DIP</i>	Derecho a la integridad personal
<i>DLP</i>	Derecho a la libertad personal
<i>DN</i>	Derechos del niño
<i>DNO</i>	Derecho al nombre
<i>DP</i>	Debido proceso
<i>DPP</i>	Derecho a la propiedad privada
<i>DPR</i>	Desarrollo progresivo
<i>DPS</i>	Derechos políticos
<i>DR</i>	Derecho de reunión
<i>DRPJ</i>	Derecho al reconocimiento de la personalidad jurídica
<i>DV</i>	Derecho a la vida
<i>GJ</i>	Garantías judiciales
<i>IL</i>	Igualdad ante la ley
<i>LAM</i>	Leyes de Amnistía
<i>LA</i>	Libertad de asociación
<i>LCR</i>	Libertad de conciencia y religión

<i>LPE</i>	Libertad de pensamiento y expresión
<i>N/A</i>	No aplica
<i>PF</i>	Protección de la familia
<i>PHD</i>	Protección de la honra y de la dignidad
<i>PJ</i>	Protección judicial
<i>PL</i>	Principio de legalidad
<i>Proc.</i>	Procedimiento ante la Comisión IDH
<i>S</i>	Secuestro
<i>SG</i>	Suspensión de garantías
<i>Tort.</i>	Tortura