

# Decisiones Relevantantes

de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

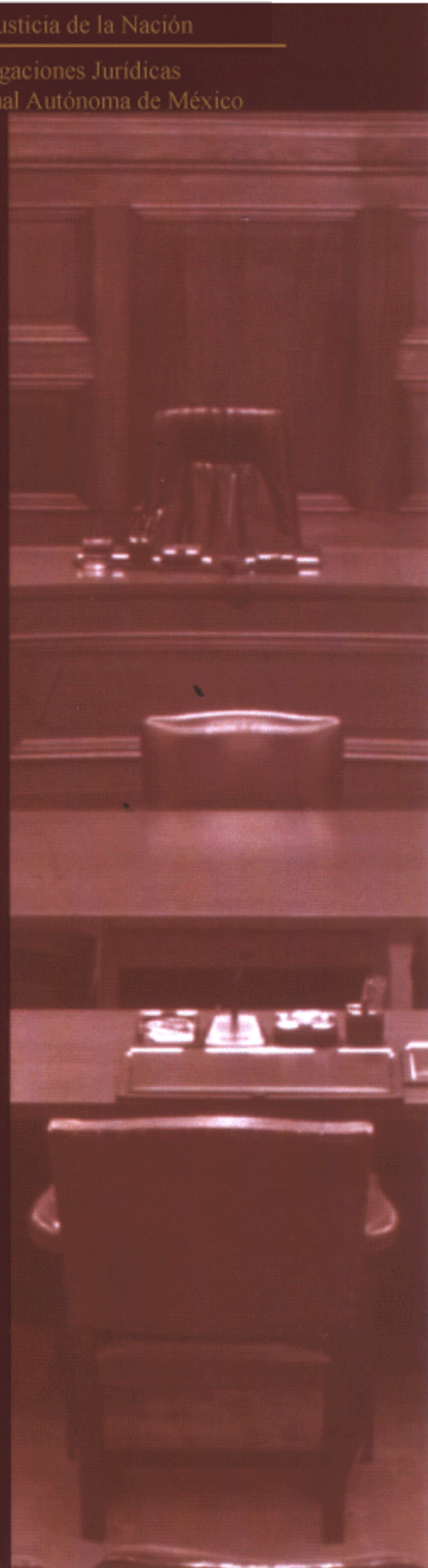
35

Suprema Corte de Justicia de la Nación

Instituto de Investigaciones Jurídicas  
de la Universidad Nacional Autónoma de México



Supuestos de procedencia  
del derecho de la ex cónyuge inocente  
a recibir los alimentos derivados  
del divorcio necesario  
(Legislación del Estado de Puebla)



SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS  
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**JUSTICIA PARA MENORES. CONSTITUCIONALIDAD  
DE LA LEY DE LA MATERIA  
DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ**

SERIE  
DECISIONES RELEVANTES  
DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

MÉXICO 2009

**Sistema Bibliotecario de la Suprema Corte  
de Justicia de la Nación  
Catalogación**

PO

J444.11344 Suprema Corte de Justicia de la Nación. México

S867j

Justicia para menores : constitucionalidad de la Ley de la Materia del Estado de San Luis Potosí / investigación, redacción, edición y diseño a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México ; investigadora Mónica González Contró ; presentación *Ministro Mariano Azuela Güitrón, Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos, Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia*. -- México : Suprema Corte de Justicia de la Nación, Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis, 2009.

154 p. -- (Decisiones relevantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ; 37)

ISBN 978-607-468-009-6

1. Menores infractores – Legislación – Constitucionalidad – San Luis Potosí 2. Acción de inconstitucionalidad – Comisiones estatales de derechos humanos – Comentarios 3. Protección de menores – Instrumentos internacionales – Interpretación 4. Edad legal 5. Medidas tutelares para menores 6. Adolescentes 7. Convención sobre los derechos del niño 8. Control mixto de justicia constitucional I. Suprema Corte de Justicia de la Nación. Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis. México II. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Jurídicas. México III. González Contró, Mónica, investigador IV. Azuela Güitrón Mariano, 1936- , pról. V. Luna Ramos, Margarita Beatriz, pról. VI. Ortiz Mayagoitia, Guillermo Ibero, 1941- , pról. VII. t. VIII. Ser.

Primera edición: febrero de 2009

D.R. © Suprema Corte de Justicia de la Nación

Av. José María Pino Suárez, Núm. 2

C.P. 06065, México D.F.

Impreso en México

*Printed in Mexico*

La investigación, redacción, edición y diseño de esta obra estuvieron a cargo de la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

## SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia  
*Presidente*

### **Primera Sala**

Ministro Sergio A. Valls Hernández  
*Presidente*

Ministro José Ramón Cossío Díaz

Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo

Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas

Ministro Juan N. Silva Meza

### **Segunda Sala**

Ministro José Fernando Franco González Salas  
*Presidente*

Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano

Ministro Mariano Azuela Güitrón

Ministro Genaro David Góngora Pimentel

Ministra Margarita Beatriz Luna Ramos

## **Comité de Publicaciones y Promoción Educativa**

Ministro Guillermo I. Ortiz Mayagoitia  
Ministro Sergio Salvador Aguirre Anguiano  
Ministro Mariano Azuela Güitrón

### **Comité Editorial**

Mtro. Alfonso Oñate Laborde  
*Secretario Ejecutivo Jurídico Administrativo*

Mtro. Cielito Bolívar Galindo  
*Directora General de la Coordinación de  
Compilación y Sistematización de Tesis*

Lic. Gustavo Addad Santiago  
*Director General de Difusión*

Dr. César de Jesús Molina Suárez  
*Director General de Casas de la Cultura Jurídica  
y Estudios Históricos*

Dr. Salvador Cárdenas Gutiérrez  
*Director de Análisis e Investigación Histórico Documental*

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Héctor Fix-Fierro  
*Director*

Juan Vega Gómez  
*Secretario Académico*

Elvia Lucía Flores Ávalos  
*Jefa del Departamento de Publicaciones*

Mónica González Contró  
*Investigadora*

<b>PRESENTACIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>11</b>
<b>I. EL SISTEMA GARANTISTA DE JUSTICIA PARA MENORES .....</b>	<b>15</b>
1. CONVENCIONES INTERNACIONALES .....	15
2. EL ARTÍCULO 18 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS .....	20
<b>II. PRINCIPIOS ELEMENTALES EN QUE SE SUSTENTA EL MODELO DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES ...</b>	<b>27</b>
1. PRINCIPIO DE INTERÉS SUPERIOR DEL MENOR .....	28
2. PRINCIPIO DE RESPETO A LOS DERECHOS FUNDAMENTALES DE TODA PERSONA SUJETA A PROCESO PENAL .....	28
3. PRINCIPIO DE REINTEGRACIÓN SOCIAL Y FAMILIAR DEL ADOLESCENTE .....	29
4. PRINCIPIO DE INTERVENCIÓN MÍNIMA DEL DERECHO PENAL .....	29

5. PRINCIPIO DE ESPECIALIZACIÓN .....	30
6. PRINCIPIO DE IGUALDAD Y NO DISCRIMINACIÓN .....	30
7. PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA .....	31

<b>III. LEY DE JUSTICIA PARA MENORES DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ .....</b>	<b>33</b>
1. PROCEDIMIENTO .....	34
a) Investigación .....	34
b) El juicio .....	36
c) La respuesta a la infracción penal .....	36
2. LAS MEDIDAS DE ORIENTACIÓN Y PROTECCIÓN ..	37
a) Apercibimiento .....	37
b) Libertad asistida .....	38
c) Prestación de servicios a favor de la comunidad .....	38
d) Reparación del daño .....	38
e) Limitación o prohibición de residencia .....	39
f) Prohibición de relacionarse con determinadas personas .....	39
g) Prohibición de asistir a determinados lugares .....	39
h) Prohibición de conducir vehículos motorizados .....	40
i) Obligación de acudir a determinadas instituciones para recibir orientación y formación educativa .....	40
j) Obligación de desarrollar una actividad laboral .....	40
k) Obligación de abstenerse de ingerir bebidas alcohólicas, drogas, estupefacientes y sustancias prohibidas .....	41
3. MEDIDAS DE TRATAMIENTO .....	41
a) Internamiento domiciliario .....	42
b) Internamiento en tiempo libre .....	42
c) Internamiento definitivo .....	43
4. PROCEDIMIENTOS ALTERNATIVOS AL JUZGAMIENTO .....	43
a) Conciliación .....	43
b) La suspensión condicional del proceso a prueba .....	44
<b>IV. ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 37/2006 ...</b>	<b>47</b>
1. ANTECEDENTES .....	47



2. CONCEPTOS DE INVALIDEZ .....	48
3. INFORME DEL PODER LEGISLATIVO .....	52
4. INFORME DEL PODER EJECUTIVO .....	54
5. PEDIMENTO DEL PROCURADOR GENERAL DE LA REPÚBLICA .....	57
6. CONSIDERACIONES DEL ALTO TRIBUNAL .....	57
a) Respecto a la legitimidad de la parte actora .....	57
b) Respecto a la presentación oportuna de la acción ....	58
c) Causales de improcedencia .....	59
d) Análisis a la reforma constitucional .....	65
i. Fases que comprende el sistema de justicia para adolescentes .....	72
ii. Integralidad del sistema .....	73
iii. Implementación del sistema .....	74
e) La definición de las conductas típicas cometidas por menores infractores y su remisión a las definiciones de los Códigos Penales .....	77
f) Los derechos fundamentales previstos en los tratados internacionales .....	79
g) El principio de legalidad .....	80
i. El principio de legalidad, en relación con el de exacta aplicación de la ley en materia penal .....	81
ii. El principio de legalidad y la remisión a otros ordenamientos .....	82
h) Garantía del debido proceso legal .....	83
i) Principio de proporcionalidad .....	86
j) Supletoriedad de otros ordenamientos .....	90
k) Declaración de validez de la norma impugnada ....	91
6. VOTO PARTICULAR QUE FORMULA EL MINISTRO GENARO DAVID GÓNGORA PIMENTEL .....	92
a) Vinculatoriedad de las opiniones consultivas emitidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos ...	92
b) Especialización de las autoridades e instituciones encargadas de la procuración e impartición de justicia .....	95
7. CONCLUSIONES .....	97

<b>V.</b>	<b>COMENTARIO DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO .....</b>	<b>101</b>
1.	LA CONSIDERACIÓN DE LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES COMO TITULARES DE DERECHOS....	104
2.	LA REFORMA AL ARTÍCULO 18 CONSTITUCIONAL COMO EL PASO DE LA SITUACIÓN IRREGULAR A LA PROTECCIÓN INTEGRAL EN MÉXICO .....	108
3.	PRINCIPIOS RECTORES DEL SISTEMA DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES .....	114
a)	Especialización.....	115
b)	Debido proceso .....	116
c)	Principio de legalidad .....	119
d)	Principio de mínima intervención .....	121
e)	Interés superior del adolescente.....	122
4.	EL CARÁCTER PENAL DEL NUEVO SISTEMA DE JUSTICIA PARA ADOLESCENTES .....	127
5.	LAS FASES DEL SISTEMA IDENTIFICADAS EN LA RESOLUCIÓN.....	131
6.	LA ADSCRIPCIÓN AL PODER JUDICIAL DE LOS ÓRGANOS ENCARGADOS DE LA IMPARTICIÓN DE JUSTICIA .....	134
7.	ALGUNAS OTRAS CONSIDERACIONES SOBRE LA RESOLUCIÓN.....	136
a)	La interpretación del principio de proporcionalidad en el sistema de justicia para adolescentes .....	136
b)	Sobre la utilización del término "menores" .....	142
c)	Los niños y niñas menores de 12 años de edad que cometen conductas tipificadas como delitos .....	145
8.	CONCLUSIÓN .....	146
	BIBLIOGRAFÍA .....	147

Esta obra se terminó de imprimir y encuadernar en febrero de 2009 en los talleres de Corporativo Monteros, S.A. de C.V., calle Bélgica 1267, núm. 2, Col. Portales, Delegación Benito Juárez, C.P. 13300, México, D.F. Se utilizaron tipos Futura Lt Bt y Futura Md Bt en 7, 10, 11 y 13 puntos. La edición consta de 4,000 ejemplares impresos en papel bond de 75 grs.