



LA IMPORTANCIA DEL MANEJO COMPARTIDO DE LAS CUENCAS ASOCIADAS AL VOLCÁN DEL TACANÁ (MÉXICO-GUATEMALA) ESPECIALMENTE PARA LA REGIÓN DEL SOCONUSCO

ESQUINCA CANO, F.¹, C. REYES²,
R. CÓRDOBA MUÑOZ³, O. PALOMEQUE CISNEROS⁴,
O. RIVERA MAZARIEGOS^{5*}

RESUMEN

El Estado de Chiapas es considerado como uno de los Estados de México con mayor riqueza y diversidad de flora y fauna. Debido a esto, se ha determinado como prioridad el proteger el patrimonio y promover la conservación y el manejo sustentable de los ecosistemas representativos de esa región, así como realizar la investigación básica y aplicada, tanto en el campo de la ecología y el manejo de los recursos naturales, como de los servicios ambientales. Dentro de dicha área se encuentra el volcán Tacaná, de 4093 m de altitud. Se destaca lo vital de la conservación y el manejo sustentable de los recursos naturales de la región vinculados a la sustentabilidad de los climas y microclimas.

Ante estas riquezas y acontecimientos históricos y la urgente necesidad de administrar eficientemente el manejo sustentable de las cuencas compartidas de este volcán, se suma la iniciativa del Agua y la Naturaleza de la UICN. Esta inició tomando como eje central la construcción de procesos con la participación social de las representaciones de los diferentes usuarios de la cuenca así como

* ¹Sociedad de Historia Natural del Soconusco (SHNS). ²Asociación para la Recuperación del Manejo y Saneamiento Ambiental de Guatemala (ARMSA). ³UICN Oficina Regional para Mesoamérica. Área Temática de Humedales, Agua y Zonas Costeras. ⁴UICN. Proyecto Tacaná para México, <oscar.palomeque@iucn.org> ⁵UICN. Proyecto Tacaná para Guatemala, <ottoniel.rivera@iucn.org>

de las instituciones locales responsables del manejo del agua. Tiene como objetivo presentar una alternativa que genere cambios que en el mediano y en el largo plazo promuevan que la sociedad y los gobiernos locales arraiguen una cultura del agua y desarrollen un manejo sustentable de los recursos naturales.

Palabras clave: ecosistemas, agua y naturaleza, participación, gestión integrada de cuencas, empoderamiento, gobernabilidad, sustentabilidad, cuencas compartidas.

INTRODUCCIÓN

Durante los últimos dos años, la Unión Mundial para la Naturaleza ha promovido la Iniciativa del Agua y la Naturaleza cuyo objetivo fundamental es implementar la Gestión Integral de los Recursos Hídricos (GIRH) mediante una perspectiva de ecosistemas dentro de cuencas hidrográficas. Los sitios demostrativos de campo constituyen el componente central de la iniciativa en donde se pondrán en práctica los principios del enfoque de ecosistemas a la vez que se buscará mejorar la calidad de los recursos hídricos de la vida de las personas (IUCN 2000 a y b). Por otra parte, se buscarán formas para mejorar la gobernabilidad, el empoderamiento de las organizaciones y los gobiernos locales, la puesta en marcha de herramientas económicas y financieras, así como una estrategia de comunicación y aprendizaje que permita multiplicar las experiencias en otros sitios similares en América Latina y en el mundo. A nivel global, la Iniciativa del Agua y la Naturaleza cuenta únicamente con 6 proyectos de este tipo.

El área del proyecto (Fig 1, cuadro 1), está circunscrita dentro de las cuencas compartidas entre México y Guatemala de los ríos Suchiate y Coatán. Abarca además la zona comprendida entre las cuencas mexicanas de los ríos Cahoacán y Cosalapa. Geográficamente se ubica dentro de la región del Soconusco, en el Estado de Chiapas en México y en el Departamento de San Marcos en Guatemala. Incluye 7 Ayuntamientos Municipales en México: Cacahoatán, Frontera Hidalgo, Metapa, Suchiate, Tapachula, Tuxtla Chico y Unión Juárez y 15 Municipios del Departamento de San Marcos en Guatemala: Tacaná, San José Ojetemán, Sibinal, Ixchiguán, Tajumulco, Malacatán, San Pablo, San Marcos, San Rafael Pie de la Cuesta, Esquipulas Palo Gordo, Nuevo Progreso, El Tumbador, El Rodeo, Catarina, Tecún Umán (Ayutla) y Ocos (IUCN 2003).

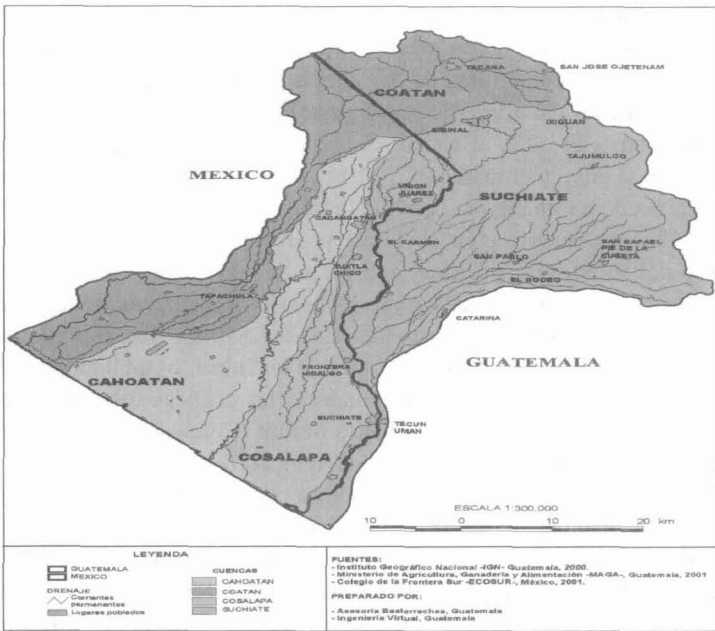


Figura 1. Diagnóstico biofísico y socioeconómico del sitio demostrativo de la iniciativa de agua y naturaleza en las cuencas asociadas al volcán Tacaná, Guatemala-México.

Cuadro 1. Área del Proyecto	
Cuenca	Superficie (Km ²)
Suchiate (75% del área en Guatemala)	1 400
Coatán (70% del área en México)	910
Cahoacán	560
Cosalapa	300
Total	3 170

Si bien a nivel estatal, y recientemente a nivel federal, se ha reconocido la importancia de los ecosistemas de esta eco-región como reservas ecológicas, en el año 2000, dentro del Congreso Mundial para la Naturaleza de la UICN y después de largas e históricas llamadas de atención realizadas por miembros de la Sociedad de Historia

Natural del Soconusco, se destacó lo vital de la conservación y el manejo sustentable de los recursos naturales de la región; vinculados éstos a la sustentabilidad de los climas y microclimas, así como a los regímenes pluviométricos que garanticen el manejo de productos tales como: el café, el cacao, el plátano, la ganadería, la caña de azúcar, la palma, el marañón, y otras anuales y estacionales que han significado a esta región, como la región económica mas importante de Chiapas. Esta región es frágil y sensible por los cambios de uso del suelo y las prácticas agropecuarias que históricamente han desestabilizado a los ecosistemas. Incluso los manglares y las lagunas costeras han mermado su productividad. La pesca ribereña y la de mediana altura resienten los embates de los impactos ambientales en estas importantes regiones vinculadas a las cuencas tributarias del Tacaná y otras regiones de la Sierra Madre (Comisión Nacional del Agua 2000, Comisión Nacional del Agua 2001).

La población de las cuencas en la zona del proyecto alcanza 650 000 habitantes, de los cuales hay 350 000 en México y 300 000 en Guatemala. La población tiene una representación indígena importante de la etnia Mam, la cual constituye un 70% de la población de la cuenca del río Coatán en Guatemala y un 50% de la población en la cuenca del río Suchiate (un promedio del 60% en la zona del proyecto), (UICN 2002).

PROBLEMÁTICA DE LA ZONA

Existe en el área una degradación y una deforestación en las partes altas de las cuencas por una sobreutilización de los recursos y la falta de fuentes de agua. Esto provoca pérdida del suelo por erosión, deterioro del bosque y de las áreas de recarga. Se presentan agudos problemas de contaminación por descarga de aguas sin tratamiento, aguas residuales, beneficiado de café y residuos de agroquímicos. No hay suficientes fuentes de agua especialmente en las partes altas de las cuencas y los conflictos de uso del recurso, fundamentalmente durante la época seca, son comunes en las zonas bajas (UICN 2002).

La pobreza extrema de los diversos municipios provoca un uso desordenado y no racional de los recursos y ha limitado la utilización de tierras aptas para la producción a pequeña escala, lo cual limita

las posibilidades de contar con una buena calidad de vida. No hay claridad acerca de los recursos existentes, ni de los ecosistemas presentes en el área, ni de su utilización, lo cual es fundamental para tomar decisiones de manejo y explorar opciones prácticas para mejorar la calidad de vida de las personas que habitan el área del proyecto.

No se presenta en el área del proyecto una claridad para el establecimiento e implementación de planes integrales de manejo de cuencas que permitan la óptima y equitativa utilización de los recursos en la zona. No hay políticas claras gubernamentales de manejo de cuencas, hay poca o ninguna organización comunitaria y faltan planes de desarrollo comunitario. Hay carencia de coordinación entre las distintas instancias gubernamentales y no gubernamentales, se presentan insuficiencias en la administración de los recursos especialmente de suelo y del agua. No existe una planificación a mediano y largo plazo, ni alianzas estratégicas para asegurar los recursos financieros que garanticen la conservación y el uso racional de los recursos agua, bosques y suelos en el área.

VOLUNTAD POLÍTICA DE APOYO A LAS ACCIONES DEL PROYECTO

Existe una serie de organizaciones a nivel gubernamental, no gubernamental y académicas en ambos países que han demostrado interés en el proyecto y se han movilizado para multiplicar este interés con otras organizaciones.

En el área guatemalteca es importante resaltar que representantes gubernamentales a nivel local, con sede de San Marcos, han sido especialmente activos e interesados en el proyecto. En este momento se está elaborando una carta de intenciones con varias de estas organizaciones con el fin de lograr su apoyo oficial al proyecto. Entre estas organizaciones gubernamentales, con representación local, se puede mencionar el Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales (MARN), la Comisión Nacional de Áreas Protegidas (CONAP), la Secretaría General de Planificación (SEGEPLAN) y la Gobernación de San Marcos. Esta última ha estado en todo momento anuente para comenzar acciones estratégicas y concretas. Especialmente importante es el apoyo de parte de la Asociación de Desarrollo

Integral de los Municipios del Altiplano Marquense (ADIMAM) con quienes se ha firmado una carta de entendimiento específica para el proyecto.

En el área mexicana, el Consejo de Cuencas de la Costa de Chiapas, por su parte, ha participado activamente en los eventos relacionados con la elaboración de la propuesta del proyecto y se ha esforzado por la consecución de contrapartidas particularmente de las instituciones representadas dentro del Consejo. Este ve al proyecto como un potencial de fortalecimiento a sus propias funciones y responsabilidades además de manifestar en todo momento su interés de trabajo conjunto con sus vecinos guatemaltecos. El Consejo posee una estrategia de trabajo que se dirige hacia el manejo integral de cuencas por lo que posee puntos fundamentales de encuentro con el proyecto.

El Comité de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Tapachula (COAPATAP) ha firmado una Carta de Intención con la UICN para implementar las acciones del proyecto y ha comprometido una contrapartida importante, que se relaciona con el proyecto de Colectores, Emisores y Planta de Tratamiento de la Ciudad de Tapachula y con la Cultura del Agua. Asimismo, ha sido un socio constante durante el año 2002 en el apoyo de las diversas reuniones del Consejo de Cuencas de la Costa de Chiapas, alrededor de la preparación del proyecto.

La Comisión Nacional del Agua (CNA) de México ha mostrado también su interés al igual que la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento (CEAS) en el proyecto y ha delegado su seguimiento en su representación estatal en Tuxtla Gutiérrez. Esta oficina ha participado también en todas las reuniones y actividades alrededor de la preparación del proyecto. De la misma forma la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

Cabe mencionar, como proceso con potencial para el proyecto, la nueva visión estratégica de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentos (SAGARPA) en México, dentro del marco de la Ley de Desarrollo Rural, en la cual el eje conductor es la participación real de la sociedad civil en el desarrollo integral de micro-cuencas. En esta estrategia y dentro del marco del Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 (SEMARNAT 2001), SAGARPA a través del Fideicomiso de Riesgo Compartido (FIRCO) ejecuta actividades dentro de componentes tales como: conservación de suelo y agua,

fomento agropecuario, proyectos no agropecuarios y desarrollo social y urbano. Estas actividades serán de gran importancia para el proyecto y para la articulación de esfuerzos complementarios. La SAGARPA ha mostrado un alto interés de participación dentro del proyecto y se está preparando una carta de entendimiento específica para su inclusión activa.

De especial protagonismo en la preparación, negociación en distintos niveles y en el comienzo de la implementación del proyecto han sido los dos miembros de la UICN tanto en México; la Sociedad de Historia Natural del Soconusco (SHNS); como de Guatemala: la Asociación para el Rescate, Manejo y Saneamiento Ambiental de Guatemala (ARMSA). Sin su apoyo no sería posible el comienzo de la ejecución de este proyecto.

ESTRATEGIA DEL PROYECTO

Con el fin de buscar solución a los problemas identificados, los principales actores dentro del área del proyecto (a través de diversas actividades de participación y consulta para la preparación de la propuesta), han planteado varios ejes dentro de los cuales deben girar los objetivos y las actividades. En general se plantean cuatro necesidades fundamentales (UICN 2003):

Visión integral de manejo de cuencas: se reconoce la necesidad de contar con una visión estratégica integral. Asimismo con una planificación y holística entre las diversas instituciones y actores (stakeholders) que permitan este manejo. Esto solo será posible a través de la creación y fortalecimiento de mecanismos de coordinación efectivos, eficientes y sostenibles. Es indispensable en este sentido contar con alianzas estratégicas entre instituciones y usuarios que permitan una sostenibilidad de actividades a largo plazo.

Búsqueda, recopilación y sistematización de información: a pesar de que existe información relevante tanto biofísica como socioeconómica del área del proyecto, tanto en el lado guatemalteco como en el lado mexicano, ésta no se encuentra centralizada y sistematizada. Solamente a través de la creación de una base de información confiable puede ser posible elaborar estrategias de manejo de recursos y buscar las mejores opciones de uso racional

de estos recursos, al mismo tiempo que se mejora la calidad de vida de las personas. Complementar los diagnósticos existentes permitirá asimismo, seleccionar áreas prioritarias de intervención del proyecto, dado sus limitados fondos y duración.

Concientización y capacidades locales: ningún plan de manejo de cuencas puede ser ejecutado con el estado actual de conciencia y capacidades de las comunidades locales. Es fundamental un programa efectivo de concientización de las poblaciones y al mismo tiempo una estrategia de capacitación que permita a las comunidades mejorar sus capacidades de gestión de proyectos, búsqueda de mecanismos innovadores de producción y manejo racional de recursos y de organización comunitaria. La mayor parte de la población del área del proyecto no tiene capacidad real de organización y, en el caso particular de Guatemala, se requieren de muchos esfuerzos para que estas comunidades se apropien de procesos que tengan que ver con la conservación y el uso racional de los recursos.

Opciones para el mejoramiento de la calidad de vida: paralelamente a los esfuerzos de planificación y manejo integrado, las comunidades han expresado su urgencia de contar con opciones enfocadas a mejorar su seguridad alimentaria o proyectos innovadores que les den oportunidades de mejorar sus ingresos, debido principalmente al alto nivel de marginación que presentan muchos de los municipios del área del proyecto.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

META

Los beneficios que brinda el agua dulce, los suelos y sus ecosistemas asociados a las poblaciones del área de influencia del proyecto son optimizados en tanto que sus valores intrínsecos son conservados y restaurados.

OBJETIVO DE PROYECTO

Poner en marcha un proceso para el manejo integrado de los recursos hídricos, los suelos y sus ecosistemas asociados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Consolidar mecanismos para la coordinación y manejo del recurso hídrico con enfoque integral (manejo de cuencas).
2. Conjuntar insumos de información necesarios para la elaboración de los Planes de Manejo Integrado de las Cuencas en el área del proyecto.
3. Diseñar y hacer operativa una estrategia de concientización y de difusión de información.
4. Establecer y operar alianzas estratégicas para la implementación de los planes de manejo a corto, mediano y largo plazo.
5. Poner en marcha casos piloto sobre aspectos prioritarios identificados en los planes de manejo.
6. Implementar un sistema para el Monitoreo, la Evaluación y el Aprendizaje sobre el proyecto.
7. Definir la estrategia de implementación

El proyecto dió inicio en septiembre de 2003 y se desarrollará durante cuatro años, en dos fases específicas de trabajo. La primera o de Inserción tendrá una duración de 12 meses, después habrá una fase de Ejecución de tres años, que dependerá de que se finalice con éxito. Se decidió la realización del proyecto en estas dos fases dado que las experiencias con proyectos de esta índole en ambos países han sido muy escasas, principalmente en el ámbito local.

La segunda fase se concentrará en incrementar las actividades del proyecto y en desarrollar las capacidades en los ámbitos de trabajo en que éste se lleve a cabo: por cuencas, por estado, por departamento, municipal y local.

Los dos países involucrados poseen distintos niveles de organización y de legislación que obliga al proyecto a tener perspectivas de ejecución diferentes. En el caso de México, existe una estructura legalmente establecida que es el Consejo de Cuencas de la Costa de Chiapas, que será el mecanismo de coordinación que se fortalecerá para implementar actividades específicas de un Plan Integrado de Manejo de Cuencas.

El proyecto se dedicará a la identificación, selección, canalización, unificación y fortalecimiento de esfuerzos existentes de diversas organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, académicas y comunales, con el fin de garantizar mecanismos que permitan la

continuidad de la ejecución de las actividades establecidas dentro de los Planes de Manejo Integral de Cuencas así como de Planes de Desarrollo existentes o en preparación.

AVANCES DEL PROYECTO Y LECCIONES APRENDIDAS

A través de distintos talleres de participación y consulta se ha logrado que todas las alcaldías de Guatemala y los Ayuntamientos Municipales de México dentro del área del proyecto demuestren su interés y compromiso de apoyo a las acciones del proyecto tanto a nivel de cada país como a nivel binacional. Se han firmado diversas cartas de interés por parte de todos los Ayuntamientos Municipales del área mexicana así como una carta de intenciones que ha sido producto del primer encuentro binacional sobre el proyecto. Este es un punto importante cuya estrategia de implementación debe ser definida cuidadosamente durante la fase de inserción del proyecto, involucrando al Ministerio de Relaciones Exteriores de Guatemala y la Secretaría de Relaciones Exteriores de México.

Se han establecido comisiones interinstitucionales de trabajo. La Comisión de Guatemala realizó una importante actividad con actores del área del proyecto el 26 de noviembre de 2002 donde se definieron algunas acciones específicas que pueden llevar a cabo las instancias gubernamentales y no gubernamentales en apoyo a los objetivos del proyecto. Por su parte, los actores mexicanos realizaron en abril de 2003 el taller “¿Cómo vestir a la cuenca?” con la participación de más de 20 organizaciones mexicanas comprometidas con el proyecto con el fin de definir qué puede hacer cada una de éstas por las cuencas del área del proyecto.

Durante los últimos 18 meses se ha trabajado intensamente con distintas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales del área del proyecto. El aporte de miembros de la UICN, especialmente de la Sociedad de Historia Natural del Soconusco en Chiapas y de la Asociación para la Recuperación de Manejo y Sanamiento Ambiental de Guatemala, ha sido fundamental para el seguimiento a nivel local del proceso.

Por otra parte, los gobiernos locales en ambos países han logrado identificarse con los objetivos del proyecto y constituyen un potencial

de trabajo conjunto que permitirá brindar continuidad al proceso. Este es el caso de la Asociación de Desarrollo Integral de los Municipios del Altiplano Marquense y del Consejo de Cuencas de la Costa de Chiapas integrado por representantes de diversos sectores incluyendo el gubernamental, el no gubernamental y el académico.

Ha sido posible identificar sinergias de trabajo y se ha logrado una concientización de la importancia de este tipo de procesos para la región mesoamericana. El proyecto es uno de los ejemplos a nivel mundial de la Iniciativa del Agua y la Naturaleza de la UICN cuyo valor agregado al manejo tradicional de cuencas hidrográficas es una visión de ecosistemas y el establecimiento de alianzas estratégicas que permitan una continuidad del trabajo a mediano y largo plazo.

Por otra parte, los actores involucrados han sido sumamente activos dentro de las reuniones y talleres para la elaboración del proyecto y para la búsqueda de contrapartidas tanto en especie como financieras. Se puede decir que, a pesar de que el proyecto está en sus inicios, las alianzas y sinergias de trabajo llevan un importante camino avanzado hacia la búsqueda de una integración de intereses de diversos sectores involucrados, en ambos países de la región mesoamericana.

REFERENCIAS

- Comisión Nacional del Agua. 2000. Consejo de Cuenca de la Costa de Chiapas. Unidad de Programas Rurales y Participación Social. Coordinación de Consejos de Cuenca. Gerencia Regional de la Frontera Sur. Chiapas, México (CNASEMARNAT). 24 pp
- Comisión Nacional del Agua. 2001. Libro del Agua de la Subregión Costa de Chiapas. Gerencia Regional de la Frontera Sur. Subgerencia Regional de Programación. (CNA-SEMARNAT). 61 pp.
- IUCN. 2000a. *Vision for Water and Nature. A World Strategy for Conservation and Sustainable Management of Water Resources in the 21st Century.* IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge. UK. XII + 52 pp.
- IUCN. 2000b. *Vision for Water and Nature. A World Strategy for Conservation and Sustainable Management of Water Resources in the 21st Century -Compilation of All Project Documents.* IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge. UK. viii + 224 pp.
- SEMARNAT. 2001. Programa Nacional de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2001-2006. Primera Edición. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Tlalpan. D.F. México. 170 pp

- UICN. 2002. Diagnóstico Biofísico y Socioeconómico del Sitio Demostrativo de la "Iniciativa de Agua y Naturaleza" en las cuencas asociadas al Volcán Tacaná (México-Guatemala). Elaborado por Manuel Basterrechea. Guatemala, Guatemala. Mimeo. 45 pp + anexos.
- UICN. 2003. Propuesta de Proyecto: Manejo Integrado de las Cuencas Asociadas al Volcán Tacaná (México-Guatemala). Borrador final. Elaborado por: Rocío Córdoba Muñoz. Agosto 2003. San José, Costa Rica. 49 pp + anexos.

PREGUNTAS DE LA AUDIENCIA Y RESPUESTAS DEL PONENTE

- Público: Si el 70% de la cuenca está en Guatemala y en su mayoría es utilizada por México. ¿Cuál es la posición de Guatemala con respecto del agua en México?
- Rocío Córdoba: Hasta ahora se ha estado trabajando en procurar que México pague por esa agua que utiliza, aunque el pago pueda ser en especie.
- Público: En un taller donde participé con ustedes se mencionaba que se contaría con un recurso de 80 000 dólares para estos trabajos durante cuatro años. ¿Qué ha habido al respecto?
- Rocío Córdoba: Aun no tenemos definida esta aportación, por lo consiguiente estamos insistiendo en que nos proporcionen ese recurso. Eso sería una de las peticiones que haremos en un próximo taller que haremos en febrero del 2004.