



Esta obra forma parte del acervo de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM

[www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx)

## TRES MÉTODOS PARA INCREMENTAR LA EXPERIENCIA JUDICIAL EN EL MANEJO DE CASOS AMBIENTALES\*

Scott FULTON

En esta presentación se abordan tres métodos para aumentar la experiencia de las cortes en la atención de asuntos de índole ambiental: 1) tribunales especializados en temas ambientales, 2) simposios en legislación ambiental y 3) programas de formación en legislación ambiental.

Los tribunales que se especializan en temas ambientales, aunque pueden representar una innovación, no son esenciales para resolver con eficacia casos ambientales. Algunas de sus ventajas, sin embargo, son las siguientes: la primera es su eficiencia, en razón de que la experiencia de sus jueces les permite resolver casos en menos tiempo. Los jueces familiarizados con los temas ambientales conocen las prioridades y cómo tomar en cuenta los temas relevantes y desechar los irrelevantes; de esta manera los casos pueden resolverse con mayor rapidez. Otro beneficio de estos tribunales es que pueden compensar una representación legal pobre o deficiente. La labor de los jueces se hace más sencilla cuando los abogados realizan un trabajo de calidad; en caso contrario, se vuelve más importante que los jueces tengan experiencia y conozcan el manejo de los temas ambientales. Esto significa que la situación pueda reducirse a una cuestión de eficiencia, ya que, aunque los casos sean presentados de una manera deficiente, un buen juez, con un buen equipo y tiempo puede desarrollar el entendimiento necesario para resolver el caso. Así, la mayor ventaja de una corte especializada es la eficiencia.

Los simposios legales pueden ofrecer beneficios importantes y deben servir como guías para la estructura del simposio en sí. Un beneficio es el examen del derecho comparado. Conocer el derecho ambiental en diferentes

\* 2005.

jurisdicciones es valioso por la posibilidad de obtener ideas interesantes de otros sistemas de derecho. El hecho de comparar experiencias y enfoques puede traducirse en mayor consistencia en los resultados de los casos en diferentes sistemas. Lo que también ocurre en estos casos es que la importancia del trabajo judicial se refuerza y, al mismo tiempo, se logra reunir a la comunidad judicial. La identificación de los temas técnicos y legales comunes es también importante. Un ejemplo es la necesidad de tomar en cuenta los beneficios económicos de la falta de cumplimiento ambiental. Los tribunales pueden aprender de este método al abordar casos individuales y al enfrentar los casos comunes de falta de cumplimiento de la legislación ambiental.

Aun cuando es importante reconocer sus posibles beneficios, los simposios regionales difícilmente nos llevarán al punto que queremos alcanzar: una rama jurisdiccional del gobierno bien informada. Esto ocurre porque generalmente hay una participación limitada en este tipo de actos.

Los casos ambientales pueden incluir muchos intereses, muchas partes y una gran cantidad de evidencia científica. Esto representa retos en términos de procedimientos y hace necesaria la capacitación judicial en derecho ambiental en cada jurisdicción. Los mecanismos para proveer este entrenamiento incluyen a escuelas y facultades de derecho.

Los programas de formación nacional en derecho ambiental siguen varios modelos. Uno es el de educación legal continua, así como poner la formación al alcance de los jueces y apoyar su participación. Otro modelo es el de trabajar para incluir la legislación ambiental en los planes de estudio de las escuelas de derecho. De esta forma, los jueces tienen mayor contacto con las nuevas leyes ambientales. El grado de conocimiento del derecho ambiental en las escuelas de derecho es algo que debe revisarse con cuidado. Lo más importante es incrementar el reconocimiento de problemas ambientales. Cuando los jueces entiendan cómo aplicar la ley en este tipo de casos, estarán en camino de obtener mejores resultados.

Debe notarse que algunos materiales de formación judicial ya están disponibles, incluidos manuales y presentaciones en Power Point. Estos materiales pueden utilizarse como punto de inicio para la instrumentación de programas de formación nacional.

## THREE METHODS FOR IMPROVING COURT EXPERTISE IN HANDLING OF ENVIRONMENTAL CASES\*

Scott FULTON

Three methods for improving court expertise in handling of environmental cases are under consideration: *1) specialized environmental courts; 2) environmental law symposiums; and 3) environmental law training programs.*

Courts that specialize in environmental matters may be a helpful innovation, but they are not essential to effectively resolving environmental cases. Specialized environmental courts primary advantage is their efficiency due to the judges' expertise in the area, which allows them to resolve the cases in less time. Judges who are familiar with environmental matters know what the priorities are and how to separate important issues from irrelevant aspects, so they can resolve cases more quickly. Another benefit of specialized courts is that they can compensate for poor or ineffective legal representation. Judges' work is facilitated when lawyers do good work, but if the lawyers fail to provide quality representation, it is important that judges have experience and expertise in environmental matters. This means the situation can be reduced to a matter of efficiency, since even though cases are presented poorly, a good judge with a good team and some time can develop the necessary understanding of the law to resolve the case presented. Thus, the main advantage of specialized courts is efficiency.

Legal symposiums can offer significant benefits, and these anticipated benefits should serve as a guide for structuring symposium contents. One benefit is an examination of comparative law. Hearing about environmental laws in different jurisdictions is valuable, since it is possible to obtain interesting ideas from other systems. Also, comparing experi-

\* 2005.

ences and approaches can lead to greater consistency in the results of cases in different systems. What also happens in these events is that the importance of judicial work is reinforced and support as a judicial community is gained. Identification of legal and technical matters common in systems is also important. The need to recapture economic benefit of noncompliance is one example. Courts can learn from this method for addressing individual cases as a means for combating the common problem of noncompliance with environmental legislation.

Even though it is important to recognize these potential benefits of regional symposiums, it is not likely that these symposium events will take us to the point we want to reach —basically, a highly-informed judicial branch of government. This is because there is often only a limited participation at this type of event.

Environmental cases involve many interests, many parties and a great deal of scientific evidence. This presents challenges in terms of procedures, and necessitates training on environmental law in each jurisdiction. The mechanisms for providing this training will include legal academies and law schools.

National training programs in environmental law follow various models. One of them is to continue legal education, making training available to judges and supporting their participation. Another model is to work toward the inclusion of environmental legislation in the training provided in law school programs. In this way judges would have the greatest exposure possible to new laws. How much attention is given to environmental legislation in law schools should be carefully considered, to assure that new judges will have exposure to this information. What is most important is to increase legal recognition of environmental problems, since judges should be aware of environmental cases. When they can understand how to apply the law in this type of case, they will be on their way to achieving satisfactory results.

It should be noted that some judicial training materials have already been developed, including manuals and power point presentations, and these existing materials can provide the foundation for building the needed judicial training programs. These materials can be used as a starting point for developing national training programs.