

El flujo migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos¹

Reyes TEPACH MARCIAL

Introducción.

La migración internacional es uno de los grandes fenómenos globales de nuestros días. Prácticamente ningún país ni región del mundo escapa a la dinámica de las migraciones o puede mantenerse ajeno a sus consecuencias. En el mundo contemporáneo es cada vez mayor la movilidad de personas que **cruzan límites internacionales y se desplazan a países** incluso distantes. La mayoría de los movimientos poblacionales en todas las regiones geográficas del mundo obedecen a motivaciones vinculadas con la búsqueda de **mejores condiciones de vida**, a lo cual subyace la operación de diversos y complejos factores estructurales, como son **las asimetrías económicas, la creciente interdependencia y las intensas relaciones e intercambios entre los países**.²

Tradicionalmente México se ha caracterizado por ser un país de emigración, principalmente hacia Estados Unidos. Sin embargo, a partir de la década de los noventa, se empezaron a observar flujos cada vez más importantes de inmigrantes en tránsito hacia Estados Unidos o que tienen como destino nuestro país.³

El proyecto integral de investigación fue abordar el fenómeno migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos y analizar uno de los impactos más importantes para la economía nacional por esta práctica: la entrada de remesas.

¹ Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SE-ISS-05-08.pdf>

²http://www.conapo.gob.mx/mig_int/01.htm

³Idem.

Por la amplitud del tema, el análisis de la migración internacional de México hacia los Estados Unidos y la captación de remesas de nuestro país se desahogaron en dos partes:

En esta investigación, se analiza la migración internacional de México hacia los Estados Unidos, a partir del desarrollo de los siguientes puntos: una síntesis de la teoría neoclásica de la migración internacional; los factores que explican el fenómeno de la migración internacional de México hacia Estados Unidos y los patrones seguidos por las personas que migran hacia la Unión Americana.

En otra publicación que se realiza simultáneamente a ésta,⁴ se analiza una de las externalidades positivas más importantes de la migración internacional de mexicanos que deciden trabajar en Estados Unidos: **el envío de remesas**.

En la investigación de las remesas se analiza su captación por entidad federativa; su impacto en los hogares del país, a partir de la *Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH)* publicada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI); los mecanismos de envío de dinero empleados con mayor frecuencia por los inmigrantes mexicanos; el costo de enviar dinero de Estados Unidos a México, considerando los siguientes puntos: el precio de la comisión, el diferencial cambiario, los dólares realmente enviados y el diferencial porcentual.

Resumen Ejecutivo

Los factores que explican la migración de México hacia Estados Unidos se agrupan en tres categorías:

- a) **La oferta-expulsión de fuerza de trabajo**, dada por la insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de la fuerza de trabajo y la necesidad de buscar salarios más atractivos;
- b) **La demanda-atracción**, dada por la evolución de los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana y la demanda de fuerza de trabajo inmigrante; y
- c) **Los factores sociales**, que ligan a los inmigrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y destino, y que son determinantes para

⁴*La importancia de las Remesas Familiares en la economía mexicana, 1990-2007. (Actualizado).* (SE-ISS-06-08). En: Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis, adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados. Disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/se/SE-ISS-06-08.pdf>

EL FLUJO MIGRATORIO INTERNACIONAL DE MÉXICO HACIA ESTADOS UNIDOS
Reyes TEPACH MARCIAL

reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio hacia los Estados Unidos.

Respecto a los factores asociados con **la oferta-expulsión**, se analizan dos rigideces que actualmente enfrenta el mercado laboral mexicano: la escasa generación de empleos y el bajo nivel salarial.

En materia de empleos; con base en la información de *los Planes Nacionales de Desarrollo, el INEGI y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social*, se observó que para el periodo 2000-2007 se debieron haber creado 8 millones 200 mil nuevos empleos, sin embargo, únicamente se crearon 4 millones 862 mil 200, lo que generó un déficit laboral de más de 3 millones 337 mil empleos. Una proporción de la población desempleada tomó la decisión de migrar hacia los Estados Unidos.

También se infirió que para detener el proceso migratorio de la nueva fuerza laboral mexicana, la economía nacional tendrá que crecer a un ritmo de 5.5% anual en promedio durante el periodo 2005-2010,⁵ cuando se estima que se incorporarán al mercado laboral del país 1 millón 100 mil personas por año.

Adicionalmente al déficit laboral, existe un amplio diferencial salarial entre México y Estados Unidos que profundiza el fenómeno de la oferta-expulsión. En el comparativo del pago por hora en **la industria manufacturera** entre ambos países se observó lo siguiente:

- ✓ **En México**, en el año 2000 se pagaban 2.21 dólares por hora, en el año 2006 se pagaron 2.79 dólares por hora.
- ✓ **En Estados Unidos**, en el año 2000 se pagaban 14.33 dólares por hora, en el año 2006, se pagaron 16.75 dólares por hora.

Respecto a **la demanda-atracción**, se observó que el flujo de trabajadores que migraron hacia los Estados Unidos en busca de oportunidades de trabajo evolucionó de la siguiente manera:

- Entre 1961-1970 migraron hacia Estados Unidos 280 mil mexicanos;
- Entre 1971-1980 fueron 1 millón 380 mil mexicanos;
- Entre 1981 y 1990 fueron 2 millones 350 mil mexicanos;
- Entre 1991 y 1995 fueron 1 millón 480 mil mexicanos;

⁵Se mantuvo la relación empleo/PIB de 200 mil nuevos trabajadores, lo que implica que para absorber el millón 100 mil nuevos empleos por año, la economía tiene que crecer a una tasa del 5.5% en promedio anual durante el periodo 2005-2010, de tal manera que, por cada punto porcentual que crezca el PIB, se crearán 200 mil nuevos puestos de trabajo.

- Entre 1996-2000 fueron 1 millón 800 mil mexicanos; y
- Entre 2001-2003 fueron 1 millón 182 mil mexicanos.

1. La macro y micro teoría neoclásica acerca de la migración internacional.

De acuerdo con *la teoría macroeconómica neoclásica de la migración internacional y sus extensiones* (Lewis, 1954; Ranis y Frei, 1961; Harris y Todaro, 1970 y Todaro 1976), ésta se produce por las diferencias geográficas entre la oferta y la demanda de trabajo.

Los países con **una elevada dotación de trabajo respecto al capital** tienen bajos salarios, mientras que, **los países con una limitada dotación de trabajo respecto al capital** se caracterizan por tener salarios altos. **El diferencial salarial** entre las naciones genera un flujo migratorio de los países con bajos salarios hacia aquellos con altos salarios. Como resultado de este movimiento, la oferta de trabajo decrece y los salarios suben en el país que goza de una baja dotación de capital; mientras que, la oferta de trabajo se incrementa y los salarios caen en el país que cuenta con una alta dotación de capital, conduciendo hacia una reducción en el diferencial internacional de salarios.⁶

De acuerdo con esta teoría:

La migración internacional genera **un flujo de inversión de los países intensivos en capital hacia los países intensivos en mano de obra**, esto se produce porque la escasez relativa de capital en los países intensivos en mano de obra da origen a una tasa de rendimiento superior a los estándares internacionales, lo que genera una atracción de las inversiones.⁷

Se agrega:

Junto con las inversiones, también arriban trabajadores con altas calificaciones que se mueven de los países intensivos en capital hacia los países intensivos en mano de obra, porque buscan beneficiarse de sus altas habilidades y calificaciones en un ambiente de escaso capital humano, conduciendo a un movimiento paralelo de gerentes, técnicos y otros trabajadores calificados.⁸

⁶Douglas S. Massey *et al.* (2000), Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación. En: *"Migraciones y mercados de trabajo"*. UAM, UNAM y Plaza Valdés y Editores. México, DF. Páginas 7-8.

⁷ Idem

⁸Idem.

De la explicación de la migración internacional que ofrece *la macro teoría neoclásica* contiene entre otros, los siguientes elementos:

- ✓ La migración de trabajadores es causada por el diferencial de salarios entre países;
- ✓ La eliminación de las diferencias salariales terminará con los flujos laborales, y la migración no ocurrirá en ausencia de estas diferencias;
- ✓ Los flujos internacionales de capital humano –entiéndase, trabajadores altamente calificados- responden a diferencias en la tasa de rendimiento de ese capital, que puede ser diferente de la tasa salarial global, produciendo un patrón distinto que puede ser opuesto a aquel de los trabajadores no calificados.⁹

En correspondencia al *modelo macroeconómico*, existe un *modelo microeconómico de la opción individual* (Sjaastad, 1962; Todaro, 1969, 1976; Torado y Maruzko, 1987).

En este enfoque, el actor racional individual decide migrar porque **su cálculo de costo-beneficio lo lleva a esperar un rendimiento neto positivo, usualmente monetario, de tal movimiento.** La migración internacional se conceptualiza como una forma de inversión en capital humano. La gente opta por ir hacia donde puede ser más productiva, dada sus calificaciones; aunque antes de que se puedan captar los altos salarios asociados con una actividad con mayor productividad, debe emprender ciertas inversiones que incluyen el costo material del viaje, el costo que representa el movimiento en busca de trabajo, el esfuerzo que significa aprender nuevas lenguas y culturas, la dificultad experimentada durante la adaptación a un nuevo mercado de trabajo y el costo psicológico de cortar los viejos lazos y forjar los nuevos.¹⁰

En síntesis, un migrante potencial va hacia donde los rendimientos netos esperados de la migración son más altos, lo que conduce a varias conclusiones importantes que difieren levemente de las formulaciones macroeconómicas:

- ✓ Los movimientos internacionales provienen de diferenciales internacionales tanto en ingresos como en tasas de empleo.

⁹Ibidem. Páginas 8-9.

¹⁰Ibidem. Página 9.

- ✓ Los flujos agregados de migración entre países son simples sumas de movimientos individuales emprendidos sobre base de cálculos individuales de costo-beneficio.
- ✓ Las decisiones de la migración provienen del desequilibrio o de las discontinuidades entre los mercados de trabajo; otros mercados no influyen directamente en la decisión de migrar.¹¹

2. Factores que explican la migración internacional de México hacia los Estados Unidos.

Los factores que explican la migración de México hacia Estados Unidos se agrupan en tres categorías:

- d) **La oferta-expulsión de fuerza de trabajo**, dada por la insuficiente dinámica de la economía nacional para absorber el excedente de la fuerza de trabajo y la necesidad de buscar salarios más atractivos;
- e) **La demanda-atracción**, dada por la evolución de los sectores agrícola, industrial y de servicios de la Unión Americana y la demanda de fuerza de trabajo inmigrante; y
- f) **Los factores sociales**, que ligan a los inmigrantes con la familia, los amigos, las comunidades de origen y destino, y que son determinantes para reducir los costos y riesgos asociados con el movimiento migratorio hacia los Estados Unidos.¹²

Los factores asociados con la oferta-expulsión y demanda-atracción validan la *teoría neoclásica de la migración internacional*, porque explican el flujo migratorio de México hacia Estados Unidos a partir de las asimetrías existentes entre ambas economías en capital, mercado laboral y salarios.

Sin embargo, la *teoría neoclásica de la migración internacional* predice que, en el mediano o largo plazo, el flujo migratorio del país que es intensivo en mano de obra se detendrá, porque su oferta de trabajo se reducirá y los salarios tenderán a subir; por su parte, en el país que es intensivo en capital, la oferta de trabajo se incrementará y los salarios caerán, conduciendo hacia una reducción en el diferencial internacional de salarios.

En el flujo migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos, esta predicción no se ha cumplido, por el contrario, se ha exacerbado, y se prevé que en el mediano plazo no se va a detener, por dos factores:

¹¹Ibidem. Páginas 9-10.

¹²Rodolfo Tuirán *et al.* (2000), Las causas de la migración hacia Estados Unidos. En: CONAPO, *"Migración México-Estados Unidos: presente y futuro"*. México, DF. Página 31.

- ✓ **Por los problemas estructurales del mercado laboral mexicano**, que se caracteriza por un crecimiento explosivo de la oferta laboral, y la incapacidad para generar las fuentes de trabajo necesarias, lo que genera sobre oferta de mano de obra, que se traduce en una reducción del salario de los trabajadores; y
- ✓ **La creciente demanda de mano de obra mexicana en los diferentes sectores de la economía de los Estados Unidos.** El gobierno de ese país ha reconocido la importancia de la mano de obra proveniente de los países Latinoamericanos, porque incrementan la competitividad de la economía norteamericano por ser un factor productivo barato.

2.1. La oferta-expulsión.

Por el lado de la oferta-expulsión, las presiones migratorias de México hacia los Estados Unidos se presentan por el bajo crecimiento de la economía mexicana, que genera dos rigideces en el mercado laboral del país: insuficiente generación de empleos y bajos salarios en comparación con los pagados en aquel país.

2.1.1. La insuficiente generación de empleos.

En los tres últimos *Planes Nacionales de Desarrollo*, se ha plasmado la importancia que tienen el crecimiento económico del país para generar los empleos que anualmente se incorporan al mercado laboral mexicano.

En el *Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000*, se afirmó:

“La mayor urgencia de alcanzar un crecimiento económico dinámico y sostenido proviene de la necesidad de generar los empleos que demanda el incremento de la población económicamente activa, cercano al 3% anual. Puesto que la población económicamente activa es de alrededor de 35 millones, **cada año algo menos de un millón de personas buscan incorporarse al mercado de trabajo**.

Se estima que para absorber a los nuevos demandantes de empleo, la actividad económica debe crecer en casi 5% anual. Si se quiere lograr un mejoramiento continuo en las oportunidades de empleo y abatir los rezagos históricos, la economía mexicana debe alcanzar un crecimiento sostenido a tasas todavía más elevadas”.¹³

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000, la economía nacional tuvo que haber crecido a una tasa promedio del 5% anual, para

¹³Presidencia de la República. “Plan Nacional de Desarrollo, 1994-2000”. México D.F. Páginas 129-130.

absorber la nueva oferta laboral que se incorporaría al mercado de trabajo, sin considerar los rezagos registrados en años anteriores.

Esto significa que la relación **empleo/PIB** era de 200 mil, es decir, por cada punto porcentual que se incremente el PIB, en la economía del país se generarían en promedio 200 mil nuevos puestos de trabajo.

En el *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*, se sostuvo:

“Se estima que sin contar los rezagos acumulados, **el número de nuevos demandantes de empleo, aunque decreciente, seguirá siendo muy significativo, al menos en los próximos tres lustros**: de cerca de 1.2 millones anuales entre 2000 y 2005; de 1.1 millones de 2005 a 2010, y de poco menos de un millón entre 2010 y 2015. Sin embargo, a partir del cuarto lustro del presente siglo la demanda de empleo crecerá a razón de 800 000 por año y en la siguiente década será del orden de 500 000”.¹⁴

Si se mantiene la misma relación **empleo/PIB** contenida en el *Plan Nacional de Desarrollo 1994-2000*, equivalente a 200 mil nuevos empleos, podemos deducir que para generar 1 millón 200 mil nuevos empleos en el periodo 2001-2006, el crecimiento del PIB tuvo que ser del 6% anual, de esta manera, por cada punto porcentual del PIB, se generarían 200 mil nuevos empleos en promedio.¹⁵

Para el *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, se afirma:

“En los últimos años, el crecimiento promedio de la economía mexicana ha sido insuficiente para abatir los rezagos económicos y sociales a la velocidad deseada. Ante esta situación es necesario generar nuevas condiciones para lograr que el producto y el empleo tengan un crecimiento mayor al observado durante las últimas dos décadas. Como resultado de los esfuerzos para fortalecer la economía del país esperamos lograr **un crecimiento anual del PIB del 5% al final del sexenio**.

En 2006, 19.2 millones de personas laboraban en condiciones de informalidad. Durante este sexenio se buscara promover condiciones

¹⁴Presidencia de la República. “Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006”. México, D.F. Página 21.

¹⁵Es importante puntualizar que la relación empleo/PIB es un indicador que nos permite observar el ritmo de crecimiento de la actividad económica para absorber la nueva fuerza de trabajo, no incluye la oferta laboral rezagada (personas que no han encontrado oportunidad de emplearse). Para incorporar la fuerza de trabajo rezagada, la economía debió haber crecido a tasas superiores a las estimadas en el Plan Nacional de Desarrollo.

para la creación de empleos formales con el objetivo de llegar en 2012 a crear, al menos, 800,000 empleos formales al año”.¹⁶

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo, 2007-2012, la relación **empleo/PIB** para el año 2012 será de 160 mil. Es decir, por cada punto porcentual que se incremente el PIB, la generación de nuevos empleos será en promedio de 160 mil.

Tomando como referencia las estimaciones realizadas por las tres últimas administraciones federales en materia de crecimiento económico y generación de empleos, se realiza el siguiente comparativo en materia de crecimiento económico:

**Cuadro No. 1. PIB estimado y observado en México, 2000-2008.
(Porcentaje).**

Año	PIB estimado	PIB Observado	Diferencia del PIB estimado con el observado
2000	5.0	6.6	+1.6
2001	6.0	0.0	-6.0
2002	6.0	0.8	-5.2
2003	6.0	1.4	-4.6
2004	6.0	4.2	-1.8
2005	6.0	3.0	-3.0
2006	5.0	4.7	-0.3
2007	5.0	3.0	-2.0
Promedio	5.6	3.4	-2.2

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrita al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información de los Planes Nacionales de Desarrollo y del Informe de Gobierno.

1/ El PIB estimado se obtuvo de la relación empleo/PIB de los Planes Nacionales de Desarrollo, 2000-2006 y 2007-2012.

2/ El PIB Observado se obtuvo del Anexo del Primer Informe de Gobierno, 2007.

Para que la economía mexicana generara los nuevos empleos que se incorporaron al mercado laboral, era necesario que el PIB creciera a una tasa promedio de 5.6% durante el periodo 2000-2007; sin embargo, únicamente creció a una tasa de 3.4%.

¹⁶Presidencia de la República. *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*. México, D.F. Varias páginas.

Cuadro No. 2. Comportamiento del mercado laboral mexicano, 2000-2007. (Número de persona).			
Año	Empleos que se deberían generar. 1/	Incremento anual del personal ocupado. 2/	Déficit del mercado laboral
2001	1,200,000	21,300	1,178,700
2002	1,200,000	873,900	326,100
2003	1,200,000	281,800	918,200
2004	1,200,000	1,339,500	-139,500
2005	1,200,000	230,800	969,200
2006	1,100,000	1,406,000	-306,000
2007	1,100,000	708,900	391,100
Total	8,200,000	4,862,200	3,337,800

Elaborado por la Subdirección de Economía de los Servicios de Investigación y Análisis adscrito al Centro de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de Diputados con información del Plan Nacional de Desarrollo y el Informe de Gobierno.

1/ Los empleos que se deberían generar se obtuvieron del Plan Nacional de Desarrollo, 2000-2006.

2/ El Incremento del personal ocupado se obtuvo del Anexo del I Informe de Gobierno, 2007. El incremento anual del personal ocupado se obtuvo de restar el personal ocupado del año actual menos el personal ocupado del año inmediatamente anterior. Los datos corresponden al segundo trimestre de cada año.

Como consecuencia del bajo crecimiento de la actividad económica, se generó un déficit laboral en la economía del país, porque los empleos creados fueron inferiores a los empleos que se debieron haber creado.

Con base en la información proporcionada por *los Planes Nacionales de Desarrollo, el INEGI y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social*, para el periodo 2000-2007 se debieron haber creado 8 millones 200 mil nuevos empleos, sin embargo, únicamente se crearon 4 millones 862 mil 200 nuevos empleos, lo que generó un déficit laboral de más de 3 millones 337 mil empleos. Una proporción de la población que no encontró empleos formales en nuestro país tomó la decisión de migrar hacia los Estados Unidos, tal como se puntualiza en un estudio del CONAPO:

Se estimó que para el periodo 2000-2004 migraron hacia Estados Unidos 1 millón 938 mil mexicanos a buscar oportunidades de empleo.¹⁷

¹⁷CONAPO (2005), *La nueva era de las migraciones. Características de la migración internacional en México*. México DF. Página 32.

EL FLUJO MIGRATORIO INTERNACIONAL DE MÉXICO HACIA ESTADOS UNIDOS
Reyes TEPACH MARCIAL

Esto significa que la economía de Estados Unidos absorbió 1 de cada 3 mexicanos que se incorporaron al mercado laboral durante este periodo, y que empleó un poco menos de la fuerza laboral creada en nuestro país.

Para que la nueva fuerza laboral mexicana detenga su proceso migratorio hacia Estados Unidos, la economía nacional tendría que crecer a un ritmo de 5.5% anual en promedio durante el periodo 2005-2010,¹⁸ cuando se estima que se incorporarán al mercado laboral del país 1 millón 100 mil personas por año, de no ser así, el flujo migratorio continuará exacerbándose.

2.1.2. El diferencial salarial entre México y Estados Unidos.

El diferencial salarial entre México y los Estados Unidos es otro factor que explica la migración internacional entre México y Estados Unidos y que está asociado con la oferta-expulsión.

En el comparativo del pago por hora en **la industria manufacturera** entre ambos países se observa lo siguiente:

- ✓ **En México**, en el año 2000 se pagaban 2.21 dólares por hora, en el año 2006 se pagaron 2.79 dólares por hora.
- ✓ **En Estados Unidos**, en el año 2000 se pagaban 14.33 dólares por hora, en el año 2006, se pagaron 16.75 dólares por hora. (Véase gráfica No.1).



¹⁸Se mantuvo la relación empleo/PIB de 200 mil nuevos trabajadores, lo que implica que para absorber el millón 100 mil nuevos empleos por año, la economía tiene que crecer a una tasa del 5.5% en promedio anual durante el periodo 2005-2010, de tal manera que, por cada punto porcentual que crezca el PIB, se crearán 200 mil nuevos puestos de trabajo.

Este amplio diferencial salarial entre México y Estados Unidos, acompañado por la insuficiente generación de empleos en nuestro país explican la **oferta-expulsión** de trabajadores mexicanos que emigran hacia la Unión Americana.

2.2. La demanda-atracción.

En Estados Unidos también existen fuerzas económicas asociadas con la demanda-atracción de mexicanos hacia aquel país, destacan por su importancia, la contratación de mano de obra barata en actividades intensivas en trabajo.

La demanda-atracción ha generado un flujo migratorio creciente, con la natural pérdida de mano de obra mexicana que cruza la frontera para contratarse en Estados Unidos.

La pérdida promedio anual de mano de obra mexicana que se contrató en Estados Unidos evolucionó de la siguiente manera:

- Entre 1961-1970 se estimó en 28 mil personas;
- Entre 1971-1980 fue de 138 mil personas,
- Entre 1981-1990 fue de 235 mil personas,
- Entre 1991-1995 fue de 296 mil personas,
- Entre 1996-2000 fue de 360 mil personas; y
- Entre 2001-2003 fue de 394 mil personas.¹⁹

De esta información se deduce lo siguiente:

- Entre 1961-1970 migraron hacia Estados Unidos 280 mil mexicanos;
- Entre 1971-1980 fueron 1 millón 380 mil mexicanos;
- Entre 1981 y 1990 fueron 2 millones 350 mil mexicanos;
- Entre 1991 y 1995 fueron 1 millón 480 mil mexicanos;
- Entre 1996-2000 fueron 1 millón 800 mil mexicanos; y
- Entre 2001-2003 fueron 1 millón 182 mil mexicanos.

De acuerdo con Colegio de la Frontera afirma:

“México tiene una pérdida importante y preocupante de recursos humanos con la migración, pues a diario, mil mexicanos deciden residir en Estados Unidos...En los recientes cinco u ocho años casi 400 mil mexicanos anualmente se han ido a vivir a Estados Unidos...”

Con estas cifras, México pierde 1 mil personas en edad productiva todos los días, ya que cerca del 80% de los 12.5 millones de mexicanos que están en el vecino país del norte son personas de entre 15 a 44 años.

¹⁹*La nueva era de las migraciones.* Op Cit. Página 32.

EL FLUJO MIGRATORIO INTERNACIONAL DE MÉXICO HACIA ESTADOS UNIDOS
Reyes TEPACH MARCIAL

La cifra de migración internacional de México hacia los Estados Unidos es mayor a las defunciones anuales en el país, que se encuentra por debajo de las 400 mil personas.

Las deportaciones no afectan estas cifras debido a que entre el 70 y el 80% de los deportados vuelven a entrar de inmediato”.²⁰

Por origen, observamos que las personas que migraron del territorio mexicano con destino a los Estados Unidos durante el periodo 1995-2000, provinieron de las siguientes entidades:

Jalisco (10.9%), Michoacán (10.6%), Guanajuato (10.4%), México (8.1%) y Veracruz (5%), de las cuales salió 45% del total de emigrantes. Cerca de la tercera parte (29.6%) provienen de: Guerrero (4.7%), Puebla (4.4%), Zacatecas (4.2%), San Luis Potosí (4%), Hidalgo (3.9%), Distrito Federal (4.8%) y Oaxaca (3.6%).²¹

Por destino, podemos afirmar que la población mexicana y de origen mexicano se distribuyó a lo largo y ancho del territorio estadounidense, aunque en una docena de estados reside casi el 90% de ellos: California (41%), Texas (25%), Illinois (6%), Arizona (5%), Colorado (2%), Florida (2%), Nuevo México (2%), Washington (2%), Nevada (1%), Georgia (1%), Nueva York (1%) y Carolina del Norte (1%).

Esta nueva fotografía muestra una mayor dispersión geográfica, aunque siguen prevaleciendo los estados de California, Texas e Illinois como las principales entidades de concentración de población mexicana y de origen mexicano.²²

Uno de los cambios más importantes de la población inmigrante de origen mexicano que labora en Estados Unidos es la mayor diversificación ocupacional y sectorial:

Entre 1994 y 2003 se redujo la participación de los mexicanos que trabajaban en el sector primario de 11.9 a 4.4%. La participación de los trabajadores mexicanos ocupados en el sector terciario aumentó de 52 a 60% en ese mismo periodo. Del total de la fuerza laboral de Estados Unidos, la mano de obra mexicana representa poco más del 12% del sector primario, el 8% del sector secundario y 3.2% del sector terciario.²³

Además, los inmigrantes mexicanos realizan actividades poco especializadas y de carácter manual, cerca del 28% se desempeña en ocupaciones de producción

²⁰Mtro. Rodolfo Corona Vázquez, 7º. Seminario Regional de Innovación. *Migración y Desarrollo: Hacia Políticas Pública Innovadoras en México*. Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, Baja California. 25 de febrero del 2008.

²¹INEGI (2003), *Mujeres y hombres en México*, 2003. Séptima Edición. México, DF. Página 56.

²²*Ibidem*. Páginas 2-4.

²³*La nueva era de las migraciones*. Op Cit. Página 49.

y transporte; casi el 26% se inserta en ocupaciones de preparación de alimentos y limpieza de edificios; poco menos del 20% labora en ocupaciones de construcción, mantenimiento y reparación; apenas 7% son profesionistas (gerentes, administradores o técnicos).²⁴

3. Los patrones de migración de México hacia los Estados Unidos.

Los patrones migratorios de México hacia los Estados Unidos están cambiando. Durante los años sesenta, poco después de la finalización del *Programa Bracero*, la migración internacional mexicana hacia Estados Unidos se caracterizaba por ser un flujo predominante circular, compuesto por adultos y jóvenes de origen rural que se internaban en la Unión Americana para trabajar temporalmente en la agricultura, más tarde, entre seis y ocho meses, regresaban a sus lugares de origen. Muchos de ellos procedían de un conjunto relativamente reducido de comunidades rurales localizadas en siete u ocho entidades federativas del país, en las que, desde el siglo pasado, se ha producido la migración internacional hacia los Estados Unidos.²⁵

Esta imagen tradicional de los emigrantes mexicanos, vigente hasta los años sesenta, no corresponde ya con el perfil actual. Algunos cambios en los patrones de la migración internacional de México hacia Estados Unidos son los siguientes:

- ✓ Una creciente diversificación regional del flujo. El origen geográfico de los emigrantes se ha extendido más allá de las entidades y municipios tradicionales de migración. Eso no significa que en dichas áreas tendió a disminuir el flujo, sino que se incrementó en otras. Actualmente, entidades como Puebla, Hidalgo, Estado de México, Distrito Federal y Morelos, que en el pasado no se contaban entre las entidades con tradición migratoria, se originan cuantiosas corrientes hacia el vecino país.
- ✓ Una mayor presencia de emigrantes procedentes de las zonas urbanas. Existe evidencia de que los grandes centros urbanos y algunas de las llamadas ciudades intermedias, además de absorber a los emigrantes procedentes de las áreas rurales y de pequeñas localidades del país, están sirviendo de plataforma para la migración internacional hacia los Estados Unidos. Por ejemplo, la Zona Metropolitana de la Ciudad de México ha pasado a ser, en los años recientes, un área relativamente importante de migración internacional hacia el vecino país del norte.

²⁴ *Ibidem*. Página 50.

²⁵ José Gómez de León y Rodolfo Tuirán (2000), Patrones de continuidad y cambio de la migración hacia Estados Unidos. En: CONAPO. *"Migración México-Estados Unidos: presente y futuro"*. Op. Cit. Página 19.

- ✓ Una tendencia creciente de los inmigrantes mexicanos a prolongar su estancia en Estados Unidos o a establecer su residencia en ese país.²⁶

En síntesis, la incorporación de nuevas microrregiones, municipios y entidades que hasta hace dos o tres décadas no participaban en la migración internacional, o lo hacían marginalmente, le ha impreso a este fenómeno un carácter nacional, y ya no meramente regional.²⁷

Conclusiones.

- ✓ La teoría neoclásica de la migración internacional predice que, en el mediano o largo plazo, el flujo migratorio del país que es intensivo en mano de obra se detendrá; por su parte, en el país que es intensivo en capital, la oferta de trabajo se incrementará y los salarios caerán, conduciendo hacia una reducción en el diferencial internacional de salarios. Sin embargo, en el flujo migratorio de México hacia Estados Unidos, esta predicción no se ha cumplido, por el contrario, se ha exacerbado, y se prevé que en el mediano plazo no se va a detener.
- ✓ La migración de los trabajadores mexicanos hacia Estados Unidos ha implicado dos beneficios cuantificables para el país, por un lado, reduce las presiones de nuestro mercado laboral al absorber parte del exceso de oferta de trabajo, por otro lado, contribuye en la riqueza nacional, con los envíos de remesas que arriban a nuestro país, y que representan un complemento en los ingresos de miles de familias.
- ✓ El problema de la migración internacional de México hacia los Estados Unidos se explica por la oferta-expulsión, la demanda-atracción y los factores sociales.
- ✓ Se estimó que para que el flujo migratorio internacional de México hacia los Estados Unidos se minimice, la economía nacional tendrá que crecer a una tasa de 5.5% anual para absorber el millón 100 mil personas por año que se incorporarán al mercado de trabajo durante el periodo 2007-2012.
- ✓ Los patrones migratorios de México hacia los Estados Unidos están cambiando. Durante los años sesenta, se caracterizaba por ser un flujo predominante circular, compuesto por adultos y jóvenes de origen rural que se internaban en la Unión Americana para trabajar temporalmente en la agricultura, más tarde, entre seis y ocho meses, regresaban a sus lugares de origen.

²⁶Idem.

²⁷*La nueva era de las migraciones.* Op Cit. Página 39.

Esta imagen tradicional de los emigrantes mexicanos, vigente hasta los años sesenta, no corresponde ya con el perfil actual. Algunos cambios en los patrones de la migración internacional de México hacia Estados Unidos son los siguientes: una creciente diversificación regional del flujo; una mayor presencia de emigrantes procedentes de las zonas urbanas y una tendencia creciente de los inmigrantes mexicanos a prolongar su estancia en Estados Unidos o a establecer su residencia en ese país.