

Entrevista a José Francisco Ruiz Massieu

Isabel Arvide

Primera parte: El Sol de México. 12 de junio de 1989

Es Necesario Recomponer el Sistema Político: R. Massieu

El 6 de julio lo cambió con una coalición Sui Generis y con un PAN que fue distinto.

En Economía el gran peligro es creer que podemos sobrevivir de una manera aislada.

Siempre impresiona lo mismo de José Francisco: su inteligencia, la manera brillante en que ordena sus ideas ante la grabadora, Con todos los “tics” del maestro universitario, con la costumbre de dictar artículos o escribir libros, con demasiada claridad para un gobernador. Utiliza vocablos que a otros les asustaría como: “erosión del sistema”, “riesgo” “insertar”, “democracia competitiva”, y habla del político mexicano como si fuese un ente en estudio, algo muy lejano a sí mismo.

Divide al país en dos, uno rico al norte y otro pobrísimo al sur y define a su entidad de una manera muy ilustrativa: “Seguimos en el cabús del desarrollo”.

Su oficina en el D. F. sigue siendo la misma, con el piso de madera más maltratado, con las maltratadas fotografías de su esposa sobre el escritorio, con los diplomas, nombramientos y fotografías con MMH y con Salinas en las paredes, con papeles y papeles, con portafolios, con libros, con un exceso que parecería en permanente pelea con el ordenado ¿intelectual?, ¿político?, ¿líder social?

Aquí, la primera parte de la entrevista:

-¿Cuál cree que sea el principal problema del país?

“Yo creo que son dos problemas, o uno solo que tiene dos caras: uno la actualización de nuestro Sistema Político y, otro, la transformación

de la economía para lograr mayor eficiencia y mayor justicia social, y parece que los dos van estrechamente vinculados”.

-Dentro de la parte economía de estos problemas, ¿de alguna manera cree que estén relacionados con nuestra deuda externa?

“Creo que están relacionados, pero no agota los problemas. Me parece que la deuda no es el factor que provocó la desigualdad regional, por ejemplo. Me parece que los excesos del proteccionismo industrial y comercial no están vinculados directamente a la deuda, me parece que la pérdida de presencia de México en la economía internacional tampoco se remonta a la configuración o a la exclusión de la deuda.

“Hay que resolver el problema del endeudamiento externo, pero que ello no nos releva de corregir y resolver otros factores más de estructura”

-Dentro de esto que acaba de mencionar de corregir el problema de la deuda externa ¿es partidario de una moratoria?

“Yo creo que de una moratoria parcial entendida como la capacidad solamente de cubrir lo que podemos cubrir, sí, indudablemente que si no hay otra salida, tenemos que optar por ella. Siempre y cuando sea una moratoria parcial concertada con algunos de los acreedores o algunos de los países para no recibir represalias que de momento serían francamente inoportunas”

-¿Cuáles serían, según usted, las soluciones?

“Yo creo que las soluciones, primero hablaría yo de lo político, sin lograr una capacidad de, entendimiento con los partidos políticos, tanto con el partido, que está en el poder, como con los partidos de oposición, para no deslegitimar el sistema.

“Me parece que lo fundamental ahora, es resolver la vida de los partidos políticos, que ciertamente no se acaba o no se agota en meras reformas de carácter electoral.

“Esto nos lleva también a revisar la relación del partido en el poder, del PRI, con sus organizaciones constitutivas, por una parte, y reponer lo que yo he llamado los entendimientos del PRI con los distintos agentes políticos.

“Yo he planteado la tesis de que el PRI, cuando surge, establece entendimientos con los distintos agentes políticos, y va construyendo

otros con nuevos agentes políticos que, a lo largo de 60 años, se van configurando, pero que a partir de la década de los años 70 y muy especialmente en la década de los 80, esos entendimientos históricos fueron perdiendo eficiencia.

“Yo he hablado de entendimientos en receso y he hablado de concurso de acreedores en turno el 6 de julio. Eso quiere decir que debemos reponer los entendimientos de manera actualizada en lo político. Y en lo económico, me parece que lo que es fundamental es reinsertarnos en la economía internacional, reconociendo que entró en crisis el concepto de bipolaridad, que se han hecho espacios económicos y que nosotros estamos en el riesgo de no estar vinculados equilibradamente con un espacio político.

“El riesgo es creer que podemos sobrevivir de manera aislada.

“Y otro tópico que tendremos que resolver es el problema de la desigualdad regional. Los estados del norte, con una economía muy dinámica, en proceso de modernización, vinculándose al sur de los Estados Unidos, y el sur mexicano cada vez más pobre y con menos potenciales”.

-Si yo entendí bien, hablaba hace un momento de un riesgo de que perdiera legitimidad del Sistema Político Mexicano. ¿Quisiera ampliarme un poco

“A mi juicio había un entendimiento con los partidos de oposición que son, en los procesos electorales, el interlocutor privilegiado. El PAN tenía un entendimiento con el sistema que era reconocer finalmente la efectividad del voto. Y los otros partidos de oposición, de menor densidad electoral, a veces hasta establecían tácticas comunes con el PRI.

“El 6 de julio cambió esto, todos los pequeños partidos de oposición contendieron de manera, independiente al PRI, se lo enfrentaron, configuraron una coalición *sui generis*, o sea un frente en términos de, ley. Ese fue, un cambio, y el PAN cambió su estrategia y no reconoció los resultados del proceso electoral.

“Todo ello desemboca en una erosión de la “legitimidad” del Sistema Político que hay que reconstruir, hay que poner las reglas del juego en una doble vía: que el PRI pueda reconocer sus derrotas y que las oposiciones puedan reconocer los triunfos del PRI”.

-En su opinión, ¿cómo es la democracia mexicana?

“Es una democracia de reducido ingrediente competitivo, esto es, no es una democracia que se expresa como otras democracias occidentales en un mayor rango de competitividad electoral. Esto es una nota absolutamente sobresaliente; que su pluralidad creciente, la capta, o la captaba de manera más o menos eficiente por mucho tiempo dentro del PRI, ahí se componían los intereses en juego, se procesaban esas demandas, a veces contradictorias, mientras que en otros sistemas democráticos, esa pluralidad se expresaba en una mayor competitividad entre los partidos políticos.

“Esto es, habría partidos políticos en otros sistemas que representan intereses de clase o programas de gobierno que se cotejan o se enfrentan a los intereses de clase de otros partidos y otros programas. Aquí no, aquí el PRI absorbía la pluralidad y, en su seno, trataba de componer las cosas.

“Por eso se ha señalado a la democracia mexicana como una democracia semicompetitiva. Creo que esa es una nota fundamental.

“Otra nota, es que desde hace mucho tiempo hemos planteado que la democracia mexicana no es solamente una democracia que aspira a serlo en lo político, sino que está estrechamente vinculado lo político, lo social y lo económico.

“Y después diría yo que son varias democracias, desde el punto de vista regional, y en esto es obvio que me dejó influir por mi condición de gobernador de un estado como Guerrero. No es lo mismo la democracia en Chiapas, la democracia guerrerense, que la democracia en el norte, o la democracia en el Bajío. Porque después de todo, la democracia está condicionada por el componente cultural, y las culturas son muy diferentes en los distintos estados de la República”.

-¿Cómo ve actualmente a su partido, es un partido fuerte, en decadencia, es un partido que deba cambiar, hacia dónde y cómo?

“Yo creo que es un partido que ha tomado conciencia de que tiene que cambiar. Esto, que se dice fácil, no lo es tanto, porque muchas veces los problemas, no se resuelven porque se piensa que el problema no existe.

“El PRI de antes era un partido que pudiera considerarse un partido de Estado, creado desde el poder, se creó por la convocatoria de un Presidente de la República en un Cuarto Informe de Gobierno; se creó en sus aspectos financieros a partir de un acuerdo de un Presidente de la República que obligatoriamente descuenta siete días de salario al año a los servidores públicos.

“Esto es, ¿cómo puede transitar ese partido de antes, partido de Estado, a un partido que no sea de Estado? ¿Cómo puede transitar un partido único, virtualmente, a un partido mayoritario con mayores dosis de competitividad? ¿Cómo puede pasar de un partido de sociedad rural, a un partido de sociedad en rápida urbanización? ¿Cómo puede pasar de un partido, de una etapa muy prolongada de desarrollo económico, a un partido en una fase muy prolongada ya de decremento de la producción y de crisis generalizada en términos económicos?

“Es decir, yo creo que estamos conscientes de que hay que cambiar, todavía no encontramos las reglas explícitas que puedan ser, en términos generales, válidas para las 32 entidades federativas, para todos los problemas y para todo el tipo de procesos electorales.

“Y después diría yo que la modernización o actualización abarcaría la relación del partido con el gobierno, del partido con el pueblo, con la sociedad, y del partido con los partidos”

-¿Cómo es la relación del PRI, en Guerrero, con el gobernador?

“Estrechísima. Yo diría, sin exagerar, que le dedico un tercio de mi tiempo al partido, a sus organizaciones; que atiendo mucho sus puntos de vista, que crecientemente el partido ha venido fungiendo como una especie de comisario del desempeño del gobierno y de los funcionarios, tanto en la escala municipal, como en la estatal y en la federal, es estrechísima.

“O sea, lo que quiero decirte es que rescato para la relación con el partido, la necesidad de estar estrechamente comunicados”

-También es expuesta?

“De riesgo, exactamente. Y creo también que la relación no tiene por qué ser oculta. Tiene que ser desembozada, a la vista, puesto que es un partido en el poder, y puesto que al pueblo no se le engaña, que

JOSÉ FRANCISCO RUIZ MASSIEU:
A QUINCE AÑOS DE SU MUERTE

cuando no le dicen que hay una relación, de todos modos piensa que la hay”.

-¿Cuál sería la relación del gobierno del estado de Guerrero, de usted personalmente como gobernador, con el gobierno del centro, con, la federación, cómo la vive?

“Es una relación cotidiana. Esto es, no es una relación distante, es una relación de permanente comunicación y de ida y vuelta, yo la procuro mucho. Una de las cargas de mi tarea, es la persuasión, persuadir al Gobierno Federal que representa el 85 por ciento de la capacidad de gasto, de que respalde a los guerrerenses”.

-¿Se le respeta...?

“Se me respetan las formas, por eso digo que es además de otras expresiones del federalismo, también lo hay en el protocolo y en las formas que eso suaviza eso cataliza la relación, las buenas maneras entre los órdenes de gobierno.

“De tal manera que el tener la confianza, el respeto, la simpatía, la consideración del Gobierno Federal, es indispensable para un buen gobierno”.

-Eso en cuanto a forma, en cuanto a fondo, usted fue funcionario estatal hace dos gobiernos, ¿cree que hayamos avanzado en cuanto a descentralización, que se haya avanzado lo suficiente en cuanto a la cantidad de funciones que la federación pone en manos de los gobiernos?

“Creo que en cantidad y funciones no, Isabel, por una limitación además muy clara, porque si la función no va acompañada o arropada de recursos financieros los propios gobiernos, tengo la impresión, no resistimos. Porque si no va acompañada de la fuente de los recursos, te aplauden un día, el día que firmas el convenio donde te entregan las cosas...”

-Perdón, nada más para puntualizar, algunos gobernadores a mí me han hablado de la necesidad de cambiar la relación tributaria.

¿Usted estaría de acuerdo con esto?

“Yo creo que no agota el tema lo tributario. Aquí ciertamente es muy importante revisar los esquemas de distribución de los recursos tributarios, o sea de los impuestos de las participaciones.

“Lo que hay que revisar más a fondo, son las relaciones económicas y financieras del Gobierno Federal con los gobiernos estatales, puesto que lo tributario es sólo un gajo del problema, hay que mirar la relación en términos del ingreso fiscal, pero en términos del gasto también.

“Yo no descuento la necesidad de revisar las participaciones y del Sistema Nacional de Coordinación Fiscal, pero también invitaría a que se revisara el aspecto y de la composición y destino del gasto”.

-Quiero insistir en esto, porque acabo de estar con el gobernador de Baja California Sur, que creo que tiene una problemática semejante a la de usted en cuanto al auge turístico, en cuanto a lo que se vive de turismo, y la queja de él, que fue muy semejante a la queja del gobernador de Campeche, es que no recibe del centro, de la Federación, suficientemente en relación a lo que da, a los que está generando en divisas, a lo que está recibiendo por concepto de turismo.

“Yo lamento que en el caso de Guerrero no sea así. Yo planteo que al gobierno de Guerrero le deben destinar más fondos, sea por la vía del gasto o por la vía de las participaciones fiscales, no porque aportemos mucho a la riqueza nacional, que sí lo hacemos, sino porque lo necesitamos mucho.

“Para mí el federalismo tiene un eje que es la solidaridad. Para mí el federalismo es una unión para la prosperidad de todos, independientemente de que contribuyamos mucho o poco, sino por nuestra condición de mexicanos.

“No es un problema de necesidad, Isabel; es un problema de que hay tres millones de guerrerenses, medio millón de indígenas en condiciones de vida muy por debajo de la media nacional.

“Yo no quiero dramatizar las aportaciones de Guerrero a la riqueza nacional. Quiero dramatizar, porque son dramáticas, las condiciones de vida de los guerrerenses.

“En cuando a la descentralización, decía yo que no creo que haya crecido de manera muy importante la transferencia de las decisiones, muchas veces porque la decisión no va acompañada de su financiamiento.

JOSE FRANCISCO RUIZ MASSIEU:
A QUINCE AÑOS DE SU MUERTE

“Quiero dar un ejemplo francamente menor, pero que es indicativo. Me transfirieron el Centro de Convenciones, no me han transferido recursos este año, y le cuesta al Gobierno de Guerrero cuatro mil millones de pesos”.

“O sea el riesgo sería que a los gobernadores, en este caso Guerrero obviamente, le transfieran problemas...”

“Así es, sin las posibilidades de atenderlo, porque realmente el pueblo a veces se plantea, sí le dan un buen servicio médico, un buen servicio educativo, independientemente de quién lo presta, lo que quiere es que sea de buena calidad, que sea oportuno, que sea entregado de manera humanística y no se pregunta cuando recibe una denoclis si es un agente federal o es un agente estatal”.

-O sea, si tuviéramos que resumir, más importante que la descentralización de funciones, sería que hubiera el gasto, el dinero necesario para ejercer estas funciones.

“Así es, pero en función de algo todavía más importante, que es el desarrollo desigual que tiene nuestro país”.

-Me llama la atención, me sorprende su división de un país del norte y un país del sur ¿Podría abundar en eso?

“Sí, los estados del sur son estados de una alta densidad indígena con niveles de desarrollo social muy por debajo de la media. Somos estados con una estructura productiva más rural que la del norte, ahí hay mayor densidad, inclusive, de comunidades agrarias, y aún de ejidos.

“En el norte no, en el norte étnicamente no son indígenas ni son, en una proporción tan alta, mestizas como nosotros; su estructura está más ligada a la empresa moderna, a la pequeña propiedad, a los sistemas de riego mientras que el sur es de temporal.

“El norte está más vinculado en su vida cotidiana a la dinámica económica y social del sur de los Estados Unidos. Nosotros no, nosotros no estamos vinculados a ningún otro país, salvo una fracción de Chiapas y Guatemala.

“El sur son estados de emigración, el norte son estados de inmigración. El sur, insistiría yo en ello, por ser estados rurales, tiene escasos sistemas de riego, son estados temporales y gran parte del norte tiene los grandes sistemas de irrigación.

“Puedo mentir en la cifra, pero Guerrero tiene 90 mil hectáreas dominadas por el riego y Sinaloa tiene un millón. Es decir, la inversión pública se canalizó a esas entidades de una gran riqueza productiva y de gran potencial exportador, y esto ha hecho que el sur sea cada vez más pobre y el norte cada vez más rico, sin desconocer que hay manchas de rezago económico y social en el norte.

“Pero en términos meramente estadísticos, en el sur pacífico, que es Chiapas, Oaxaca y Campeche, tenemos graves problemas, por una brecha cada vez más ancha, entre esas entidades, pero nada más con el norte, podría hablar con las entidades del Bajío.”

-Ahí es a donde yo iba, si tenemos un país del norte y uno del sur, resumiendo, ¿dónde está el centro?

“Exacto. Yo diría que el Bajío ha conservado su dinámica de desarrollo establecida desde la época colonial.

“No cabe duda que los estados del Bajío quizá un poco menos, una fracción de Michoacán, pero lo que son Jalisco, hasta Querétaro, es decir, del Occidente hacia el centro, pero por esa parte conocida como el Bajío tienen una dinámica de 400 años de crecimiento. Y otros están vinculados meramente al centro de la capital, que es Estado de México y el Distrito Federal, que representan el 25 por ciento de la población.

“Y nosotros seguimos en el cabús del desarrollo. Dije yo en mi informe, y hablé nada más por Guerrero por elemental cortesía federalista, pero hay otros estados que encontraron un activador en la actividad petrolera, el caso del Golfo.

“Entonces si tú ves, el norte tiene esa dinámica cultural y vinculado a los Estados Unidos, la dinámica de 400 años del Bajío; del Valle de México con dos grandes entidades federativas, y la costa del Golfo que encontró ese crecimiento en la actividad petrolera, hacen que nuestros tres estados estén a la cola”.

Segunda parte: El Sol de México. 13 de junio de 1989

Las Presas y el Turismo, Proyectos Básicos del Estado de Guerrero

**Reconoce Ruiz. Massieu que sabe qué puede y qué no puede hacer*

**Busca el Mandatario tener grandes zonas de riego en la entidad*

JOSÉ FRANCISCO RUIZ MASSIEU:
A QUINCE AÑOS DE SU MUERTE

Si cuando habla del país tiene uno que pensar en un catedrático universitario, al referirse a Guerrero uno recuerda que José Francisco es hombre de tierra caliente.

Por ello insiste en asumir los riesgos de su ideología, que es la de proteger a los más amolados, de cuidarlos, de hablar para ellos. Por eso –aclara-, lo de *Chucho el Roto*, la referencia exacta que tenía sentido en un discurso con los más marginados de las colonias más pobres y no en elegantes publicaciones.

Uno siente que se toma en serio. Que piensa que esto de ser Gobernador tiene que ver, a la manera de los de antes, con entrega y vocación social.

Por eso los precios del poder, traducidos a su lenguaje otra vez elegante e intelectual, lo que él llama la disminución del individualismo y la hipertrofia del ser colectivo. Quiere ser recordado, siempre por su esfuerzo, por su gana de servir de tiempo completo.

A eso agregamos, la imaginación. Su concepción espléndida de que el turismo debe generar dinero para pagar las presas.

-Acaba de cumplir dos años como gobernador de Guerrero, a estas alturas de la historia no solamente tiene muy claro cuál es la problemática de su Estado, qué se va a lograr hacer y qué no es posible hacer como gobernador ¿Qué será lo que más le lastima de lo que no va a poder hacer?

“Si le dijera que en estos dos años, prácticamente ya sé lo que se puede y lo que no se puede; y el reconocer lo que uno no puede es una modalidad de la sabiduría política, sin perjuicio de que a veces la voluntad y la pasión hacen que las cosas se puedan cuando uno creía que no se podían. Diría yo que ya sé lo que se puede y lo que no se puede.

“En lo que se puede, mi estrategia fue echar adelante los proyectos que reclaman mayores volúmenes de inversión y un mayor plazo de maduración y son fundamentalmente tres, de los cuales dos ya arrancaron y el tercero está pendiente.

“Uno, es la autopista Chilpancingo-Acapulco, que es fundamental para que Acapulco siga siendo un destino para los mexicanos. Esto es un destino de turismo interno, y se transforme de ser un destino de

temporada a un destino de fin de semana, aprovechando el gran mercado turístico que representa el Valle de México.

“El otro proyecto es el llamado Punta Diamante, que es una tercera etapa de Acapulco, que pretende que siga siendo competitivo en los próximos 15 o 20 años”.

-¿O sea que lo que va a poder hacer está relacionado con el turismo?

“La idea es que reconozcamos que Acapulco ha perdido posición en el mercado turístico ante otros destinos que han tenido un gran respaldo del Gobierno Federal. Mi idea fue un tercer destino, una tercera etapa llamada Acapulco-Diamante, en donde el Gobierno fuera en alta medida el dueño de la tierra, esto es muy importante. ¿Porqué? porque en, Guerrero, en Acapulco, el negocio turístico se ha caracterizado porque todos han hecho negocio turístico, menos el Gobierno...”

-Legítimo negocio...

“O sea, por ponerlo en términos de economista que yo no lo soy, tener excedentes económicos. Y aquí entra el tercer proyecto, Isabel. El tercer proyecto es que el gobierno de Guerrero, tenga recursos para, junto con el Gobierno Federal, terminar todas las presas y sistemas de irrigación del Estado”.

-Si me permite resumir, estamos hablando de dos proyectos básicos que tienen que ver con el turismo para que, después de ahí, obtenga dinero para hacer proyectos para los campesinos.

“Exactamente...”

-¿Esos son los troncos de su gobierno?

“Esos son los troncos. Mire, la parte moderna que es el turismo, y la parte tradicional de un Estado rural que es la actividad agropecuaria con autonomía estatal”.

-O sea que la Federación aquí interviene solamente en el presupuesto de la autopista; en el dinero para construir la autopista.

“Y fundamentalmente no va a ser recurso fiscal, sino colocación de valores, o sea, va a ser ahorro de los particulares.

“Entonces mi planteamiento es esto: ¿cómo tomar la parte moderna y vincularla a la parte tradicional, para que la parte moderna le dé dinamismo a la tradicional? Necesitamos excedentes económicos, que

JOSÉ FRANCISCO RUIZ MASSIEU:
A QUINCE AÑOS DE SU MUERTE

no pueden salir por las razones que ya apuntábamos antes de los recursos fiscales.

“Nosotros pretendemos tener 50 y cien millones de dólares de utilidades de estos desarrollos de Acapulco-Diamante, y decirle a la Federación: Federación, nosotros ponemos en cinco años entre 50 y cien millones de dólares, tú pon otro tanto y terminemos todas las presas, todo el sistema de irrigación que se empezó hace 20 o 30 años, que son presas que se están azolvando antes de tener canales, para que Guerrero deje de ser un Estado temporalero y se vuelva un Estado por lo menos de 300 mil hectáreas de irrigación. Entonces está vinculado a las dos cosas.

“Este tercero está pendiente, porque pretendo, en septiembre, tener las primeras utilidades y terminar la presa de Arcelia en la tierra caliente y concertarlo con el Gobierno Federal.

“Hay otros, que no son tan impactantes en términos de volúmenes financieros y que todos pretendimos echarlos adelante en dos años, para tener cuatro de maduración y perfeccionamiento y corrección de errores. Sé que podemos hacerlo.

“Ahora, que sé que no podemos hacerlo. El más grave, que sé que no vamos a tener los resultados que debemos tener...

-¿Por qué me cambia de singular al plural cuando entra al no podemos? ¿El singular es lo que puede Ruiz Massieu y el plural es lo que no podemos?

“Conscientemente no quiero decir nada”.

-¿Qué es lo que no puede hacer su gobierno?

“En el resultado que yo aspiraba tener, es lo relativo a justicia y seguridad pública”.

-¿Por qué?

“Porque no depende sólo del flujo de fondos. Quisiera dar unos datos: en 1986, un año antes de que yo llegara, el seis por ciento del gasto se fue a justicia y seguridad pública. En 1987, el 16 por ciento, y en 1988 el 13 por ciento. Ha influido en lo que todos tratamos de hacer, armamento, retabulación, plazas, patrullas, instalaciones, y esto va fluyendo con limitaciones, pero se ha hecho un gran esfuerzo.

“Pero el problema es de mucho más largo plazo, porque es formar a los recursos humanos, la mentalidad. Pero no sólo la mentalidad de

las corporaciones, sino la mentalidad de la sociedad, que no se avergüence a alguien de ser policía.

“Mientras la sociedad no quiera, o no vea bien que uno sea policía, difícilmente el policía va a ser efectivo. Entonces el problema es que somos muy lentos en la formación de los recursos humanos”.

-¿Tiene que ver con una transformación del país también?

“Una transformación cultural de un país”

-Si se le diese a usted la posibilidad de definir, ¿cómo quiere que el pueblo de Guerrero se exprese de Ud., cuando ya no sea gobernador, qué buscaría que dijese este pueblo?

“Pues yo diría que pensarán en mí como el que se empeñó todos los minutos de sus seis años en servir al pueblo, a los más amolados”.

-El señor exgobernador, un exgobernador de Guerrero, algunos comentaristas políticos, alguna gente le cuestiona duramente el que usted haya dicho en una reunión de la CNOP que era una especie de *Chucho el Roto*. Yo preguntaría aquí, primero, ¿lo dijo? segundo, ¿en qué sentido estuvo manejado, en qué contexto?

“Se lo agradezco. Mire, yo dije que algunos me miraban como si yo fuera un *Chucho el Roto*, y es la verdad. Es la verdad porque ¿de dónde sale la riqueza? De los ricos”.

-De los ricos, y los ricos países y ricos hombres la hicieron explotando a otros, no hay de otra...

“Ahora, cómo. Venía el caso ahí y ese era el sentido de la oportunidad que era una reunión de colonias populares en donde estábamos hablando de los problemas de las colonias populares; problemas de la tierra, de que no hay dónde vivir. Diario tienes que desalojar cientos de familias que se meten en la penumbra, que se meten en las vacaciones de Semana Santa, donde se supone que los humanos somos más buenos.

“Entonces, yo he planteado que no podemos seguir desalojando a mujeres, ancianos, niños, que no hay dónde ponerlos, que teníamos que usar facultades de expropiación”.

-A ver si me voy entendiendo, ¿cuando Ud. dice: no se puede desalojar, Ud. está hablando de terrenos de particulares invadidos por gente que los invade por necesidad de tener dónde vivir? O sea,

¿lo que está aquí en juego son los intereses de unos pocos y los de unos muchos?

“Así es, pero además la ley es muy clara; la ley señala que es causa de utilidad pública para efectos de expropiación, Isabel. A veces invaden terrenos de particulares y a veces invaden cauces de los ríos aparentemente muertos, pero apenas dormidos; a veces barrancas, a veces playas, a veces la vía pública, y todos los días tienes que decidir sacarlos”.

-Si nosotros gobernáramos en el escritorio esto sería lo ideal, esto sería lo que la ley te dice que se debe de hacer como gobernador...

“sí despojo y que se vayan a dónde, quién sabe. Entonces yo dije que algunos me miraban así porque he expropiado mucho.

“La última expropiación, Isabel, fueron 35 hectáreas en el corazón de Acapulco, que fueron parte de un ejido, el ejido de Santa Cruz, al que por cierto yo iba de niño a recoger tamarindos. Entonces les quitaron los terrenos dizque para hacer obras urbanas hace 50 años. Son de un particular, con un valor catastral esas 35 hectáreas de 50 millones de pesos, todas. Y fueron ejido, Isabel.

“Donde había durante años una *colinita* que se veía por toda la ciudad, un letrero inmenso que decía CTM. Los cemistas pensaban que eran suyas y resultó que eran de una constructora que le construía las viviendas al Infonavit hasta hace unos meses. ¿Cómo no las iba yo a expropiar?

“Y yo dije en aquella ocasión que yo había expropiado Punta de Diamante a los más ricos de los ricos de México y que no había pasado nada. Por qué, porque fui a hablar con ellos y no se amparó uno sólo; y luego expropiamos 50 lotes en el área de Caleta que estaban invadidos desde hace veintitantos años.

-¿Los expropió para que pasaran a ser dueños los que ya vivían ahí?

“En el caso de los 50 lotes de Caleta sí. Porque además tenía yo una cierta lógica: ellos ya estaban ahí, no se les podía prestar para hacer vivienda porque no eran dueños, y la manera de expropiar, además de permitirles que fueran los propietarios, es una manera de conseguir dinero para pagarle la indemnización a los propietarios, que están encantados de la vida.

“Es decir, ¿quién en Guerrero quiere desalojar lotes que tienen 20 o 25 años invadidos? ¿Quién va a poner en riesgo su vida, su seguridad, su tranquilidad? Sólo el Gobierno.

“Entonces lo que yo dije, es que hay una vinculación, y este sí es un asunto ideológico, independientemente de que la frase haya sido desafortunada, hay un vínculo entre los pobres y los ricos, la riqueza viene de los excedentes que se toman de los pobres.

“Ahora, si alguien piensa que la riqueza no proviene del trabajo, y no proviene de los pobres, bueno, pues esa es una postura ideológica, yo asumo la mía”.

-La suya le lleva a veces a decir frases que luego le causan problemas.

“Así es”.

-¿Está asumido como un riesgo lógico de su ser?

“Mire, por dos razones la asumo: una porque es efecto de maestro, el maestro quiere ser claro, y en la intimidad de un aula uno usa trompos y giros verbales que orientan y le dicen al alumno lo que el maestro quiere enseñarles, es un recurso didáctico.

“Pero por otra razón también lo asumo, porque yo sí hablo con el pueblo, porque sí quiero que me entienda. O sea, no quiero ser un gobernador que cuando habla lo habla a la nación, y le habla a las columnas de la ciudad de México. Yo lo respeto mucho, y tengo muchos amigos que respeto su inteligencia y su capacidad analítica, pero cuando yo le hablo al locatario del mercado, le hablo al locatario del mercado; no le estoy hablando a las ocho columnas o a la mala fe de un editorialista”.

-Una última pregunta, ¿define el poder?

“El poder es la posibilidad de poder hacer cosas”.

-¿Qué le da y qué le quita?

“Le hace crecer el ingrediente social que tiene un ser humano, y le disminuye al máximo el ingrediente individualismo que tiene un ser humano. Que no hay tiempo, no hay tiempo para leer, para disfrutar la amistad, para dormir, para hacer deporte, para tomarse una cerveza. Es decir, dramatizo, todo ser humano tiene esos dos ingredientes, uno se hipertrofia y otro es que le hace chiquito, porque no tiene tiempo.

JOSE FRANCISCO RUIZ MASSIEU:
A QUINCE AÑOS DE SU MUERTE

“En un estado como el de Guerrero, con una administración pública todavía débil, sin cuadros, sin rutinas, el hombre en turno, cualquiera que él sea tiene que tomar muchas decisiones permanentemente, si no las cosas no caminan. Entonces, el tiempo remanente para su profundidad íntima, se reduce al máximo”.