



Mundialización y desarrollo: Transiciones del poder

SUMARIO: I. El tema de los Derechos Humanos: Derecho Internacional o Derecho Mundial. II. Crisis y Proyecto en América Latina: Transición a la Democracia. III. Transiciones del poder mundial: *Organski*. IV. Transiciones del Atlántico hacia el sureste de Asia: China. V. Transiciones de la sociedad industrial a la sociedad del conocimiento: Las nuevas tecnologías. VI. Transición del Estado Burocrático-Autoritario o las democracias subdesarrolladas. VII. Mundialización: como tránsito de la pre-modernidad a la modernidad tardía. VIII. Ideas sobre la transición del comercio exterior. IX. Conclusiones: Un cambio de paradigma. X. Bibliografía.

Este apunte preliminar se propone realizar un trazado explicativo y general de los principales problemas de la *Mundialización* o *Globalización*.¹ Con especial referencia a la participación de América Latina en este proceso inédito de recomposición y ajuste de las fuerzas mundiales: hacia un sistema multipolar.

Para entrar en materia vale la pena señalar la clasificación que establece Eric Hobsbawm² sobre la historia mundial:

- 1) El periodo de la guerra mundial, Alemania como eje, esto es de 1914 a 1945;
- 2) El periodo de guerra fría: la paz simulada o confrontación entre los bloques ideológicos de la época sin descartar la aparición del movimiento de los No Alineados (Bandung, 1995);
- 3) El periodo de mundialización: Desde 1989 en adelante.³

* Profesor-Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.- Abogado.- Master en Desarrollo.- Dr. En Relaciones Internacionales.

¹ Vid. En general mi libro: *The Big Money. Mundialización, Justicia y Derechos Humanos*, México, UNAM, 2009 (en proceso de publicación).

² Vid. Hobsbawm, Eric, *Guerra y Paz en el Siglo XXI*, Barcelona, Crítica, 2007, pp. 2 y ss.

³ Vid. Con la caída del imperio soviético, la reunificación las Alemanias y el derrumbe del muro de Berlín.

A mi modo de ver, el proceso de guerra fría, denominado *equilibrio del terror*, trajo consigo un modelo trasnacional de desarrollo que tuvo como centro principal a los *Conglomerados Trasnacionales*. Esto dio origen, como señala el profesor Philip Jessup (Yale, 1956) al Derecho Transnacional: el mundo y el Derecho se expanden.

Al mismo tiempo que se produjo el reparto del mundo en zonas de influencia o *hinterlands* reservados a los superpoderes, se puso en marcha el modelo trasnacional de desarrollo. No se trata de un complot maquiavélico. Más bien, habría que indagar sobre los orígenes del modelo trasnacionalizador en múltiples fuentes: las repúblicas bananeras, la *United Fruit*, el modelo oligárquico de desarrollo (que Cardoso y Faletto habían anunciado en 1967), hasta la propia reconstrucción del sistema internacional de posguerra: los “*años felices*” entre 1947 y 1970.

A decir verdad, el año de 1945 marcó la disputa de dos paradigmas de la modernidad: el proceso estalinista de industrialización forzada (los campos de concentración), y el modelo empezado con el *Plan Marshall* para la reconstrucción europea, la política de contención (George Kennan) y la *Doctrina Truman* para la defensa del mundo libre.

La reunificación del sistema internacional, a partir del *año-mágico* de 1989, permitió vislumbrar nuevos horizontes para la política, la economía, la cultura y, en general, para todo el modelo hegemónico unipolar que trajo consigo: reino del mercado, mundialización de la cultura, libre circulación de personas, neoliberalismo, reclamos por los derechos humanos que provenían desde la *Carta-77* destinada a reclamar libertades al interior del imperio soviético. La Mundialización por tanto, consiste en un proyecto ideológico total, inédito, no sé si irreversible, *con diversos fines en su interior*.

Paradójicamente, a partir de este modelo uniforme, homogéneo y unipolar, desde los juicios de Nüremberg (45-46), empezó a obtener legitimidad la noción o principio de justicia universal: cualquier criminal puede ser juzgado en cualquier parte del mundo, no importando territorio o nacionalidad: El *affaire Pinochet*⁴ y la discusión sobre la vigencia del principio de justicia universal.⁵

La crisis mundial, iniciada para estos efectos en octubre de 2008, derrumbó los cimientos sobre los cuales reposaba el neoliberalismo: libre mercado, retiro del Estado, escasa vigencia de los derechos económicos y sociales, Estado-gendarme.

Se avizora el retorno a un nuevo keynesianismo en medio de las turbulencias y conflictos de un Orden Mundial que se tambalea y reclama nuevos horizontes teóricos y nuevos mecanismos de equilibrios de poder.

⁴ Vid. Roht-Arriaza, Naomi, *The Pinochet effect. Trasnacional Justice in de age of Human Rights*, Philadelphia, University Pensilvania, 2005, pp. 170 y ss.

⁵ Vid. *Idem*.

I. El tema de los Derechos Humanos: Transición o Derecho Mundial

No se trata de un juego de abalorios. Más bien estimo que el modelo mundializador se profundiza y expande a partir del vertiginoso desarrollo de las *Empresas Trasnacionales* por el orbe.⁶

Con la Mundialización, Economía y Política vuelven a sostener una relación estructural. La influencia política de los Conglomerados Trasnacionales, *v.gr.*, es infinita: ITT en Chile (Kissinger, 1973), Centroamérica, Medio Oriente, las transnacionales farmacéuticas.

Aparecen nuevos problemas de Derechos Humanos: refugiados, comunidades indígenas, trabajadores migratorios. Se discute acerca de la legitimidad y legalidad internacional de la noción de “pueblo”.⁷ En el *focus* del escenario internacional aparecen y se discuten día a día los crímenes contra la humanidad: el caso del general Pinochet, los juicios de los Balcanes, el Tribunal Penal Internacional (La Haya), Timor oriental, Sierra Leona, Kosovo, para culminar con el caso Milosevic en la antigua Yugoslavia.⁸

¿Es el proyecto de la Modernidad y los Derechos Humanos tan solo un atributo de Occidente?

II. Crisis y proyecto en América Latina: Transición a la Democracia

Un par de palabras. Desde la creación de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina, Santiago, 1948) se viene analizando la interesante relación entre democracia y desarrollo. Es más, con acierto los teólogos hablan de una crisis moral,⁹ que habría empezado en el verano de 2007 cuando estaba la crisis de las

⁶ Vid. Díaz Müller, Luis T, *América Latina. Relaciones Internacionales y Derechos Humanos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1991. En que se discute la afectación de derechos humanos por Conglomerados trasnacionales a partir de mi exposición en un Seminario en el Centro de Derechos Humanos de la Universidad de Columbia.

⁷ Que ya había sugerido el sociólogo Robert Merton con su teoría de las funciones sociales.

⁸ Vid. Geoffrey Robertson, *Crímenes contra la Humanidad. La lucha por una justicia global*, Madrid, Siglo XXI de España, 2008.

⁹ Vid. Alonso-Lasheras, Diego, S.J. “La crisis financiera mundial como crisis nacional”, *Revista Mensaje*, Santiago, núm. 574, noviembre, 2008, pp. 37 y ss.

sub-prime. Cabe recordar, curiosamente, que Adam Smith fue profesor de Filosofía Moral en la Universidad de Glasgow (1752-1763): ambas disciplinas, finalmente, tratan de los comportamientos humanos.

Esto viene a colación a propósito de la ecuación entre democracia, como valor político, y desarrollo, como bien económico. La idea que tengo, que recojo de don Aníbal Pinto, consiste en diagnosticar la existencia de una relación desigual entre desarrollo económico (subdesarrollo) y desarrollo político (democracia): “Chile un caso de desarrollo frustrado”, una disfuncionalidad entre crecimiento y la vigencia de la idea democrática, *entre el desarrollo económico y el desarrollo político*. Escribe Arturo Oroeza:

“En el mundo occidental, por otro lado, las diferentes teorías del desarrollo siguen compitiendo entre la prevalencia del sector político sobre el económico y viceversa; en una búsqueda interminable de jerarquías... ”.¹⁰

Esta asimetría puede percibirse con claridad a partir de la emergencia de los clásicos Estados Burocrático-Autoritarios (EBA) en contraste con la aparición de las democracias liberales de los años cincuenta: Rojas Pinilla en Colombia, Ibáñez del Campo (Chile 1952-1958), Manuel Odría en Perú.

En esta senda, los procesos de integración latinoamericana se reforzaron, y los intentos por renovar la (ALBA, MERCOSUR) no logran la eficacia necesaria para definir una estrategia conjunta latinoamericana: el SELA agoniza, las empresas multinacionales latinoamericanas consisten en una ilusión.

Nuevos asuntos acosan los desfiladeros de las democracias subdesarrolladas e imperfectas: la pobreza, el intercambio desigual, el acceso a la Ciencia y Tecnología, en una palabra, el control nacional del sistema político-económico.

Es preferible hablar de transiciones imperfectas, agotadas, interminables.¹¹ Se podría pensar que no existe una visión clara del proyecto democrático, del modelo de sociedad al que se pretende cambiar: ¿Cómo conciliar un cierto tipo de democracia solidaria con el desarrollo económico?

¹⁰ Vid. Oroeza García, Arturo, “China y el modelo de desarrollo: líneas generales desde una perspectiva mexicana” en Oroeza García, A., *México-China. Culturas y sistemas jurídicos comparados*, México, Jurídicas, UNAM-Asociación de Agentes Aduanales, 2008, p. 439.

¹¹ Vid. Maira, Luis, *Chile la transición interminable*, México, Grijalbo, 1999.

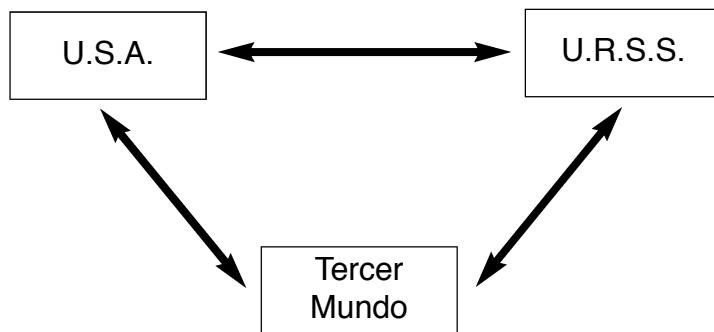
III. Transiciones del poder mundial: *Organsky*

El mundo cambia de centro orgánico: del Atlántico al sureste de Asia. En este sentido, se ha desarrollado la teoría de la Transición de Poder, planteada por A.F.K. Organski, que sugiere la necesidad de observar, la estructura y la dinámica del sistema internacional. Tanto a nivel mundial como regional.

Para Organski, la jerarquía global, en el periodo posterior a las guerras mundiales se conforma de la siguiente manera:¹²

Diagrama 1

Sistema Bipolar



En la actualidad, con la aparición de poderes regionales, se avanza hacia un modelo multipolar, que podría diseñarse así (Diagrama 2).

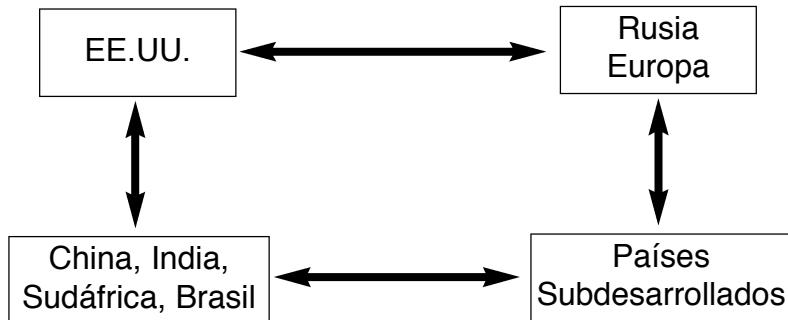
¹² Truman, Ronald L., *Power transitions strategies for the 21st century*, New York-London, Chatham House Publisher, 2008, p. 187.

Las claves, plantea E. Hobsbawm, consisten en tres poderes: 1) el poder de las comunicaciones; 2) el poder tecnológico; y, 3) el enorme aumento en la capacidad de producción humana basada en el conocimiento y la información.¹³

El conocimiento, como motor del desarrollo, dentro de este proceso que considera al mundo como una unidad. La mundialización, mejor palabra que globalización, se expande a todas las regiones del orbe como un proyecto ideológico total: sin fronteras. Con razón se dictan cátedras sobre Economía de la Incertidumbre.

Diagrama 2

Sistema Multipolar



En este mundo, incierto y difuso, el sistema se tambalea. Especialmente a partir de dos fenómenos. Primero, los ataques del 11-S de 2001 en contra de los poderes simbólicos de los Estados Unidos. En segundo lugar, la crisis iniciada en octubre de 2008, que pone fin al neoliberalismo económico y a la primacía estadounidense en el contexto mundial. Por ello, es que puede decirse que asistimos al tránsito de un proceso de mundialización unipolar a un sistema mundial multipolar:¹⁴ con pandemia de influenza y todo.

Se trata de un esquema multipolar con un deterioro relativo del poder de los Estados Unidos. En este contexto de mundialización liberal es que debemos

¹⁴ Vd. Kegley, Charles W. y Raymond A., Gregory, *El desafío multipolar*, Barcelona, Almazura, 2008.

¹³ Ricardo Lagos (comp.), "América Latina: ¿integración o fragmentación?", Buenos Aires, ED-HASA, 2008 En especial: Eric Hobsbawm, *Después del Siglo xx: un mundo en transición*, pp. 29-47.

asumir las reflexiones ante el cambio de paradigma a escala planetaria: Se hace mantener otro tipo de Mundialización.

La Mundialización acosa estructuralmente a los modelos de las Ciencias Sociales. Aparece el Mundo como sujeto de la historia. La gran transición se produce desde el sistema internacional, propio de la guerra fría, al Sistema Mundial característico de nuestros tiempos.

El paso de la internacionalización a la mundialización permite la irrupción de nuevos actores sociales: los trabajadores migratorios, las minorías, las comunidades indígenas, los derechos de las mujeres, los refugiados, a través de sujetos que se transparentan con el auge del neoliberalismo.

Con la Mundialización se desafía la clásica división Tiempo-Espacio: parecerá que estos continentes tienden a subsumirse en una sola síntesis: la fase de la Mundialización-Intervencionista. Interconexiones, mediaciones, interdependencias, complejidades, predominio del capital intelectual científico-tecnológico, caracterizan al modelo que está por alborear con el agotamiento del sistema mundial neoliberal clásico.¹⁵

Al traspasar las fronteras mentales y territoriales, el Mundo, como objeto de estudio, se transforma en una unidad dinámica e interactuante. Ya se venía anunciando con la Resolución 2749-C de Naciones Unidas, propuesta por el Embajador Arvid Pardo de Malta, que reconoció a la Humanidad como titular de derechos en la zona marítima de los fondos oceánicos situados más allá de las jurisdicciones nacionales (1972). La propuesta de Pardo data de 1967.

La crisis financiera y total de octubre de 2008 está provocando un viraje fundamental: hacia un mundo multipolar con la irrupción de una mundialización de otra calidad y naturaleza, de otro signo: podría llamarla Mundialización-Intervencionista. Se alteran los cursos de significados, se producen nuevas relaciones complejas, se camina hacia otra Civilización: Científico-Tecnológica o Sociedad del Conocimiento.

IV. Transición del Atlántico hacia el suroeste de Asia: China

El poder individual, el capital variable, la alta tecnología se desplazan a Asia. Si bien los Estados Unidos continúan siendo la principal potencia militar, no es menos cierto que la deuda con China es importante:¹⁶ "La deuda de EEUU

¹⁵ Vid. *Idem*.

¹⁶ El análisis de la Mundialización de Saskia Sassen en: *Una sociología de la globalización*, Buenos Aires, Katz editores, 2007.

en manos de China, que equivalía a 492.600 millones de dólares en bonos del Tesoro en enero de 2008, aumentó más del 50% en un año” (France Press, “China dispara la compra de deuda de EEUU y se reafirma como su mayor acreedor”).¹⁷

La llegada del presidente Obama está cambiando los términos de referencia de la política exterior estadounidense: Cuba, el cierre de las prisiones en Guantánamo, la retirada de Irak, una nueva actitud en materia de narcotráfico y seguridad, el proyecto de reforma migratoria.

El Mundo se re-organiza de modo multipolar. El tránsito del Atlántico al pacífico permite decir que la Era Asiática está por venir. Es interesante la idea de E. Hobsbawm en el sentido que la actual fase de desarrollo capitalista globalizado está socavando y teniendo serias implicaciones para la democracia liberal. No existiría una armonía entre Mundialización Neoliberal y Democracia.¹⁸ Por ahora, es importante indicar que se está perdiendo la adhesión al Estado-Nacional: El actor estelar en los tiempos del capitalismo industrial.

China, por tanto, con un modelo socialista en lo político y capitalista en lo económico, anunció nuevas medidas internas para manejar la crisis: estímulos fiscales, pretensión de mantener un ritmo de crecimiento de 8%, subsidios a las exportaciones, ¿Sólo China puede salvar al capitalismo?¹⁹

Se habla de la Triada Asiática: China más Japón y los otros. No corresponde tratar aquí, aunque es importante, el juego de conflictos al interior del Bloque encabezado por China: *v. gr.* las rivalidades históricas con Japón.

En todo caso, vale la pena señalar que el “modelo asiático de desarrollo” debería ser analizado a la luz de la vigencia de democracia en estos países, su respeto por los Derechos Humanos, sus posibilidades de expansión hacia estos regímenes. Por lo pronto, debe constatarse que China, una potencia regional con pretensiones mundiales, más bien se instala como un poder平衡ador de la hegemonía estadounidense: por esta razón, se suele hablar de una nueva guerra fría.

¹⁷ El Economista.es, España, diario, 17 de marzo de 2009.

<http://www.economista.es/economia/noticias/1104426/03/09/China-dispara-la-compra-de-deuda-de-EEUU-y-se-consolida-como-su-mayor-acreedor.html>

¹⁸ Vid. Hobsbawm, *Guerra y paz en el siglo XXI*, *op. cit.*, p. 106.

¹⁹ The Economist “Reflating the dragon”, Briefing China’s economy. St. Louis, November 15th-21st, 2008, pp. 83 y ss.

V. Transición de la sociedad internacional a la sociedad del conocimiento: Las nuevas tecnologías

La Tercera Revolución Industrial o Revolución de las Tecnologías desplazó el dominio del Conocimiento hacia las Nuevas Tecnologías:²⁰ aquí se pudo probar la debilidad del modelo liberal, en la medida que estos Convenios de Libre Comercio no trajeron consigo un aumento del nivel de vida de la población.

La concentración de la especialización productiva en el ensamblaje y la manufactura a gran escala revela el escaso contenido tecnológico de las economías de los países subdesarrollados con plataformas de exportación de productos primarios. Como si el mundo no hubiera cambiado: la disputa de los poderes mundiales consistirá en apoderarse de la riqueza del Conocimiento, las ideas, las invenciones, las nuevas tecnologías.

Esta transición de la Sociedad Industrial a la Sociedad del Conocimiento: informática, comunicaciones, robótica, ingeniería genética, biotecnologías, requiere de enormes inversiones en capital humano: Universidades y fuga de cerebros.

Se trata de una transición difícil. En buenas cuentas, significa el paso de la pre-modernidad a la modernidad, esa idea de progreso tan reluciente. Incluso, la Unión Europea, con democracias liberales consolidadas, se plantea con preocupación el reto de acceder a la Sociedad del Conocimiento.

Una sociedad de esta naturaleza plantea innovaciones serias en materia de energía solar, conquista del espacio, inteligencia artificial, manejo de la simbología tiempo-espacio, competitividad y eficiencia.

La vida es inconcebible sin ninguna anticipación del futuro. Los conceptos de bifurcación, automatización y estructuras disipativas, conducen a pensar en un carácter no-lineal de la evolución histórica.

En efecto, la Sociedad del Conocimiento significa la primacía de las ideas sobre el molino de agua, propio de la sociedad feudal, o la máquina de vapor, requisito de la sociedad industrial y el capitalismo:

“El capital, en el sentido marxista, está entrando en una nueva fase de la historia. A través de la *genética* y la *microelectrónica*, el capital alcanzará un grado de ubicuidad sin precedentes”.²¹

²⁰ Vid. Dussel Peters, Enrique, *Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México*, México, CEPAL-UNAM, 2007.

²¹ Vid. Martínez, Jorge Mario (coord.), *Generación y protección del conocimiento. Propiedad intelectual, innovación y desarrollo tecnológico*, México, CEPAL, 2008.

Enormes desafíos por el anticipar, el conocer, el aprendizaje, la inteligencia individual y colectiva.

VI. Transición del Estado Burocrático-Autoritario (EBA) o las democracias subdesarrolladas en América Latina

El Autoritarismo en Latinoamérica no es un fenómeno nuevo. Citemos, *v. gr.*, las repúblicas bananeras en Centroamérica y el Caribe, propias de los años treinta y de “El señor presidente” (Miguel Ángel Asturias).

A la llegada de los años 70 del siglo pasado, empezaron a conformarse los Estados Burocráticos-Autoritarios (EBA): poder militar corporativo, predominio del capital financiero, hegemonía de los sectores dirigentes provenientes de las élites civiles y militares asociados a las finanzas, subsunción de la sociedad civil por el Estado, doctrina de guerra fría, seguridad nacional en el manejo de los asuntos exteriores.²² Una cierta nostalgia por la España de Franco, el “centinela de Occidente”, Videla, Pinochet, los militares brasileños, que representan el predominio de una nueva fase de instauración autoritaria bajo fuerte apoyo de los Estados Unidos.

El tránsito hacia la democracia liberal y subdesarrollada no ha sido fácil: componendas, resurrección de los partidos políticos, adopción de políticas de mercado, permiten decir que estamos en presencia de democracias neoliberales subdesarrolladas e imperfectas. Un tránsito lento y cansino agravado por la actual crisis mundial.

Ciertos obstáculos, como la deuda externa, la inflación, el desempleo, caracterizan el monótono camino de las transiciones latinoamericanas (O’Donnell, Linz, Stepan). Se trata de obstáculos estructurales: ¿Es posible el crecimiento con democracia?

Estas democracias imperfectas están dotadas de una fuerte crisis de inestabilidad e incertidumbre y las turbulencias sociales están a la orden del día: En Perú, *v. gr.*, continúa la presencia de las guerrillas maoístas, muy lejos del tránsito mundial, a la vera de la historia, *el anclaje en el pasado*.

Considerando que estas democracias deban transitar en medio de la crisis financiera y mundial, con fuerte deterioro del Estado-Nación (no es que desapa-

²² Prigogine, Ilya, “La flecha del tiempo y el fin de la certidumbre”, en *Claves para el Siglo xxi*, Barcelona, Editorial Crítica-UNESCO, 2000, pp. 19-31.

rezca) y una inserción desequilibrada, tardía y desigual, en el proceso de la mundialización: una nueva era en ciernes.

VII. Mundialización: como transito de la pre-modernidad a la modernidad tardía

Los valores de la modernidad: libertad, igualdad, autonomía, subjetividad, justicia, solidaridad, se encuentran en declive. Al mismo tiempo que se produce un deterioro de la vigencia de los Derechos Humanos.

Entre otras cosas, porque el tránsito a la modernidad²³ supone el acceso a las Nuevas Tecnologías, una barrera difícil para los países subdesarrollados: carentes de inversión, de producción de tecnologías, de capital humano especializado.

Un tránsito que significa el acceso a una nueva Civilización: es el acceso a la genética y la microelectrónica. El futuro ha dicho Teilhard de Chardin, es una "noosfera", es decir, un mundo de la mente.

El ordenador, por ejemplo, se utiliza cada vez más para descifrar, gestionar y organizar la vasta información genética que es la materia prima de la nueva economía mundial:²⁴ la Declaración Universal sobre el Genoma y los Derechos Humanos (1997) avanza en este sentido, con la posibilidad que la Humanidad sea el sujeto en el deambular de esta Revolución Científico-Tecnológica o *III Revolución Industrial*.

La nueva Robótica y la Inteligencia Colectiva se plantean como caminos abiertos de investigación: es natural que exista preocupación por el control de estas tecnologías por Empresas Transnacionales.

La aceleración de la revolución tecnológica demuestra que la competitividad reside en la capacidad de producir conocimiento y de generar información.²⁵ La teoría de la relación entre aspectos estructurales y dinámicos del capital social, entendida como aquella propiedad de las redes sociales de trabajar en

²³ Vid. Díaz Müller, Luis T., *the Big Money. Mundialización, Democracia y Derechos Humanos*, México, UNAM, 2009 (en publicación).

²⁴ De Souza Santos, Boaventura, *Reinventar la democracia, reinventar el Estado*, Madrid, Ediciones Sequitur, 1999.

²⁵ Rifkin, Jeremy, "Biotecnologías: ¿Hacia un nuevo mundo feliz?", En: UNESCO, *Claves para el Siglo XXI, op. cit.*, pp. 87 y ss.

sentido cooperativo, plantea otro problema central que tendrá que ahondar la Sociedad Cognitiva o Sociedad del Conocimiento.

Un tránsito impostergable que se acentúa ante la incertidumbre sobre cuál será la sociedad y el sistema económico que reforzará (o continuará después del) modelo liberal agotado y en crisis: *se clausura la fase del modelo neo-liberal clásico.*

VIII. Ideas sobre la transición del comercio exterior

Decir que el comercio internacional se ha desplazado hacia el comercio de servicios no es nada nuevo. Lo inédito, ahora, es que el pleito del poder se concentra en la adquisición y utilización de las Nuevas Tecnologías: la Sociedad del Conocimiento. El comercio intangible.

El protagonismo de China e India en los flujos de comercio mundial alcanzan hasta el sector financiero. Su oferta abundante y barata contribuye a una demanda elevada pero con baja inflación en los países desarrollados, provee de abonos baratos a los Estados Unidos, manteniendo baja la tasa de interés y acumula reservas mediante la compra de bonos del Tesoro, ayudando así a financiar el déficit en cuenta corriente estadounidense.²⁶

El comercio se desplaza hacia centros, como la electrónica, semiconductores, nanotecnologías.²⁷ No es casualidad que se discuta, por estos días, sobre la Economía de la Innovación y la Economía de la incertidumbre: una óptica multidisciplinaria y compleja.

La Mundialización, como síntesis espacio-temporal o de predominio del Tiempo sobre el Espacio, constituye uno de los lugares centrales de la Mundialización *strictu sensu*. Lo que ocurre es que el mundo se plantea como un centro en sí mismo: Un Modelo autopoietico o auto organizativo: ¿Se reproduce el mundo como un fin en sí?

²⁶ Vid. Rosales, Oswaldo y Kawayama, Mikio, "América Latina al encuentro de China e India: perspectivas y desafíos en comercio e inversión", *Revista de la CEPAL*, Santiago, núm. 93, diciembre, 2007, p. 88.

²⁷ Vid. Varela, Francisco F., *Conocer*, Barcelona, Gedisa, 1998.

IX. Conclusiones: Un cambio de paradigma

1. Escribe Paul Samuelson:

“Solo tenemos que imaginar una pérdida de popularidad del presidente Obama. Sin una inyección pública fuerte y sostenida de nuevo poder adquisitivo, una economía en recesión va de mal en peor. La reducción del empleo hace que el consumo se contraiga. La disminución del gasto provoca un aumento del desempleo. Es un círculo vicioso, la pescadilla que se muerde la cola”.²⁸

2. Estamos en el vestíbulo de la Economía Cognitiva. La Sociedad del Conocimiento, basada en las Nuevas Tecnologías, camina al mismo tiempo que la mundialización neoliberal. Es necesario decir que pueden existir diversos tipos de mundialización: la crisis de 2008 está provocando un cambio en la calidad de la misma. Podría llamarla Mundialización recesiva e intervencionista.
3. Se trata de un retorno al capitalismo del Estado.²⁹ Los países BRICS o países emergentes (Brasil, China, India, Rusia) conducen a equilibrar el sistema mundial mediante un concierto multipolar del poder.
4. La profundidad de la crisis impacta a niveles nunca vistos al empleo y demás derechos sociales. El desempleo profesional, el cierre de periódicos, las tiendas vacías, hacen pensar en una recesión prolongada. Los economistas podrán decírnos hasta qué punto esta crisis se asemeja a la crisis mundial de 1929 y los postulados keynesianos.
5. Mundialización y Desarrollo: Según el Banco Mundial, 53 millones de personas caerán en el nivel de extrema pobreza durante 2009. Para un nuevo modelo de desarrollo ante la crisis transicional de la Sociedad Industrial a la Sociedad Cognitiva: ¿Será necesario cambiar todo el sistema tecnológico como afirma Thierry Gaudin?³⁰

CEPAL hace tiempo que viene hablando de una nueva estrategia de desarrollo: la “transformación productiva con equidad”, un postulado central de la década

²⁸ Vid. Sobre esta discusión, véase: *The Economist*, “A bigger world. A special report on globalization”, St. Louis, September 20, 2008, pp. 86 and after.

²⁹ Vid. Gaudin, Thierry, “Un análisis etnotecnológico de las interacciones entre tecnologías y sociedad”, en Prigogine, Ilya, *Claves para el Siglo XXI*, op. cit., p.37.

³⁰ Vd. Allègre, Claude.

de los noventas. En fin, estas ideas preliminares quisieron dar cuenta de los asuntos principales del mundo por-venir: el Principio-Esperanza

X. Bibliografía

- Allègre, Claude, *La sociedad vulnerable. Doce retos de política científica*, Barcelona, Paidós, 2007.
- Alonso-Lasheras, Diego, S.J. "La crisis financiera mundial como crisis nacional", *Revista Mensaje*, Santiago, núm. 574, noviembre, 2008.
- De Souza Santos, Boaventura, *Reinventar la democracia, reinventar el Estado*, Madrid, Ediciones Sequitur, 1999.
- Díaz Müller, Luis T, *América Latina. Relaciones Internacionales y Derechos Humanos*, México, Fondo de Cultura Económica, 1991.
- Díaz Müller, Luis T., *the Big Money. Mundialización, Democracia y Derechos Humanos*, México, UNAM, 2009 (en publicación).
- Dussel Peters, Enrique, *Oportunidades en la relación económica y comercial entre China y México*, México, CEPAL-UNAM, 2007.
- Geoffrey Robertson, *Crímenes contra la Humanidad. La lucha por una justicia global*, Madrid, Siglo XXI de España, 2008.
- Hobsbawm, Eric, *Guerra y Paz en el Siglo XXI*, Barcelona, Crítica, 2007.
- Kegley, Charles W. y Raymond A., Gregory, *El desafío multipolar*, Barcelona, Almazura, 2008.
- Maira, Luis, *Chile la transición interminable*, México, Grijalbo, 1999.
- Martínez, Jorge Mario (coord.), *Generación y protección del conocimiento. Propiedad intelectual, innovación y desarrollo tecnológico*, México, CEPAL, 2008.
- Oropeza García, Arturo, "China y su modelo de desarrollo: líneas generales desde una perspectiva mexicana" en Oropeza García, A., *México-China. Culturas y sistemas jurídicos comparados*, México, Jurídicas, UNAM-Asociación de Agentes Aduanales, 2008.
- Prigogine, Ilya, "La flecha del tiempo y el fin de la certidumbre", en *Claves para el Siglo XXI*, Barcelona, Editorial Crítica-UNESCO, 2000.
- Ricardo Lagos (comp.), "América Latina: ¿integración o fragmentación?", Buenos Aires, EDHASA, 2008.
- Rifkin, Jeremy, "Biotecnologías: ¿Hacia un nuevo mundo feliz?", en: UNESCO, *Claves para el Siglo XXI*,
- Roht-Arriaza, Naomi, *The Pinochet effect. Trasnacional Justice in de age of Human Rights*, Philadelphia, University Pensilvania, 2005.

- Rosales, Oswaldo y Kawayama, Mikio, "América Latina al encuentro de China e India: perspectivas y desafíos en comercio e inversión", *Revista de la CE - PAL*, Santiago, núm. 93, diciembre, 2007.
- Truman, Ronald L., *Power transitions strategies for the 21st century*, New York-London, Chatham House Publisher, 2008.
- The Economist "Reflating the dragon", Briefing China's economy. St. Louis, November 15th-21st, 2008.
- The Economist, "A bigger world. A special report on globalization", St. Louis, September 20, 2008.
- Saskia Sassen, *Una sociología de la globalización*, Buenos Aires, Katz editores, 2007.
- Varela, Francisco F., *Conocer*, Barcelona, Gedisa, 1998.