

La Participación de la Sociedad Civil en los Procesos Electorales de 2010

Alfonso León Pérez

En el año 2010 se llevaron a cabo elecciones estatales en doce entidades, este hecho le permitió a diversas redes de Organizaciones Civiles (OC), como Alianza Cívica y Fundación Movimiento por la Certidumbre, A.C. (MOCE), realizar observación electoral en cinco estados. Como se ha venido apuntando en los anteriores anuarios, la sociedad civil contemporánea se ha insertado en el espacio público realizando diversas actividades, entre ellas destaca su relación en procesos electorales, específicamente en la observación electoral. Lo anterior es muestra de la movilización de recursos y vínculos formados por un entramado ciudadano interesado en la vigilancia de la democracia procedural estatal. La evolución del sistema electoral es un eslabón de las democracias contemporáneas, sin embargo, a pesar de los avances en la normatividad, la sociedad civil apunta que la democracia se encuentra endeble en los estados. Los ciudadanos se encuentran rodeados de un entramado político (mercadotecnia política, planes de gobierno, promesas y regalos de candidatos) que les impide conocer de forma específica los procesos electorales y aún más las opciones de los partidos políticos. La sociedad civil manifiesta su preocupación en coyunturas muy específicas, en aras de transparentar los procesos de elección, el gobierno ha instaurado mecanismos legales, no obstante, el diseño institucional indica que los gobernadores utilizan sus recursos para intervenir en los procesos electorales. La respuesta de OC fue la integración de redes ciudadanas para vigilar la jornada electoral. El objetivo de este artículo es demostrar cómo la intervención de las estructuras sociales organizadas en un contexto moderno intervienen en las arenas políticas electorales y contribuyen a la democratización del país.

1. El enfoque teórico de la sociedad civil

Como paso inicial se requiere plantear la función de las OC y la manera en que se insertan en la esfera política de nuestro país, a fin de tener una visión más completa sobre el tema. Estas organizaciones encuentran su espacio de acción en la sociedad civil. Por ello se recupera una definición operativa empleada por Jean L. Cohen y Andrew Arato en su libro *Sociedad civil y teoría política*:

"Entendemos a la 'sociedad civil' [compuesta en parte y a su vez, de Organizaciones Civiles] como una esfera de la interacción social entre la economía y el Estado, compuesta ante todo de la esfera íntima (en especial la familia), la esfera de las asociaciones (en especial en las asociaciones voluntarias), los movimientos sociales y las formas de comunicación públicas. La sociedad civil moderna se crea por medio de formas de autoconstitución y automovilización. Se institucionaliza y generaliza mediante las leyes, y especialmente los derechos objetivos, que estabilizan la diferenciación social. Si bien las dimensiones autocreativa e institucionalizada pueden existir por separado, a largo plazo se requiere tanto de la acción independiente como de la institucionalización para la reproducción de la sociedad civil."¹⁵²

De esta definición se resalta el carácter autoconstitutivo y de autogestión de la sociedad civil. Sin embargo, y a pesar de estas características requiere de un proceso de institucionalización que la consolide como tal. La sociedad civil se concreta en la acción colectiva dirigida o vinculada a las instituciones legales y públicas de la sociedad. Debido a ello se considera que dentro de un Estado democrático se puede dar cabida a una sociedad civil que a su vez permita regenerar y sostenerlo, en un momento de equilibrio ideal en la búsqueda de una vida buena¹⁵³ para los individuos atomizados que al mismo tiempo pertenecen a grupos y asociaciones con intereses comunes.

Debe tenerse en cuenta que en la sociedad civil se confrontan a los actores políticos y los económicos; es el espacio democrático generado por ella misma, en la medida que dentro de la sociedad civil se viven las fuerzas dinámicas de la economía y el Estado, la política; sin llegar a confundirse con ellas pero sin oponerse a ellas tampoco. La sociedad civil es el espacio en el que se construyen las estructuras de socialización de los individuos, que crean y organizan sus propias formas de comunicación, con miras a fortalecer sus grupos de socialización en proceso de institucionalización, el fin es lograr influir sobre los procesos político-administrativos y económicos. De esta manera se instaura como terreno de la práctica democrática. Para algunos, la sociedad civil se

152 J.L. Cohen y A. Arato, *Sociedad Civil y Teoría Política*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 8 y 9.

153 Señala Walzer que la "vida buena" sólo puede vivirse bajo el cobijo de la sociedad civil, en la suma de sus fragmentos de individuos atomizados y el conflicto que generan sus intereses particulares que al mismo tiempo los motiva a establecer solidaridades profundas, concretas y auténticas. Véase Michael Walzer, "La idea de sociedad civil. Una vía de reconstrucción social" en: *La democracia en sus textos*, Alianza editorial, Madrid, p. 383.

establece como una nueva clase de utopía autolimitada¹⁵⁴ que desempeña la función de regular las interacciones entre los distintos actores económicos y políticos del Estado.

Si analizamos a la sociedad civil en términos hegelianos se pueden distinguir claramente tres niveles que la constituyen: primero el de la legalidad, segundo el de la pluralidad y libre asociación; finalmente el nivel de la publicidad o comunicación entre el Estado y la misma sociedad civil, establecida como organización civil, es decir, como grupo plural que se asocia con miras a establecer una comunicación con el Estado.¹⁵⁵

El primer nivel, de la legalidad, nos permite comprender que las sociedades civiles, establecidas como organizaciones tienden a la institucionalización con el fin de constituirse como plataformas de comunicación válidas entre los individuos (reunidos y organizados) con el interés de incidir en las estructuras políticas y económicas del Estado. En tanto el segundo nivel es el espacio pleno de la manifestación democrática; donde la pluralidad de las ideas y necesidades pueden ser escuchadas, integradas y manifestadas a través del grupo u organización civil de la cual es miembro. El tercer nivel explica la posibilidad de influencia que pueden representar en la vida política sin entrar en el campo del poder, al tiempo de salvaguardar las instituciones democráticas. Es decir, si bien las OC inciden, tampoco se invisten del manto del poder político, le supervisan, localizan y subrayan errores, carencias, faltas; y aunque institucionalizadas o en proceso de, las organizaciones civiles no abandonan su jerarquía de sociedad civil que las fortalece.

Si se aplica el modelo elitista de democracia, donde el motor del sistema político es el poder en sí mismo, y el motor de la economía es la ganancia, las democracias se definen por la manera en la que se obtiene el poder y la forma en que se aplican y respetan los derechos civiles de los votantes. Estos últimos no proponen de ninguna manera agenda política, no generan los temas ni las políticas a desarrollar; la única misión de los votantes, en este modelo, es decidir entre las opciones presentadas por los líderes políticos, transformando el voto en simple mecanismo de consumo de la oferta presentada por los políticos. Son los líderes políticos (y sus partidos) quienes deciden los temas a tratar, son quienes deciden sobre los temas de demanda y son ellos quienes construyen la opinión pública. Finalmente, lo que se consigue es un debilitamiento de los votantes en su calidad de ciudadanos.

“[...] lo que propicia la estabilidad y la continuidad en la organización política de una sociedad no es idéntico a lo que la hace democrática. Desde el punto de vista de la teoría de la participación, el modelo elitista de democracia es a la vez demasiado amplio y demasiado limitado [...] el concepto de democracia en este caso es demasiado limitado, porque está definido por

154 Véase J. L. Cohen y A. Arato, *Sociedad Civil y Teoría Política*, Fondo de Cultura Económica, México, p. 11.
155 *Ibid*, p. 13.

procedimientos que poco tienen que ver con los procedimientos y presuposiciones del acuerdo libre de la formación discursiva de la voluntad. [...] el precio del realismo del modelo de élite es la pérdida de lo que siempre se ha considerado el núcleo del concepto democracia, esto es, el principio de la ciudadanía. Además, al restringir el concepto de democracia a un método de selección de los líderes y a los procedimientos de regular la competencia y la conformación de las políticas por las élites, este modelo sacrifica los mismos principios de legitimidad democrática de los que sin embargo depende. Pierde todo criterio para distinguir entre el ritual formalista, la distorsión sistemática, el consentimiento ‘coreográfico’, la manipulación de la opinión pública y lo que realmente es la democracia.”¹⁵⁶

Ahora bien, si se denomina a la sociedad civil como un campo equiparable entre la economía y el Estado, capaz de ser el espacio de negociación entre ellos, entonces podría caerse en el error de vincularla a una fuerza de coacción y contragolpe al Estado, cuando no lo es, al menos, no en el espíritu de una democracia contemporánea. Simplemente debe considerársele como la esfera que engloba las distintas divisiones de sus elementos: individualidades en grupos que pueden compartir miembros y movilidad social al interior que garantice la imposibilidad del dominio permanente de cualquier grupo con ideología antidemocrática. Estas OC tendrían la capacidad para influir en la toma de decisiones políticas, mediar sin apropiarse del poder político, cumplir con una función equilibradora entre los agentes políticos y económicos así como de los intereses de los individuos.

Alexis de Tocqueville señaló que sin la participación activa de los ciudadanos en asociaciones civiles e instituciones igualitarias, no puede conservarse el carácter democrático de una sociedad.¹⁵⁷ La sociedad civil se ha constituido en estructuras operativas y no sólo en un símbolo que cobija a un conjunto de movimientos sociales democratizadores, es un eje central en las teorías de las democracias actuales, es una herramienta para señalar los abusos del Estado autoritario.¹⁵⁸ Michael Walzer señala que donde hay una sociedad civil, con influencia, aparentemente es capaz de neutralizar procesos con tendencias a generar opresión.¹⁵⁹ Una sociedad civil demanda ciudadanos participativos, comprometidos en hacer funcionar a las OC a las cuales pertenecen, ya que cada individuo desempeña una variedad de funciones en su vida diaria, por tanto sus intereses y necesidades son de un amplio espectro lo cual se refleja en su participación en distintas OC. En palabras de Cohen y Arato:

156 J.L. Cohen y A. Arato, *Sociedad Civil y Teoría Política*, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 25 y 26.

157 Cít. por J.L. Cohen y A. Arato, *Sociedad Civil y Teoría Política*, Fondo de Cultura Económica, México, p. 38.

158 José M. Saúca Cano y María I. Wences Simón, “Un mapa contemporáneo de las teorías de la sociedad civil” en: *Lecturas de la sociedad civil. Un mapa contemporáneo de sus teorías*, Trotta, Madrid, p. 9.

159 Michael Walzer, “La idea de sociedad civil. Una vía de reconstrucción social” en: *La democracia en sus textos*, Alianza Editorial, Madrid, p. 388.

“[...] si uno desarrolla un modelo más complejo de la sociedad civil, reconociendo que tiene componentes públicos y asociativos así como individuales y privados, y si además, considera que la idea de la autonomía moral no presupone un individualismo posesivo, entonces la tesis de los derechos empieza a parecernos un poco diferente. [...] la autonomía de individuos privados o desvinculados. También aseguran la autonomía (libre del control estatal) de la interacción comunicativa de los individuos entre sí en las esferas pública privada de la sociedad civil, así como una nueva relación de los individuos con las esferas pública y política de la sociedad y el Estado (incluyendo, por supuesto, los derechos de la ciudadanía) [...] los derechos de comunicación, asamblea y asociación, entre esferas de libertad positiva dentro de las cuales los agentes pueden debatir colectivamente temas de interés común, actuar en concierto, afirmar nuevos derechos y ejercer influencia sobre la sociedad política (y potencialmente sobre la económica). Los principios democráticos, así como los liberales, tienen su lugar aquí.”¹⁶⁰

Bajo las condiciones socioeconómicas, en las cuales destaca la lucha entre los mercados y las jerarquías sociales, se evidencia una necesidad cada vez más demandante de las OC como herramientas de democratización. A su vez, estas organizaciones se integran, por lo menos en un principio, por actores con un compromiso cívico a la altura de sus demandas y reclamos de derechos ciudadanos. Derechos que al existir, legitiman la existencia del propio Estado, pues es misión de este último, respetar y defender los derechos inalienables de sus ciudadanos. Sin embargo, se habla en términos de una ciudadanía alejada del ideal filosófico,¹⁶¹ puesto que estos ya no tienen la fuerza política que solía atribuirseles, sino que se les coloca en el terreno de la vida cotidiana, en el ámbito de la socialización de las personas, es decir, en el espacio público de la vida consuetudinaria. En éste los individuos se relacionan y agrupan en redes de OC con la fuerza suficiente para influir en las decisiones políticas del Estado.

2. Las organizaciones civiles en las elecciones estatales

El anterior apartado ofrece el sustento teórico sobre el cual se analiza el trabajo de Alianza Cívica quien organizó una red de OC, con el fin de contribuir en la generación de condiciones de equidad, limpieza y transparencia de los procesos electorales. Por medio del proyecto *Juego Limpio – Voto Libre 2010*, esta organización se hizo presente en los comicios electorales de 5 estados: Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Veracruz y Tlaxcala. El objetivo del proyecto fue “contribuir a generar condiciones de mayor equidad y limpieza de los procesos electorales que posibiliten el voto ciudadano libre, consciente e informado, mediante

160 J.L. Cohen y A. Arato, *Sociedad Civil y Teoría Política*, Fondo de Cultura Económica, México, p. 41.

161 Véase sobre el tema de la ciudadanía y la sociedad civil a Fernando Quesada, *Sendas de democracia. Entre la violencia y la globalización*, Trotta, Madrid, p. 254.

acciones de vigilancia y observación electoral desde la sociedad civil independiente y no partidista".¹⁶² En coordinación con grupos ciudadanos, OC como Puebla Vigila y la Academia Hidalguense de Derechos Humanos, Tendiendo Puentes, A.C., La Red Unida de Organizaciones de la Sociedad Civil de Hidalgo, La Red Cívica Veracruzana, Espacio Civil de Oaxaca, Alianza Cívica Pinotepa, el Consejo Ciudadano por Elecciones Limpias y con Equidad, una delegación de invitados internacionales, entre otras que operaron el día de la jornada electoral. Las acciones llevadas a cabo principalmente fueron: conformación de un Consejo Nacional plural y apartidista con líderes de opinión que promovieran el fortalecimiento de las acciones ciudadanas a favor de elecciones equitativas, apoyo en la organización de las herramientas de vigilancia a los diversos grupos y redes ciudadanas para las tareas de observación electoral; coordinar e invitar a la participación a visitantes internacionales; difusión de la información correspondiente a las condiciones y datos surgidos en el proceso electoral.

Una de las principales razones que motivó la participación de Alianza Cívica para realizar observación electoral, en los comicios del pasado 4 de julio del 2010, "fue el retroceso en materia de utilización de recursos públicos para coaccionar y comprar el voto, después de la reforma electoral de 2008".¹⁶³ Los estados en los que decide participar son Oaxaca, Hidalgo, Puebla, Veracruz y Tlaxcala, ya que para Alianza Cívica los elementos de marginalidad, alta competitividad en cuanto a las relaciones establecidas con otras organizaciones que han tenido un considerable trabajo de campo y un seguimiento histórico en cuanto a participación en materia de observación en otros periodos, fueron componentes importantes que definieron la participación en estas entidades.

A estos pequeños grupos de organizaciones Alianza Cívica los capacita e informa sobre los derechos y obligaciones que establece la Constitución Política Mexicana apoyados en las leyes de libre tránsito a fin de que puedan participar como observadores electorales, cada actor realiza diversas tareas desde pláticas informativas de prevención contra compra y coacción del voto, cómo participar como observador electoral, hasta cómo hacer un voto inteligente. Producto de la participación de los diferentes actores involucrados en el proceso son las publicaciones, así como la difusión en diversos medios de comunicación: de forma impresa, conferencias, prensa, etcétera.

Las formas de participación fueron variadas, principalmente se utilizaron medios electrónicos como páginas de Internet, donde la ciudadanía podía reportar los sucesos de la jornada. Una de ellas fue www.cuidemoselvoto.org, también redes sociales como Twitter y Facebook, el uso de celulares, videos y fotos. Otra forma fue el registro como observador y asumir las tareas correspondientes, organizando además, grupos de trabajo para detectar posibles acciones ilegales y reportarlas.

162 Véase www.alianzacivica.org.mx, actualizado al 4 de diciembre de 2010.

163 Cita de entrevista realizada a integrante de Alianza Cívica en Octubre de 2010.

La evidencia de la investigación indica que Alianza Cívica observó un ámbito rodeado “de violencia, ejecuciones, intimidación e incluso, asesinato de candidatos, y denuncias sobre desvío de recursos públicos hacia campañas políticas”,¹⁶⁴ los datos encontrados no son consistentes pues la organización indica que fueron 160 y/o 200 OC que participaron en la observación electoral, ésta es una falla de la organización pues no existe un ejercicio que sistematice totalmente el trabajo desempeñado en la jornada electoral. Por otro lado, el ejercicio estaría completo si estas redes ciudadanas hubieran cubierto el 100% de los estados. Particularmente en estados como Sinaloa y Durango, donde los índices de inseguridad y el papel del crimen organizado ha crecido en los últimos años. Sin embargo, no todo parece perdido, ya que en Aguascalientes, Chihuahua, Quintana Roo, Tlaxcala, Zacatecas y Tamaulipas, agrupaciones vinculadas a la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), al Consejo Coordinador Empresarial (CCE), a universidades, realizaron y promovieron la vigilancia electoral.¹⁶⁵

En las elecciones se trató de cubrir cinco aspectos, “cumplimiento del voto libre y secreto; recepción y seguimiento de denuncias ciudadanas sobre prácticas de compra y coacción del voto; vigilancia de autoridades electorales estatales (institutos y tribunales en la materia); monitoreo de medios de comunicación, y calidad de la jornada electoral.”¹⁶⁶ El contexto particular de los estados, donde Alianza Cívica tuvo participación, se ubican bajo un clima caracterizado por organismos electorales poco confiables, con preferencias hacia candidatos muy marcadas, partidos políticos con recursos excesivos destinados para campañas políticas, gobernantes que participan coaccionando el voto mediante el otorgamiento de recursos de programas sociales y elecciones competitivas por coaliciones o candidaturas opositoras fuertes.¹⁶⁷ Ejemplo de ello es el programa Oportunidades cuyos representantes en el distrito 19, en Puebla, acompañaban a los beneficiarios del programa hasta la casilla electoral.¹⁶⁸

Otro elemento importante en la observación de los comicios¹⁶⁹ de la propuesta denominada por Alianza Cívica como “Juego Limpio, Voto Libre 2010”; fue la participación de actores nacionales e internacionales¹⁷⁰ que resultó de

164 Para leer nota completa: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/178816.html>, actualizado al 7 de diciembre de 2010

165 Véase José Luis Ruiz y Fermín García Fabila, *El universal*, 3/07/2010 en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/178816.html>, actualizado al 9 de diciembre de 2010.

166 Para leer nota completa: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/178816.html>, actualizado al 8 de diciembre de 2010

167 <http://www.alianzacicvica.org.mx/juegolimpio/juegoLimpio.html>, actualizado al 9 de diciembre de 2010

168 Para leer el reporte completo de las denuncias por coacción: <http://www.cuidemoselvoto.org/reports/?c=15>, actualizado al 5 de diciembre de 2010

169 José Luis Ruiz y Fermín García, *El universal*, Sábado 03 de julio de 2010 en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/178816.html> También véase sobre el proyecto *Juego Limpio, Voto Libre 2010* en: http://www.alianzacicvica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=117, actualizado al 9 de diciembre de 2010

170 Observadores internacionales: Jan Fox Huston es presidenta de la firma Jan Fox y Asociados. Fue la primera presidenta de la barra de abogados del Estado de Texas. Sal Álvarez es diácono católico y uno de los más reconocidos activistas hispanos en Estados Unidos. Ha formado parte de los comités de asesoría en materia de salud durante las administraciones de los presidentes Jimmy Carter y Bill Clinton. Sal Álvarez fue parte del movimiento de César Chávez. Germán Trejo es presidente de la Comisión de

suma importancia. Así como el Consejo Ciudadano por Elecciones Limpias y con Equidad que se pronunció como un espacio plural, formado por personas comprometidas con la democracia, que coinciden en el objetivo de apoyar las acciones de vigilancia y observación electoral que realizan las organizaciones ciudadanas nacionales y estatales durante las elecciones en 2010.¹⁷¹ Este consejo estuvo conformado por Alberto Aziz Nassif, Clara Jusidman, Denise Dresser, Emilio Álvarez Icaza, Jesús Cantú, José Antonio Crespo, Katia D'Artigues, Lucila Servitje, María Elena Morera, Mauricio Merino y Sergio Aguayo. Los integrantes del Consejo Ciudadano participaron en distintas entidades, por ejemplo, el Dr. José Antonio Crespo participó en Oaxaca, el Mtro. Emilio Álvarez Icaza y la Mtra. Lucila Servitje en Puebla, al mismo tiempo realizaron otro tipo de acciones: seguimiento y difusión del desarrollo del proceso electoral mediante diversos medios de comunicación, presentación de conferencias antes de la contienda electoral, el caso particular de Denise Dresser con su conferencia titulada "Impunidad Garantizada: Gobernadores y Contienda Electoral" donde presentó Imágenes de la Patria: Fidel Herrera, capturado en una conversación grabada, comprando votos y presumiendo su capacidad para hacerlo. Mario Marín, explicándole a una menor de edad por qué va a terminar la relación sentimental que tiene con ella, al mismo tiempo que sigue protegiendo a Kamel Nacif, cómplice de pederastas. Mario Marín en una reunión reciente de la Conago (Conferencia Nacional de Gobernadores), sonriendo mientras platica con sus contrapartes. Ulises Ruiz de la mano de su esposa, paseando por un hotel de lujo en la playa. Ulises Ruiz, operando con el presidente del Instituto Electoral de Oaxaca para controlar las boletas electorales. Fidel Herrera, grabado en conversaciones que constatan cómo viola la legislación electoral al encargarse de la estrategia, el dinero y la música para efectos de la campaña del PRI. Personajes impunes, progenitores de la desconfianza, námenes de la impunidad, patrones de la trampa, e íconos de lo que pensábamos superado: las "elecciones de Estado". Protagonistas prominentes del País Donde No Pasa Nada.¹⁷²

Al respecto de los altos índices de violencia los medios impresos de comunicación daban cuenta que en México se realizarían elecciones en 15 entida-

Asuntos Migrantes de *League of United Latin American Citizens* (LULAC). Asimismo, es secretario nacional de Elecciones y Campañas de la organización Democracia USA. Fue delegado nacional del Partido Demócrata en el estado de Ohio, para la elección presidencial del 2008. Cassandra Andrade es presidenta de Balseros Comunica y es una especialista en comunicación social que ha apoyado campañas de organizaciones civiles en Miami, en el estado de Florida. Ray Jones ha sido funcionario electoral y ha participado en diversas campañas, incluida la coordinación de la campaña de Barack Obama en el estado de Ohio. Esto en cuanto a la calidad moral e imparcial de los observadores, ahora se verá el desarrollo de las elecciones en estos cinco estados. Véase sobre los invitados internacionales a la observación electoral en : http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=188, actualizado al 5 de diciembre de 2010.

171 <http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/pronunciamiento.html>, actualizado al 5 de diciembre de 2010.

172 Para leer conferencia completa: http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=137, actualizado al 9 de diciembre de 2010.

des, de las cuales 12 de ellas para elegir gobernador, en el camino fallece "el candidato priista a la gubernatura de Tamaulipas, Rodolfo Torre Cantú, hecho que obligó a reforzar la seguridad de varios de los aspirantes a un cargo de elección popular. En mayo fueron asesinados Mario Guajardo, candidato panista a la alcaldía de Valle Hermoso, también en esa entidad, y Joel Arteaga Vázquez, aspirante priista a regidor en Calera, Zacatecas, así como el de un consejero electoral en Sinaloa. Hasta la fecha ningún crimen ha sido esclarecido. Otro hecho fue la detención del abanderado perredista al gobierno de Quintana Roo, Greg Sánchez, por presuntos nexos con el crimen organizado; la difusión de conversaciones telefónicas de gobernadores priistas de estados que celebran comicios y la renuncia de la fiscal encargada de investigar los delitos o irregularidades electorales".¹⁷³

Como se puede observar el escenario nacional se mostraba complicado, los procesos electorales anteriores indican la intervención directa e indirecta de las estructuras políticas y del crimen organizado, basta recordar el episodio del Julio César Godoy electo como diputado por el PRD y buscado por la Procuraduría General de la República (PGR) por vínculos con el narcotráfico.¹⁷⁴ Estos ejemplos, permiten ver una clase política cuyo fin es conservar el poder, sin que se traduzca necesariamente en la eficiencia y eficacia de servicios o el desarrollo social.

A continuación se presentan algunos acontecimientos en torno a la jornada electoral en los estados de Hidalgo, Puebla, Veracruz, Oaxaca y Tlaxcala.

Hidalgo

Alianza Cívica y la Red Unida de Organizaciones Sociales y Civiles llevaron a cabo el Proyecto de observación electoral del estado de Hidalgo, contando con la participación de la Lic. Beatriz Camacho, directora ejecutiva de Alianza Cívica y Katia D'Artigues, integrante del Consejo Ciudadano por Elecciones Limpias y con Equidad.

Alianza Cívica señala que en la elección del estado de Hidalgo, según los reportes ciudadanos recibidos, hubo violatoria del ordenamiento 134 constitucional, ya que muestran que el gobierno estatal participó a favor de la alianza PRI-PVEM-PNA.¹⁷⁵ Patricia Colchero Aragón, quien coordinó la operación nacional de observación electoral, refirió que la participación de los gobiernos estatales y municipales quedó patente. Detalló que el día de la jornada elec-

173 *La Jornada* en línea, "Opaca violencia comicios a realizarse hoy en 15 estados", 04/07/2010 en: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/elecciones-2010/2010/07/04/opaca-violencia-comicios-a-realizarse-hoy-en-15-estados>, actualizado al 10 de diciembre de 2010.

174 Véase Andrea Merlos, "Acuerdan desafuero de Godoy Toscano" en: *El Universal*, 14/12/2010 en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/730281.html>, actualizado al 5 de diciembre de 2010. También véase "Godoy no podrá ser detenido de inmediato: PGR" *El Universal*, 14/12/2010 en: http://www.oaxaca-digital.info/index.php?option=com_content&view=article&id=4951, actualizado al 5 de diciembre de 2010.

175 Véase también Gómez Hermosillo, Rogelio, "Hubo alternancia, no juego limpio" en: Reforma, núm. 847, 11 de julio de 2010, p. 2.

toral del 4 de julio, se recibieron varios reportes sobre la realización de "operación tamal" en la Colonia Villa Aquiles Serdán, en Pachuca, así como en cinco colonias de San Agustín Tlaxiaca, en Carboneras de Mineral de la Reforma y en Mineral del Monte. Allí, militantes priistas invitaron a personas a desayunar un tamal y un atole, y luego los llevaron a votar a las casillas correspondientes a cada sección electoral. Otra práctica recurrente fue la entrega de despensas por parte del PRI durante los actos de campaña de la candidata de la coalición PAN-PRD, Xóchitl Gálvez, con la finalidad de boicotear la asistencia de personas a sus mítinges. Funcionarios municipales de Tizayuca, a través de los presidentes de los consejos de colaboración, instaron a los ciudadanos para que firmaran listas en las que se comprometían a votar por el PRI bajo la amenaza de que si no ganaba dicho partido se suspendería la entrega de despensas del DIF. La propia candidata debió enfrentar el hostigamiento de policías en los días previos a la jornada electoral (viernes 2 y sábado 3 de julio), que devino en el allanamiento de su casa de campaña la madrugada del domingo 4 de julio. El operativo estuvo a cargo de 20 elementos de la Secretaría de Seguridad Pública estatal, quienes detuvieron a ocho trabajadores que se encontraban en el interior, así como documentos y equipo de cómputo.¹⁷⁶

Un elemento central que fomentó la existencia de este tipo de situaciones fue la debilidad del órgano electoral estatal, que se notó evidente el mismo día de la jornada electoral. El Instituto Estatal Electoral de Hidalgo no publicó el encarte de la ubicación de las casillas, por lo que los votantes tuvieron problemas al inicio de la jornada para ubicar la que les correspondía, según atestiguó Beatriz Camacho, directora ejecutiva de Alianza Cívica. Más tarde, el Instituto Electoral del Estado de Hidalgo (IEEH) pidió a los ciudadanos consultar la ubicación de su casilla en Internet. Asimismo, funcionarios del IEEH debidamente identificados impidieron a observadores de Alianza Cívica llevar a cabo su labor en Ciudad Sahagún. Esto ocurrió en el municipio de Tepepulco, en la Colonia Pino Suárez, sección 1192.¹⁷⁷

Las denuncias recibidas fueron canalizadas a Alianza Cívica, por desgracia en la información disponible de la organización no se describe de qué forma o el número de denuncias recibidas. En la sección de boletines se anuncia lo siguiente: a continuación, Alianza Cívica ofrece un corte hasta las 16:00 hrs. de los reportes ciudadanos recibidos en el sitio electrónico www.cuidemoselvoto.org, enviados por Twitter, enviados por email a reporte@cuidemoselvoto.org, o bien remitidos por celular al número 88200, con la palabra REPORTE y la información de la irregularidad electoral que se observó.¹⁷⁸ Además se adjunta la dirección donde se pueden consultar en video algunas de estas denuncias: <http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/videos.html>.

176 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=193 actualizado al 9 de diciembre de 2010.

177 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=193

178 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=180

El Universal publicó una nota con relación a los resultados e irregularidades observadas por Alianza Cívica en Hidalgo:

"En el estado de Hidalgo es en el único que puedes elegir en qué [sic] dedo te marcan cuando votas, lo que significa que yo puedo ir tranquilamente a dos casillas y votar y marcar el otro dedo", mencionó Pablo Vargas durante la conferencia. Alianza Cívica señaló también que los funcionarios de casillas desconocían incluso la presencia y el objetivo de los observadores electorales. "Llamamos a revisar los datos, leer resultados y corregir el marco legal, lo pedimos como organización civil", finalizó.¹⁷⁹

Las denuncias presentadas por la red de observadores ciudadanos no revirtieron la tendencia electoral, sin embargo, se puede indicar que las OC realizaron un trabajo importante que permitió dar mayor certidumbre a los resultados electorales. No obstante, también evidencian el poder de los gobernadores y su influencia en los comicios electorales. Otro elemento que se observa es la necesaria reforma electoral a nivel estatal para civilizar y preparar aún más a los ciudadanos.

Puebla

Alianza Cívica, en colaboración con las organizaciones que conforman el Movimiento de Observación Electoral en Puebla Vigila, participaron en el proyecto de observación electoral. El Movimiento de Observación Electoral en Puebla Vigila es un esfuerzo ciudadano apartidista, en el que se encuentran representados diferentes sectores de la sociedad poblana a través de las siguientes organizaciones: Puebla Vigila, Coparmex Puebla, Cuidemos el Voto, Integradora de Participación Ciudadana, DHP, Somos México, Empodérate Consultores, por citar algunas.¹⁸⁰

Al igual que en Hidalgo, en Puebla también se manifestó la inconformidad por parte de los partidos políticos ante la presencia de observadores ciudadanos, quienes exigieron a éstos que se retiraran. La autoridad electoral en Puebla desechó el 70% de las solicitudes de ciudadanos que querían registrarse como observadores en la jornada electoral.

Así también, el voto se vio condicionado al otorgamiento de programas sociales, obras y servicios públicos. El 25 de junio, vecinos de Loma Bella, en la capital poblana, fueron obligados por el líder de la colonia a retirar mantas de la candidata a diputada por el distrito 5 de *Compromiso por Puebla*, Josefina Buxadé, para sustituirlas por carteles a favor del candidato de la alianza PRI-PVEM, Edgar Chumacero. El líder de la colonia los amenazó que si no lo hacían les quitarían las despensas que les estaban entregando.

179 <http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/notas.php>

180 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=113 actualizado al 8 de diciembre de 2010.

El 19 y 20 de junio, en el fraccionamiento Castillotla, en la esquina de calle 139 Poniente y 25 Sur (frente a las casas de policías), la candidata a diputada del PRI les dijo a los colonos que ya había logrado que les pusieran luz y que en corresponsabilidad, les pedía le entregaran sus credenciales para votar.

Utilización de recursos públicos a favor de candidatos. El 16 de junio, un empleado de la Presidencia Auxiliar en una comunidad de Huauchinango estaba repartiendo despensas con la intención de cooptar el voto de los habitantes de dichas comunidades, en apoyo al candidato Gregorio Marroquín Luna con la ayuda de la actual administración del municipio, dirigida por Rogelio López Angulo.

El 19 de junio, en Huauchinango, Puebla, ciudadanos videografiaron a funcionarios del DIF entregando despensas en la casa del presidente del ayuntamiento, utilizando un vehículo oficial y tomando lista a las personas que recibían el apoyo. El 23 de junio reportaron que en el DIF estatal estaban obligando a todos los empleados a que llevaran listas de personas conocidas con nombre, folio de la credencial de elector y distrito; la Presidencia y la Dirección General tienen el reporte de quiénes no han entregado las listas. El 29 de mayo se enviaron 4 fotografías: la primera son vales canjeables por tinacos con el sello del H. Ayuntamiento de San Pedro Cholula y la firma del Presidente municipal; la segunda muestra los tinacos almacenados en la Casa de Cultura de la Junta Auxiliar de Santiago Momoxpan, perteneciente al Municipio de San Pedro Cholula, Puebla; la tercera y cuarta muestran personas que los estaban entregando. Nota del periódico e-consulta, del 29 de junio, denunciando al titular de la SEGOB invitando a la gente del Sindicato de Trabajadores al Servicio de los Poderes del Estado a votar por Zavala y Montero.

Por último, en las elecciones de Puebla se presentaron incidentes violentos como el asesinato a balazos de Homero Montiel Núñez, operador político del candidato de la coalición *Compromiso por Puebla* a alcalde de Jolalpan, Zenón Barbán Martínez.¹⁸¹

De acuerdo a la organización Cuidemos el Voto, 97 municipios del Estado de Puebla, mostraban de medio bajo a un muy alto nivel de riesgo para tener irregularidades electorales. Según lo muestra el siguiente mapa publicado por *El Columnista*.

Entre los tres municipios con mayor nivel de riesgo de ilícitos electorales fueron San Antonio Cañada, Cuatlancingo, y Amozoc, pero también pueden nombrarse en un rango de medio alto a alto a Palmar de Bravo, Chignautla, San Andrés Cholula, San Tomás Hueyotlipan y Atempan; Honey, San Pedro Yeloixtlahuaca, Chilchotla, Acajete, Gregorio Atzompa, Juan C. Bonilla, Chiconcuautla, Cuapiaxtla, Jolalpan, Teteles, Petlalcingo, Xochitlán, Vicente Guerrero, Xochitepec, Jalpan y Naupan en un nivel medio de riesgo de limpieza electoral.

181 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=184

Por su parte la asociación Puebla Vigila articuló su vigilancia electoral a través de 15 organizaciones más, que contaron con el asesoramiento de Emilio Álvarez Icaza, integrante de Alianza Cívica. Obteniendo como resultado reportes acerca de 40 activistas cercanos a grupos patronales como la Coparmex y asociaciones civiles como *Tendiendo Puentes*. La mayoría de las denuncias reportaban el ofrecimiento de dinero a cambio del voto, asimismo se coaccionó el voto por medio de sindicatos y empresas laborales, de un total de 37 reportes el 84% fueron para señalar irregularidades generadas alrededor de la alianza Puebla Avanza (PRI-PVEM).¹⁸²

Entre otras anomalías Enrique Vega Castillo, director nacional de la Movimiento Certidumbre por la Democracia A. C., denunció que hubo agresiones hacia los observadores suscritos a su fundación, llevadas a cabo directamente en su hotel antes de realizar una conferencia de prensa para informar las condiciones en las que se encontraba el día de la jornada electoral. Hubo destrozos en las instalaciones del hotel y se levantó la denuncia ante las instancias correspondientes.¹⁸³ Sin embargo, el mismo Enrique Vega señaló que las autoridades electorales del Estado no dieron el trato adecuado a los observadores, por principio impidieron el registro de la mayoría de los voluntarios para vigilar la transparencia de los comicios.¹⁸⁴

Debe señalarse por otro lado que durante y después de la jornada electoral hubo problemas para poder evaluar los alcances y resultados de los observadores electorales, puesto que no se llevó a cabo un registro o control de las actividades realizadas por los voluntarios observadores. El 55% de los observadores no entregaron el reporte de su participación ante el Instituto Electoral del Estado (IEE). De 772 observadores de quienes se cuestiona su labor fueron acusados de sostener nexos con la coalición *Compromiso por Puebla* (PAN, PRD, PANAL y Convergencia), o por la alianza *Puebla Avanza* (PRI-PVEM). Acción que pone en tela de juicio la naturaleza de la figura de observador electoral, ya que éste debe procurar la transparencia de los comicios.¹⁸⁵

Veracruz

El 30 de junio dio inicio la Campaña Ciudadana “Hablemos propuestas” encabezada por la Red Cívica Veracruzana, donde se abordaron aspectos en torno al proceso electoral que consistió en actividades como: observación de even-

182 Ernesto Aroche, “Puebla Vigila reporta 97 municipios de riesgo para la jornada electoral” en: <http://elcolumnistapuebla.wordpress.com/2010/07/02/puebla-vigila-reporta-97-municipios-de-riesgo-para-la-jornada-electoral/>, actualizado al 10 de diciembre de 2010.

183 Agencias, “Agreden a observadores electorales en Puebla” en: <http://www.sipse.com/noticias/54223-agreden-observadores-electorales-puebla.html>, actualizado al 10 de diciembre de 2010.

184 Samuel Vera Cortés, “Mapaches electorales causan destrozos en Puebla” 5/7/2010 en: <http://www.intoleraciadiario.com/2009/despliegue-noticia.php?Noticias-Puebla-Politica-Mapaches-electorales-causan-destrozos-en-Puebla&id=60537>, actualizado al 10 de diciembre de 2010.

185 Mónica Camacho, “Nadie sabe que hizo el 55% de los observadores electorales”, La Jornada de Oriente en: www.lajornadadeoriente.com.mx/2010/07/12/puebla/puebla.php, actualizado al 10 de diciembre de 2010.

tos de campaña de candidatos, jornada de volanteo en colonias populares y en comunidades indígenas para promover el voto libre, mesa de diálogo para la presentación de nuestras propuestas y monitoreo de la cobertura de las campañas en tres periódicos: *El Diario de Xalapa*, *El Milenio*, *La Jornada Veracruz*.

En lo que respecta a Veracruz, destacan las formas novedosas en los actos de campaña, por ejemplo: las rifas de ventiladores, estufas, refrigeradores y electrodomésticos en general que las promotoras del PRI realizaron, pues se dedicaron a regalar los boletos respectivos de la rifa que se llevaría a cabo en el mitin, estrategia que aseguraba gente en los espacios que se presentaban los candidatos. En la campaña del PRI se repartió block, lámina, cemento; incluso en el municipio de Coyutla ofrecieron 500 y 1000 pesos por la credencial de elector, la labor era recogerla y decían entregarla al día siguiente de la elección. En el municipio de Espinal, en el cierre de campaña de los candidatos del PRI, se repartieron trastes, paraguas, playeras y gorras, a cambio de su credencial para registrar su folio. En cuanto a los eventos de campaña en la Sierra Totonaca se ha observado que la estrategia del PAN se basa en el trabajo de las promotoras del voto, éstas son las coordinadoras o vocales del programa Oportunidades y del programa Setenta y Más y prometen que la cobertura de los programas será del 100 ciento.

El Milenio Portal se monitoreó del 5 al 19 de junio, encontrando que de un total de 221 notas relativas al proceso electoral, el 67.4% corresponden a notas del PRI, el 17.2 del PRD, PT y Convergencia, y el 15.4 del PAN. De las notas dedicadas al PRI el 95.9% son en un tono positivo y el 4.1 en negativo, de las notas dedicadas a la Coalición PRD, PT y Convergencia el 68.2% son en un tono positivo y el 31.8 son en negativo, de las notas dedicadas al PAN el 21.2% son en tono positivo y el 78.8 son en negativo.

En el caso del *Diario de Xalapa* se monitoreó del 31 de mayo al 21 de junio, y de un total de 279 notas relativas al proceso electoral, en el 59.4% de las notas se menciona a la Coalición PRI, PVEM y PRV, en el 23.64 se menciona a la Coalición PAN-PANAL, y en el 9.70 se hace referencia a la Coalición PT, PRD, Convergencia. De las 279 notas monitoreadas se señala a Javier Duarte en 98 que representan el 36.03% siendo 92 notas en tono positivo, 4 en negativo, 2 neutral, a Miguel Ángel Yunes en 38 que representan el 13.97% de las notas siendo 21 en tono positivo, 12 en negativo y 5 neutral, y a Dante Delgado en 7 que representan el 2.5%, 2 en tono positivo, 2 en negativo y 3 neutral.

La Jornada Veracruz se observó del 31 de mayo al 21 de junio. De un total de 231 notas relativas al proceso electoral, en el 42% de las notas se menciona a la Coalición PRI, PVEM y PRV siendo 72 en tono positivo, 49 en tono negativo, y 16 neutral, en el 31.8% de las notas se menciona a la Coalición PAN-PANAL siendo 9 en tono positivo, 71 en negativo, y 24 neutral, y en el 16.51% se menciona a la Coalición PRD, PT y Convergencia siendo 9 en tono positivo, 28 en

tono negativo y 17 neutral. De las 231 notas se menciona a Javier Duarte en el 29.14%, a Miguel Ángel Yunes en el 22.29, y a Dante Delgado en el 14.86.¹⁸⁶

Así como en Puebla, en Veracruz también se dejó ver la violencia. Algunos incidentes graves en Pajapan y Tatahuicapan, tras la detección de un camión con despensas enviada por el PRI para las campañas en Tatahuicapan se dio un enfrentamiento y agresión entre priistas y perredistas. Otro caso es Yecuatla, en donde detuvieron un camión lleno de despensas y materiales de labranza. Hubo disparos y la policía estatal no actuó en consecuencia. En Zozocolco, la medianoche del domingo sujetos armados, identificados con el grupo del alcalde de Coxquihui, Reveriano Pérez Vega balean la casa de campaña del candidato panista Loth Segura dejando como saldo 4 heridos. Posteriormente fue ejecutado, en el interior de su propio negocio, frente a la terminal de autobuses de Santa Cruz, Cosamaloapan, el empresario restaurantero Alfredo Parroquín Morales, quien operaba para el partido Convergencia en la región. Otra víctima de la violencia fue la candidata panista a la alcaldía de Soteapan. En la comunidad de Ocozotepec, la profesora Rosaura Mateo Felipe fue víctima de un atentado, la unidad en que viajaba fue balaceada dañando sólo el parabrisas. En este mismo municipio fueron denunciadas por parte del PAN anomalías en 16 de las 31 casillas, señalando que se clonaron boletas, en otros casos se sustrajeron votos de las urnas, así como la falta de congruencia numérica entre el número de votantes y las boletas entregadas; todo ello a favor del candidato del PRI a la alcaldía.

Oaxaca

Alianza Cívica en colaboración con organizaciones ciudadanas observó la elección en Oaxaca. Participaron el Dr. José Antonio Crespo, integrante del Consejo Ciudadano por Elecciones Limpias y con Equidad y por AC, Rogelio Gómez Hermosillo, presidente de Alianza Cívica, así como la delegación internacional de observadores proveniente de Estados Unidos. En esta entidad, la participación del gobernador actual se hizo notable en cada acto, el 28 de mayo personal de las Unidades Móviles del Gobierno del estado de Oaxaca entregaron despensas a personas de la tercera edad en el corredor de la agencia municipal de Rancho Nuevo, indicándoles que debían agradecerle al gobernado Ulises Ruiz el preocuparse por ellos. Les mencionaron que para que los siguiera apoyando tenían que anotarse en una lista, misma que quedó en poder de la responsable del programa Oportunidades en el municipio de Santa Lucía del Camino. Un reporte de Alianza Cívica explica el nivel de involucramiento de las autoridades gubernamentales: el 8 de junio, a las 10:00 hrs., en el Lobby del Hotel Pepe's de Pinotepa Nacional, los trabajadores sindicalizados del Ayuntamiento Municipal fueron convocados a una reunión presidida por el alcalde José Isidro Toscano Vázquez y el delegado estatal del Gobierno de Oaxaca,

186 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=164, actualizado al 11 de diciembre de 2010.

Alejandro Lorenzo Agustíniano; así como los líderes del Sindicato de Trabajadores del Ayuntamiento de Santiago Pinotepa Nacional. También estuvieron presentes el candidato a la presidencia municipal de Pinotepa Nacional por el PRI-PVEM, Carlos Sarabia Camacho; su coordinador de campaña, Pedro Gustavo Cabrera Rivero; y la candidata a regidora, Isabel Franco López. La señora Rosa Elena Peña Flores, candidata suplente a diputada por ese distrito, explicó a los asistentes que ese día Alejandro Lorenzo Agustíniano haría entrega de los documentos que acreditaban la propiedad de un predio donado por el municipio al Sindicato de Trabajadores del H. Ayuntamiento de Santiago Pinotepa Nacional, documentación que daría certeza jurídica y certidumbre de propiedad a los trabajadores de los lotes que a cada uno corresponderían.

Alejandro Lorenzo Agustíniano, delegado del gobierno del Estado, tomó la palabra para explicar que la cesión del terreno obedecía a órdenes expresas del gobernador Ulises Ruiz y del presidente municipal de Pinotepa Nacional, pero que había una condición para la cesión final de los lotes: que cada trabajador y sus familias se comprometieran a darle su voto a los candidatos del PRI-PVEM: a la gubernatura, Eviel Pérez Magaña; a la diputación local, David Miguel Mayrén Carrasco; y a presidente municipal, Carlos Sarabia Camacho. De no hacerlo, les amenazó argumentando que los terrenos no podrían entregárseles. También el gobernador de Oaxaca, Ulises Ruiz, fue videograbado en un evento en Chalcatongo de Hidalgo, solicitando a un funcionario municipal conseguir votos para Eviel Pérez Magaña, candidato a la gubernatura oaxaqueña. En la colonia Vicente Guerrero de Pinotepa Nacional, el presidente de la colonia ha ofrecido créditos por \$5,000.00 pesos a los que voten por el PRI. La Fundación Carlos Sarabia, cuyo presidente fue el candidato del PRI a la presidencia municipal de Pinotepa, Carlos Sarabia Camacho, regaló tierra y arena en diversas colonias a cambio de votos. El 10 de junio, alrededor de las cinco de la tarde, en la colonia Guadalupe, en Pinotepa Nacional, un activista del Verde Ecologista, quien viajaba a bordo de una camioneta Cherokee cubierta con propaganda de su partido, fue casa por casa pidiendo copia de la credencial para votar.¹⁸⁷

A pesar de los serios conflictos en Oaxaca, la Directora Ejecutiva de Alianza Cívica mencionó que la gente rompió un record histórico, ante el cansancio y la problemática de la administración de Ulises Ruiz, ya que salió a votar independientemente de la serie de acciones de intimidación que fue objeto la población.

Además, se disuadió de la participación a observadores electorales. El Instituto de Oaxaca advirtió que para acreditar a observadores se realizaría una auditoría a Alianza Cívica, como si los recursos que recibieran fueran públicos. Por otro lado, los cursos que son requisitos de ley para obtener la acreditación, se llevan a cabo en horarios y lugares inaccesibles para las personas que viven en localidades alejadas del lugar donde se llevará a cabo la capacitación.

187 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=136, actualizado al 9 de diciembre de 2010.

La observación electoral de Alianza Cívica se realiza en todo el país convocando a la participación activa de toda la ciudadanía para presentar reportes de las condiciones previas, por lo que no se requiere acreditación. Los observadores de “Juego Limpio, Voto Libre 2010” no sólo se movilizaron el día de la jornada electoral. Desde que inició el proceso se promovieron en las diferentes regiones la campaña de educación cívica por el voto libre e invitando a reportar las irregularidades detectadas en la página de www.ciudemoselvoto.org.¹⁸⁸

El proyecto “Cuidemos el voto” funcionó como un seguimiento ciudadano a las elecciones en las cuales las condiciones indicaban que el contexto se prestaba para prácticas ilegales y los estados en los que existió más vigilancia fueron Oaxaca, Puebla, Veracruz e Hidalgo.

Las irregularidades observadas por la ciudadanía fueron reportadas a través del sistema www.ciudemoselvoto.org. Desde el hecho que en algunas casillas de los estados de Oaxaca, Puebla e Hidalgo, la tinta indeleble no se pone en el mismo dedo hasta candados para el registro de observadores electorales. El presidente de Alianza Cívica Rogelio Gómez Hermosillo Marín, quien participó como observador en Oaxaca, señaló que “...en las elecciones de Oaxaca no hubo condiciones de juego limpio suficientes, pero hubo voto libre y una gran participación ciudadana con mucha decisión, con un ánimo civil y de participación ciudadana”.¹⁸⁹ Ya pesar de existir dudas hacia el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), por su funcionamiento, lentitud, sin resultados, privatizado, al final se confirmó lo que habían dicho las encuestas: “la coalición opositora tenía más votos”.¹⁹⁰ Rogelio Gómez Hermosillo Marín destacó que la ciudadanía aún tiene fe en la democracia; sin embargo, subrayó que se deben revisar a los organismos electorales locales, que están siendo instituciones que no cumplen su función. Agregó que “hay que darle un nuevo lugar a la observación electoral y a todas a las formas de participación ciudadana que den certeza, ojalá que esto sirva para un impulso a más democracia en México, mejores instituciones que nos den certeza de derechos reales para toda la ciudadanía”.¹⁹¹

Por su parte Álvarez Icaza condenó la actuación del consejero presidente del Instituto Estatal Electoral (IEE), Jorge Sánchez Morales en Puebla, quien limitó la participación de los observadores electorales y restringió la vigilancia democrática al proceso electoral. “Lamentablemente es una mala señal que se está mandando a la ciudadanía. El órgano electoral tiene que actuar y acreditar a los observadores ciudadanos de buena fe, no puede estar fiscalizando a través de la suspicacia. Este es un estado de riesgo, donde con estos pasos se siguen mostrando signos de retroceso en los procesos electorales”,¹⁹² afirmó.

188 http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/boletin_detalle.php?boletin=136, actualizado al 9 de diciembre de 2010.

189 Véase www.alianzacivica.org

190 Véase www.alianzacivica.org

191 Véase www.alianzacivica.org

192 Véase www.alianzacivica.org

Representantes de la sociedad civil manifestaron la necesidad de una reflexión seria sobre lo ocurrido en 14 entidades del país, pues a pesar de algunos resultados como los de Oaxaca y Puebla, ese hecho no borra las condiciones en las que transcurrieron las campañas electorales, ni el desvío de recursos públicos, la compra y coacción del voto en todas las entidades.

El grupo de invitados internacionales de Alianza Cívica, observadores de la elección en Oaxaca, dieron a conocer un reporte preliminar de su experiencia, en donde señalan que les llamó la atención la falta de seguridad oficial en las casillas. “Durante las elecciones de ayer observamos la falta de seguridad oficial en las casillas. Asimismo, notamos la presencia de jóvenes agrupados al lado de algunas casillas sin ningún propósito oficial. Presenciamos durante las varias reuniones con actores políticos y los ciudadanos en general, una constante falta de confianza de la autonomía de la autoridad electoral, judicial, legislativa en lo referente al marco electoral”, menciona el reporte.¹⁹³

Tlaxcala

Los ciudadanos denunciaron que se obligó a estudiantes de la Universidad Autónoma de Tlaxcala a que asistieran a mítines a favor de la candidata Adriana Dávila Fernández de la coalición “Por el Progreso de Tlaxcala” (PAN, PANAL, Nueva Alianza, junto al PRD-PT y Convergencia) bajo la amenaza de que si no lo hacían, tendrían efectos negativos para su permanencia en la universidad.¹⁹⁴ El desarrollo de los comicios fue supervisado a través del programa “La Autitoría Social” del MOCE (Fundación Movimiento por la Certidumbre, A.C.) Enrique Vega Castillo, director nacional de la Asociación subrayó la tensión y vulnerabilidad del estado en pasadas elecciones. Entre los observadores internacionales en este estado se contó con la presencia de Ray Kennedy, Jefe de la Misión Electoral para Sudán y Sudáfrica de la ONU. Asimismo, se contó con la presencia de 87 observadores electorales suscritos al MOCE.¹⁹⁵ Bajo la coordinación de Yazmín Rodríguez 287 ciudadanos, 158 de ellos cumplieron la función de monitores electorales y 87 fueron observadores, 10 más fueron brigadistas y 23 personas más formaron el staff. Todos ellos supervisaron la jornada electoral en los 60 municipios del estado.¹⁹⁶

Tras los comicios Enrique Vega Castillo, director nacional del MOCE, realizó un comparativo entre los resultados de las observaciones durante la jornada

193 <http://www.alianzacivica.org.mx/juegolimpio/notas.php>, Actualizado al 11 de diciembre de 2010.

194 Gloria Leticia Díaz, “Alianza Cívica denuncia *juego sucio* rumbo a los comicios de julio”, 21/6/2010 en: <http://www.proceso.com.mx/rv/modHome/detalleExclusiva/80555>, Actualizado al 15 de diciembre de 2010.

195 Comunicate Digital-Tlaxcala, “En Tlaxcala MOCE vigilará las elecciones locales”, 3/7/2010 en: http://www.proyectocinco.com/notas/julio01/moce_tlaxcala_observadores_03.htm, Actualizado al 15 de diciembre de 2010.

196 Diana Muñoz, “Tlaxcala, ejemplo de responsabilidad democrática”, 11/8/2010 en: http://www.argonomexico.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3175:tlaxcala-ejemplo-de-la-responsabilidad-democratica&catid=85:elecciones-2010&Itemid=289, Actualizado al 15 de diciembre de 2010.

electoral de julio de 2010 afirmando que en Tlaxcala, a pesar de sus antecedentes, puede ser considerada un ejemplo de responsabilidad ciudadana.

A pesar de ello ocurrieron algunos incidentes que ameritan mención. Carlos Rojas Gutiérrez, representante del candidato priista, Mariano González, denunció la coacción telefónica sobre votantes para que no asistieran a emitir su votos en las urnas. También se reportó, en Yauhquemehcan, la repartición de despensas con logo del PAN, y también se acusó a Rafael Ortiz, hermano del Gobernador Héctor Ortiz, de entregar recursos en el municipio de Contla.¹⁹⁷

Trascendió el arresto de dos personas que fueron halladas fotocopiando boletas electorales falsas en el municipio de Chiautempan. El arresto fue realizado alrededor de las 14:30 hrs. Los detenidos fueron remitidos a la PGR, se les vinculó como simpatizantes del Partido Liberal Tlaxcalteca (TLC) en particular al candidato municipal de La Magdalena. Todas estas denuncias no provinieron de observadores electorales sino de representantes de partidos políticos.

Sin embargo, debe decirse, los Institutos Electorales no actuaron con certeza y prontitud frente a estas situaciones. Asumieron la organización electoral sin realizar convenios con el IFE, lo cual podían hacer a partir de la reforma de 2007, y por el contrario se abrieron licitaciones como en Veracruz, Puebla y Oaxaca para instalar mecanismos tan importantes como el PREP o la impresión de las boletas electorales.

2.1 Desarrollo de la jornada electoral

“Hubo alternancia, no juego limpio”, mencionó el presidente de Alianza Cívica, Rogelio Gómez Hermosillo Marín¹⁹⁸ “Hubo varios vencedores y vencidos, pero uno de los grandes derrotados en las elecciones del domingo pasado fue la legalidad democrática y la calidad de la elección”.¹⁹⁹ La observación electoral realizada por Alianza Cívica bajo el lema “Juego Limpio-Voto Libre 2010”, permitió, de acuerdo a sus fuentes, obtener reportes ciudadanos de acciones ilegales. A través del sistema www.cuidemoselvoto.org se obtuvieron las siguientes denuncias de diversos tipos de incidencias con relación a la compra y coacción del voto.

197 “Tlaxcala, Molestos priistas con hostigamiento a electores”, El Universal, 4/7/2010 en: <http://www.eluniversal.com.mx/electcciones/3989.html>, actualizado al 15 de diciembre de 2010.

198 Véase artículo publicado por Enfoque-Reforma el 11 de julio 2010, actualizado al 15 de diciembre de 2010.

199 Gómez Hermosillo Marín, Rogelio, “Hubo alternancia no juego limpio”, en Reforma, núm. 847, 11/07/2010, p. 2, actualizado al 15 de diciembre de 2010.

Denuncias en el portal electrónico

Hidalgo	73
Oaxaca	68
Puebla	76
Veracruz	26
Total	243

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Alianza Cívica, 2010

Las denuncias, realizadas en las cuatro entidades, no tuvieron la contundencia o importancia como para revertir el resultado final, algunas fueron graves y en su caso se revisaron, siempre y cuando los tribunales estatales electorales así lo determinaran. Las instituciones electorales tienen un sesgo pues en algunos casos sirven a los intereses de los gobernadores, prueba de ello fue el caso de Oaxaca, donde se grabó a Ulises Ruiz y al presidente consejero electoral.

Número de casos presentados en el proceso electoral

Proselitismo el día de la elección	40
Compra de votos	26
Acarreo de votos	26
Reparto de despensas y materiales	22
Violencia y desorden en casillas	21
Total	135

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos proporcionados por Alianza Cívica, 2010

Lamentablemente la información recabada por Alianza Cívica no permite conocer de forma desagregada los datos de la tabla anterior, pues resultaría interesante la forma en cómo se llevaron a cabo los delitos. Ciento es que los estados aún tienen mucho por avanzar, pero el ejercicio ciudadano contuvo en mucho que los problemas se gestaran en mayor grado.

De dicha información puede concluirse que la ciudadanía en Puebla fue la más activa en denunciar y, en segundo lugar, las denuncias ciudadanas provinieron de Hidalgo. En la primera perdió el PRI y en la segunda se tuvo que esperar la ratificación del tribunal.

Según la revista *Proceso* "El mercadeo sobre ganadores y derrotados en la alternancia electoral en la mitad de los 12 estados [...] escamotea a los ciudadanos los turbios e ilegales mecanismos vigentes para la conquista del voto

popular y en eso la conclusión es inequívoca: Perdió México.²⁰⁰ Se hace remembranza sobre las elecciones de 2006, según el articulista, "donde se celebraron elecciones para alcaldes y diputados, el uso de recursos públicos para favorecer al partido y los candidatos del gobernador fue manifiesto y las prácticas de *mapachería* se impusieron el día de la jornada electoral. Lo grave es que estas herramientas de defraudación electoral –que se suman a la parcialidad de los organismos electorales, medios de comunicación facciosos y el uso clientelar de los programas públicos, sobre todo en los estados con alta marginación y pobreza– es casi seguro que quedarán impunes, lo que incita a volverlos a cometer.²⁰¹

3. Conclusiones

El proyecto de observación electoral denominado "Juego limpio-voto libre 2010", evaluó sus objetivos mediante el número de organizaciones participantes, las notas de prensa en las que aparecieron y la atención enfocada de los medios de comunicación, la cobertura en los Estados observados, la diversidad ideológica de organizaciones que participaron, las denuncias obtenidas a través del sistema www.cuidemoselvoto.org, permitieron a Alianza Cívica valorar su participación a futuro, dando continuidad no solamente el día de las elecciones, sino practicar un continuo ejercicio de los derechos políticos y sociales; así como facilitar el acceso a sus medios de difusión y herramientas para ciudadanos interesados en la defensa de derechos y libertades políticas.

Algunos de los principales obstáculos en el proceso de observación electoral se encuentran en la disminución de recursos para la observación electoral, debido a que las agencias internacionales que apoyaban este tipo de procesos se han retirado de México a partir de la alternancia en el cambio de partido con el inicio del sexenio de Fox. Ante esta situación, Alianza Cívica obtuvo el financiamiento para participar en la observación electoral a través del Instituto de Desarrollo Social (INDESOL) por medio de proyectos sobre género denominados "empoderamiento de las mujeres en derechos políticos y sociales", ya que al igual que las agencias internacionales, el INDESOL retiró de su catálogo la línea de participación ciudadana y procesos electorales. Otra dificultad es la falta de estructuras organizativas de ciudadanos, ya que se encuentra un grado alto de dispersión en pequeños grupos y ello impide muchas veces la formación de dichas estructuras, además de que no se ha podido dar continuidad al trabajo con estos grupos, pues muchos de éstos se concentran en áreas rurales. En este sentido, en las áreas rurales también se observó que el patrón

200 Álvaro Delgado, "Elecciones: el perdedor es México", *Proceso*, el 17 / 07 / 2010 en: <http://www.alianza-civica.org.mx/juegolimpio/notas.php>, actualizado al 15 de diciembre de 2010.

201 Álvaro Delgado, "Elecciones: el perdedor es México", *Proceso*, el 17 / 07 / 2010 en: <http://www.alianza-civica.org.mx/juegolimpio/notas.php>, actualizado al 15 de diciembre de 2010.

histórico sigue existiendo, las zonas rurales son las más vulnerables tanto por el desconocimiento de sus derechos políticos como por el temor ante las diversas prácticas de compra y coacción del voto que los ciudadanos aceptan como una actividad normal.

Aún con la problemática mencionada, la observación electoral mostró aspectos importantes de este proceso contra otros procesos en los Estados observados en períodos pasados. Por ejemplo; Oaxaca es un estado muy complicado, ha sido observado por A. C. desde 1994, y la violación a los derechos humanos, la presencia de grupos paramilitares, los conflictos armados habían convertido una zona muy complicada esta entidad, y lo que visiblemente destaca de este proceso es que la ciudadanía optó por el cambio; el gobernador Ulises Ruiz tuvo que entregar el gobierno de Oaxaca a la oposición. En Veracruz, el gobernador ya llevaba seis años de proselitismo, por ello los diversos programas sociales tuvieron un gran impacto y lo posicionaron de manera importante, a pesar de ello se observó participación ciudadana, sin embargo, en este caso los partidos de oposición no lograron la mayoría de los votos. Pareciera que la estrategia de regalo y del condicionamiento de recursos vía programas sociales ayudó para mantener al PRI. En Puebla la práctica constante de compra y coacción del voto por parte del candidato del PAN definió el rumbo del proceso electoral; sin embargo, también en las comunidades rurales al hacer el análisis de los votos, la oposición, en diversos momentos, se mostraba al frente. En general se observó que las elecciones del 4 de julio de 2010 mostraron una fuerte competencia electoral. En el caso de Hidalgo la situación fue un enfrentamiento fuerte por parte de los candidatos, sin embargo, la maquinaria del PRI y la administración gubernamental estatal pudieron mantener al PRI, para el caso de Tlaxcala las OC encargadas señalaron que la jornada electoral fue ejemplar.

La sociedad civil se muestra como una red que motivó el interés de ciudadanos preocupados por los procesos electorales y por llevar el mayor grado de cividad a entidades que tienen vicios políticos, se evidenció que su fortaleza se basó en la suma de esfuerzos y la solidaridad mostrada por diversos actores reconocidos en el medio público. La experiencia de estas OC pudo salvar los obstáculos que parecían ponerles en el camino, por ello sus acciones dan cuenta de la democratización del espacio público.

Referencias

- COHEN, JEAN L. y ARATO, Andrew, *Sociedad civil y teoría política*, Fondo de Cultura Económica, México, 1992.
- DEL ÁGUILA, Rafael *et al*, *La democracia en sus textos*, Alianza Editorial, Madrid, 1998.
- GÓMEZ HERMOSILLO, Rogelio (Presidente de Alianza Cívica), "Hubo alternancia, no juego limpio" en: Reforma, núm. 847, 11 de julio de 2010, p. 2.
- QUESADA, Fernando, *Sendas de democracia. Entre la violencia y la globalización*, Trotta, Madrid, 2008.
- SAUCA, José María y WENCES, María Isabel, *Lecturas de la sociedad civil. Un mapa contemporáneo de sus teorías*, Trotta, Madrid, 2007.

Referencias de portales electrónicos

- www.eluniversal.com.mx
www.jornada.unam.mx
www.lajornadadeoriente.com.mx
www.proceso.com.mx
www.reforma.com
www.alianzacivica.org
www.cuidemoselvoto.org
[/www.sipse.com/](http://www.sipse.com/)
www.proyectocinco.com/
www.argonnxico.com
<http://elcolumnistapuebla.wordpress.com>
www.intoleranciadiario.com