

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA
NATIONAL INSTITUTE OF STATISTICS AND GEOGRAPHY (INEGI)

Presidente del Instituto

President of INEGI

Julio Alfonso Santaella Castell

Vicepresidentes

Vice-presidents

Enrique de Alba Guerra

Mario Palma Rojo

Rolando Ocampo Alcántar

Félix Vélez Fernández Varela

Dirección General de Estadísticas Sociodemográficas

General Directorate of Socio Demographic Statistics

Edgar Vielma Orozco

Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia

Directorate General on Government, Public Security and Justice Statistics

Adrián Franco Barrios

Dirección General de Estadísticas Económicas

General Directorate of Economic Statistics

José Arturo Blancas Espejo

Dirección General de Geografía y Medio Ambiente

General Directorate of Geography and Environment

Carlos Agustín Guerrero Elemen

Dirección General de Integración, Análisis e Investigación

General Directorate of Analysis and Research

Enrique Jesús Ordaz López

Dirección General de Coordinación del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica

General Directorate of Coordination of the National System of Statistics and Geographic Information

María Isabel Monterrubio Gómez

Dirección General de Vinculación y Servicio Público de Información

General Directorate of Strategic Affairs

Eduardo Javier Gracida Campos

Dirección General de Administración

Directorate General of Administration

Marcos Benerice González Tejeda

EDITOR RESPONSABLE / EDITOR-IN-CHARGE

Dirección General de Estadísticas de Gobierno, Seguridad Pública y Justicia

Directorate General on Government, Public Security and Justice Statistics

Adrián Franco Barrios

EN NÚMEROS, DOCUMENTOS DE ANÁLISIS Y ESTADÍSTICAS, Vol. 1, Núm. 8, ene-mar 2017, es una publicación electrónica trimestral editada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Avenida Héroe de Nacozari Sur 2301, Fraccionamiento Jardines del Parque, 20276, Aguascalientes, Aguascalientes, entre la calle INEGI, Avenida del Lago y Avenida de las Garzas. México. Tel. (55) 52781069. Correo Electrónico: enumeros@inegi.org.mx.

Editor responsable: Adrián Franco Barrios. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo del Título 04-2016-101812501300-203 ISSN Núm. 2448-5209, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Responsable de la última actualización de este Número, Director General Adjunto, Oscar Jaimes Bello, Av. Patriotismo 711, Torre A, Colonia San Juan Mixcoac, Delegación Benito Juárez, México, D.F., C.P. 03730, correo electrónico: OSCAR.JAIMES@inegi.org.mx, fecha de última modificación: marzo de 2017.

El contenido de los ensayos, así como sus títulos y, en su caso, ilustraciones y gráficos utilizados son responsabilidad del autor, lo cual no refleja necesariamente el criterio editorial institucional.

Asimismo, el Editor se reserva el derecho de modificar los títulos de los ensayos, previo acuerdo con los autores. La mención de empresas o productos específicos en las páginas de la Colección no implica el respaldo por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Se permite la reproducción total o parcial del material incluido en la Colección, sujeto a citar la fuente. Esta publicación es digital.

IN NUMBERS, STATISTICAL ANALYSIS REPORTS, Vol. 1, No. 8, Jan.-Mar. 2017, is a quarterly electronic publication edited by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI), Avenida Héroe de Nacozari Sur 2301, Fraccionamiento Jardines del Parque, 20276, Aguascalientes, Aguascalientes, Aguascalientes, entre la calle INEGI, Avenida del Lago y Avenida de las Garzas. Mexico. Tel. (55) 52781069. E-mail: enumeros@inegi.org.mx.

Editor-in-Charge: Adrián Franco Barrios. Reserves of Rights to the Exclusive Use of the Title 04-2016-101812501300-203 ISSN 2448-5209, both granted by the National Institute of Copyright (INDAUTOR). Responsible for the latest update of this Number, Deputy Director General, Oscar Jaimes Bello, Av. Patriotismo 711, Torre A, Colonia San Juan Mixcoac, Delegación Benito Juárez, Mexico City, 03730, e-mail: OSCAR.JAIMES@inegi.org.mx, date of last modification: March 2017.

The content of the essays, as well as their titles and, where appropriate, illustrations and graphics used are the responsibility of the author, which does not necessarily reflect the institutional editorial criteria.

In addition, the Editor reserves the right to modify the titles of the essays, upon prior agreement with the authors. The mention of specific companies or products in the pages of the Collection does not imply endorsement by the National Institute of Statistics and Geography (INEGI).

The total or partial reproduction of the material included in the Collection is allowed, subject to citing the source. This publication is digital.

RESUMEN / ABSTRACT

La gobernanza se ubica como la tercera prioridad más importante a nivel mundial, sólo por debajo de salud y educación. Sin embargo, hasta el momento, no existe un consenso sobre qué significa gobernanza ni cómo se debería medir. Por ello, el objetivo general de este documento es presentar algunas de las principales definiciones, iniciativas de medición, dimensiones y fuentes que tratan sobre gobernanza. Con ello se pretende contribuir a la orientación de la discusión que concilie las principales ventajas y fortalezas de las distintas mediciones, así como sentar las bases para un marco conceptual en la medición de gobernanza.

Governance is found as the third most important worldwide priority, just below health and education. However, there is no consensus so far on what constitutes governance and how it should be measured. Therefore, the general objective of this paper is to present some of the main definitions, measurement initiatives, dimensions and sources related to governance. The purpose is to generate a discussion that reconciles the main advantages and strengths of the different measurements and develop the foundation for a conceptual framework for measuring governance.

PALABRAS CLAVES / KEY WORDS

Gobernanza, medición, definiciones, dimensiones, fuentes, Oficinas Nacionales de Estadística.

Governance, measurement, definitions, dimensions, sources, National Statistical Offices.

INTRODUCCIÓN / INTRODUCTION.....	VII / 35
GOBERNANZA, ¿PARA QUÉ? / GOVERNANCE, FOR WHAT?	1 / 37
¿QUÉ ES LA GOBERNANZA? / WHAT IS GOVERNANCE?	5 / 41
DIAGNÓSTICO DE FUENTES DE INFORMACIÓN E INDICADORES DISPONIBLES SOBRE GOBERNANZA / REVIEW OF AVAILABLE INFORMATION SOURCES AND INDICATORS ON GOVERNANCE	11 / 47
DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES / CHALLENGES AND OPPORTUNITIES.....	27 / 63
PREGUNTAS PARA GUIAR EL DEBATE / GUIDING QUESTIONS.....	29 / 65
REFERENCIAS / REFERENCES	31 / 67

INTRODUCCIÓN

e

n el año 2000, los Estados Miembros de Naciones Unidas (ONU) adoptaron la Declaración del Milenio en la que se comprometieron a alcanzar ocho objetivos conocidos como los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ONU, 2000). El plazo de vencimiento para alcanzar dichos objetivos es 2015; sin embargo, para dar continuidad a este esfuerzo, el Secretario General Ban Ki-moon presentó el informe “Una vida digna para todos” en el que los Estados Miembros renovaron su compromiso para alcanzar estas metas y acordaron adoptar un nuevo grupo de objetivos que promovieran los logros de los ODM (ONU, 2013a).

Por esta razón, se conformó un Grupo de Alto Nivel para elaborar la Agenda de Desarrollo Post-2015. En el informe del Grupo de Alto Nivel, se reconoció la importancia que desempeñan los gobiernos en la calidad de vida de la población y se exhortó a “reconocer la paz y la buena gobernanza como elementos esenciales del bienestar.” Así, se propuso incluir “garantizar la buena gobernanza e instituciones eficaces” como el objetivo número 10 de esta agenda (ONU, 2013b).

La gobernanza no sólo es un pilar fundamental para el desarrollo de los países (Foresti, Wild, Rodríguez y Norton, 2014), sino que también se considera como un valor en sí mismo. Los resultados de la encuesta de “MY World Survey”, realizada por Naciones Unidas, colocan a la gobernanza como la tercera prioridad más importante a nivel mundial, sólo por debajo de salud y educación. En resumen, líderes políticos, organismos internacionales, investigadores y ciudadanos reconocen la relevancia de tener un gobierno que rinda cuentas y responda a sus necesidades. Sin embargo, hasta el momento, no existe un consenso sobre qué significa gobernanza ni cómo se debería medir.

Por ello, el objetivo general de este documento es presentar algunas de las principales definiciones, iniciativas de medición y fuentes que tratan sobre gobernanza. Con ello se pretende generar una discusión que concilie las principales ventajas y fortalezas de las distintas mediciones, así como sentar las bases para un marco conceptual en la medición de gobernanza.

CONTEXTO

OBJETIVO

Este documento consta de cuatro apartados. En el primero se exponen las razones por las que es importante discutir y tratar de conciliar un marco común sobre gobernanza. Posteriormente, la segunda sección estudia distintas definiciones empleadas tanto en la literatura académica, como en los ejercicios realizados por organismos internacionales y nacionales. En la tercera sección, se presentan algunos de los principales ejercicios de medición y conceptualización, así como las dimensiones y fuentes de información que los integran. Finalmente, la cuarta sección incluye algunas preguntas para guiar el debate sobre gobernanza.

GOBERNANZA, ¿PARA QUÉ?

GOBERNANZA, ¿PARA QUÉ?

De acuerdo con el estudio de opinión pública de la ONU, la gobernanza es importante para el bienestar de las personas, aunque también se pueden distinguir otros aspectos (Bergh, Rocha Menocal y Rodríguez Takeuchi, 2014). Por ejemplo, en general, la población tiende a preferir la efectividad del gobierno antes que la democracia o los derechos civiles. La creación de empleos y la provisión de servicios públicos son las razones principales por las que las personas desean un buen gobierno. La corrupción también se identifica como un problema, aunque ocupa un lugar secundario.

Otros agentes, como son los inversionistas, se preocupan por el nivel de gobernanza que guarda un país, ya que este indicador les resulta útil para decidir a dónde dirigir su capital. Igualmente, la ayuda internacional a países del tercer mundo ha sido condicionada a mejoras en la calidad de los gobiernos e instituciones. En este sentido, se puede identificar que la gobernanza tiene que ver con tres aspectos concretos: i) incrementar las capacidades del Estado; ii) fomentar el bienestar de la población, y iii) potenciar el crecimiento nacional y el desarrollo económico y social de los países.

Dicho de otra manera, la gobernanza tiene efectos tanto teóricos como prácticos. No obstante, la falta de una definición, mediciones homogéneas y comparables y un marco analítico apropiado han provocado que los estudios académicos sean poco precisos; se destinen fondos y ayuda internacional de manera ineficiente y se promuevan políticas públicas y reformas que no necesariamente son las más adecuadas para el desarrollo de los países.

Por las razones antes mencionadas, es necesario construir un consenso básico en torno al concepto de gobernanza. Al tomar esto en cuenta, se contribuirá a percibir a la gobernanza como una perspectiva transversal sujeta a medición que promueva el éxito de los objetivos de la Agenda Post-2015.

IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

¿QUÉ ES LA GOBERNANZA?

¿QUÉ ES LA GOBERNANZA?

Hoy en día no existe una única definición de gobernanza. Para analizar este aspecto, la presente sección consta de dos partes. Primero, se revisarán algunas definiciones propuestas por académicos y especialistas en el tema; después se presentará cómo se conceptualiza la gobernanza en diversos organismos internacionales.

Por el lado académico, Peters destaca que el origen de la palabra gobernanza proviene de la acción de guiar o dirigir una embarcación. De acuerdo con este autor, todas las sociedades sufren problemas de acción colectiva, como la seguridad o la escasez de recursos, por lo que el gobierno desempeña un papel central para resolver estas cuestiones. Así, se puede entender gobernanza como “la capacidad que tiene el Estado para dirigir y controlar a la sociedad y al mercado” (Peters, 2012: 19).

En segundo lugar, Fukuyama plantea que la gobernanza es “la habilidad que tiene el Estado para ejercer la autoridad y proveer bienes públicos” (Fukuyama, 2013: 3). Para este académico, es necesario medir la capacidad del gobierno, los procedimientos burocráticos, los productos y servicios que otorga, así como la autonomía burocrática de las instituciones gubernamentales. Adicionalmente señala que, si bien la tendencia internacional es crear indicadores a nivel nacional, la gobernanza varía según la región, nivel de gobierno y función. En otras palabras, la medición de gobernanza cambia según la estructura que esté siendo analizada, por ejemplo: la Unión Europea, un Ministerio de agricultura, gobiernos locales, etcétera.

Otros académicos como Rothstein y Teorell construyeron una definición de gobernanza con base en la noción de calidad de gobierno (Rothstein, 2013). Conforme a esta perspectiva, la característica esencial de la calidad de gobierno es “la imparcialidad en el ejercicio del poder público” (Rothstein, 2012). Dicha imparcialidad ocurre “cuando se interpretan las leyes y políticas y los funcionarios públicos no toman en consideración nada, sobre el ciudadano o caso, que no haya sido previamente estipulado por la ley o política” (Stromberg en Rothstein, 2013: 16).

DEFINICIÓN
CIENCIA
POLÍTICA

DEFINICIÓN
ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA

DEFINICIÓN
CALIDAD DE
GOBIERNO

DEFINICIONES CONTEXTUALES

Finalmente, otros teóricos argumentan que la gobernanza no es un concepto estático, sino que se transforma. Bevir (2010: 11) establece que la gobernanza es “la naturaleza contingente y constantemente cambiante de la actividad política”; de igual forma, Rhodes (2012: 33) arguye que la gobernanza son “los nuevos procesos de gobierno o [...] los nuevos métodos por los que la sociedad es gobernada”.

Por el lado de los organismos internacionales, en 1996, el Banco Mundial crea los “Indicadores Mundiales de Gobernabilidad” (WGI, por sus siglas en inglés). Estos indicadores se han construido mediante la agrupación de distintos indicadores relacionados con aspectos del sistema político, la efectividad del gobierno, el Estado de derecho y el control de la corrupción. Para ello, Kaufmann, Kraay y Mastuzzi (2010) definen gobernanza como:

Las tradiciones e instituciones con las que se ejerce la autoridad de un país. Esto incluye: (a) el proceso mediante el cual los gobiernos se seleccionan, se monitorean y se remplazan; (b) la capacidad del gobierno para formular e implementar de manera efectiva políticas sensatas, y (c) el respeto de los ciudadanos y del Estado hacia las instituciones que gobiernan las interacciones económicas y sociales entre ellos.

DEFINICIÓN BANCO MUNDIAL

Por su parte, la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos define gobernanza como “el ejercicio de la autoridad política, económica y administrativa” (OCDE, 2013: 192). En *Government at a Glance (Panorama de las administraciones públicas)* de la OCDE se emplean indicadores que permiten comparar los resultados que tienen distintos diseños institucionales y políticas. Algunos de los aspectos que se incluyen se relacionan con la confianza en el gobierno, las finanzas, economía y compras públicas, prácticas presupuestales, empleo en las administraciones, equidad de género, gobierno abierto e incluyente, así como el acceso y la calidad de los servicios públicos.

DEFINICIÓN OCDE

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo define gobernanza como:

El sistema de valores, políticas e instituciones por el que una sociedad administra sus asuntos económicos, sociales y políticos mediante las interacciones, dentro y entre, el Estado, la sociedad civil y el sector privado. Es la forma en que una sociedad se organiza a sí misma para hacer e implementar decisiones: lograr comprensión mutua, lograr acuerdos y acciones. También comprende los mecanismos y procesos por los cuales los ciudadanos y grupos articulan sus intereses, resuelven sus diferencias y ejercen sus derechos legales y obligaciones. [Gobernanza] son las reglas, instituciones y prácticas que fijan límites y proveen incentivos a los individuos, organizaciones y empresas. La gobernanza opera en todos los niveles de la actividad humana, ya sea el hogar, pueblo, municipio, nación, región o en el mundo (PNUD, 2000).

DEFINICIÓN PNUD

Así, PNUD concentra sus esfuerzos en fortalecer los sistemas electorales y legislativos; mejorar el acceso a la justicia y administraciones públicas, así como incrementar las capacidades para proveer servicios públicos a quienes más lo necesitan. La aproximación del PNUD a una gobernanza democrática hace especial hincapié en la calidad institucional (PNUD, 2012). Por lo tanto, los indicadores que utiliza el PNUD están asociados con aspectos de participación política, transparencia, rendición de cuentas y gobierno incluyente.

En resumen, las definiciones anteriores incluyen elementos comunes como estructura, capacidades, procedimientos, mecanismos, ejercicio de la autoridad y resultados, entre otros. Asimismo, es importante destacar que algunas de las iniciativas analizadas agregan otros elementos para definir gobernanza, tales como “calidad”, “democracia”, “buena” y otros más. La Figura 1 muestra las dimensiones comúnmente asociadas con gobernanza en la literatura y en los proyectos internacionales.

Dimensiones incluidas en las mediciones de gobernanza

Figura 1



Fuente: elaboración propia con base en las dimensiones presentadas en el Cuadro 1.

ELEMENTOS DE DEFINICIONES

DIAGNÓSTICO DE FUENTES DE INFORMACIÓN E INDICADORES DISPONIBLES SOBRE GOBERNANZA

DIAGNÓSTICO DE FUENTES DE INFORMACIÓN E INDICADORES DISPONIBLES SOBRE GOBERNANZA

Con el objetivo de medir o cuantificar la gobernanza, las Oficinas Nacionales de Estadística (ONEs) y los organismos internacionales han llevado a cabo varios esfuerzos para recolectar información y proponer metodologías. A pesar de no contar con una definición, muchas de estas iniciativas difieren de manera sustancial en contenido, cobertura de la información, tipo de fuentes y calidad. Asimismo, divergen en términos de su conceptualización, agregación y ponderación; por lo cual, cada una tiene su propia metodología. La Figura 2 muestra cuáles son las fuentes principales que se emplean para la medición de gobernanza.

En cuanto a las Oficinas Nacionales de Estadística, se referirán tres casos. En Reino Unido, la Oficina Nacional de Estadística (ONS, por sus siglas en inglés) presenta indicadores de gobernanza concernientes a las elecciones y la confianza en el gobierno. Asimismo, la ONS cuenta con información sobre investigación y desarrollo gubernamental, personal del sector público, productividad del servicio público, cooperación y desarrollo, además de Defensa.

La Oficina de Estadísticas de Australia (ABS, por sus siglas en inglés) mide el progreso en gobernanza al preguntar a los australianos cuáles son los aspectos más relevantes para lograr una buena gobernanza. A partir de esta consulta, se identificaron cinco temas principales: confianza gubernamental, eficacia, participación, debate informado y derechos y responsabilidades. Cada uno de esos temas tiene sus propias subdimensiones.

Por último, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), mediante los Censos de Gobierno, recopila información sobre gobierno, seguridad pública y justicia. Esta información incluye recursos materiales y humanos, marcos regulatorios, políticas y procedimientos. INEGI también encuesta a la población para que evalúe las percepciones sobre la calidad de los servicios públicos, la confianza en el sector público y las percepciones sobre seguridad pública y justicia,

REINO UNIDO
OFICINA
NACIONAL DE
ESTADÍSTICAS

AUSTRALIA
OFICINA DE
ESTADÍSTICAS

MÉXICO
INSTITUTO
NACIONAL DE
ESTADÍSTICAS

TIPO DE FUENTES

así como percepciones y experiencias recientes sobre corrupción. Censos y encuestas proporcionan información conforme al nivel de gobierno: nacional, estatal y local.

Con respecto al tipo de fuentes, se pueden categorizar en tres grandes tipos:

- Encuestas a la población – se enfocan en una muestra representativa de la población general. Este tipo de fuentes pretende mostrar las percepciones de la población sobre un fenómeno determinado.
- Encuestas a expertos – en este tipo de encuestas, se invita a investigadores y especialistas en la materia a responder una serie de preguntas sobre algún tema en particular para tratar de aproximarse a la situación de un país. Se espera que los expertos den respuestas fundamentadas en conocimientos y basadas en evidencia.
- Registros administrativos – son datos que se obtienen directamente de las dependencias gubernamentales o instituciones encargadas de las funciones gubernamentales.

TIPO DE DATOS

En cuanto al tipo de datos utilizados por estos ejercicios, se pueden identificar tres clasificaciones. OCDE (2013) divide el tipo de datos en insumos, procesos, productos y resultados. Fukuyama (2013) plantea que los datos de gobernanza tendrían que asociarse a mediciones de procedimientos, capacidades, resultados y autonomía burocrática. Finalmente, Levi-Faur (2012) arguye que la gobernanza está compuesta de cuatro ámbitos: estructura, procesos, mecanismos y estrategias.

Por último, es importante destacar que la gran mayoría de estas iniciativas sólo presenta indicadores a nivel nacional. Esto implica que, desagregaciones en otros niveles, por ejemplo por región, función o niveles de gobierno aún estén en fase exploratoria. Además, varias de estas mediciones no son necesariamente extrapolables a otros regímenes o contextos políticos, por lo que su replicabilidad es limitada.

La Figura 2 y el Cuadro 1 resumen algunas de las principales fuentes que se utilizan para medir gobernanza o aspectos relacionados con ella. El Cuadro 1 se clasifica por tipo de proyecto y presenta al productor, disponibilidad y metodología empleada; así como las dimensiones que integran cada uno de ellos.

NIVELES DE DESAGREGACIÓN

Principales fuentes de información sobre gobernanza

Figura 2



Fuente: elaboración propia con base en las fuentes de información empleadas por los proyectos de gobernanza que se presentan en el Cuadro 1.

Proyectos de medición de gobernanza

Cuadro 1
1a. parte

PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES
ÍNDICES COMPUESTOS O RANKINGS				
DOING BUSINESS	Banco Mundial y Corporación Financiera Internacional	189 economías (países y ciudades seleccionados); anual desde 2002	Se basa en dos indicadores agregados: i) la facilidad de hacer negocios y ii) la medida de distancia a la frontera. Ambos indicadores se construyen utilizando la información proporcionada por las leyes y reglamentos de cada país para después ser evaluados por expertos locales.	Trámites y costos para las empresas para: Abrir un negocio Adquirir permiso de construcción Obtener electricidad Registrar propiedad Obtener crédito Proteger a los inversores Pagar impuestos Comerciar con otro país Hacer cumplir contratos Resolver la insolvencia
EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS E INSTITUCIONES NACIONALES (CPIA)	Asociación Internacional de Fomento (AIF), Banco Mundial	77 economías; anual desde 2005	Se construye a partir de cuatro dimensiones igualmente ponderadas. Cada dimensión tiene su propia puntuación obtenido mediante el promedio de las tasas incluidas en cada dimensión. Para cada puntuación, el personal del Banco clasifica a los países en una escala de 1 a 6. Las calificaciones se basan en una variedad de indicadores, observaciones y juicios basados en el conocimiento del país. CPIA considera una dimensión de gobernanza.	Gestión del sector público y puntuación de instituciones: Eficiencia en la movilización de recursos Calificación de derechos de propiedad y gobernanza basada en normas Calidad de la gestión financiera y presupuestaria Calificación de la calidad de la Administración Pública Transparencia, rendición de cuentas y corrupción en el sector público
MEASURING THE QUALITY OF GOVERNMENT AND SUBNATIONAL VARIATION	Instituto para la Calidad de Gobierno (Universidad de Gotemburgo)	27 países de la UE y 172 regiones; 2010	Se basa en una combinación de evaluaciones de expertos a nivel nacional y una encuesta de Calidad de Gobierno. Las evaluaciones se llevaron a cabo empleando los Indicadores Mundiales de Gobernabilidad. Para la encuesta, se entrevistaron por teléfono a 34,000 ciudadanos de la UE de 18 años o más.	Corrupción Estado de Derecho Eficacia de la burocracia Participación Rendición de cuentas
IBRAHIM INDEX OF AFRICAN GOVERNANCE	Fundación Mo Ibrahim	52 países africanos; anual desde 2007	Compila 32 fuentes internacionales y africanas. Se centra en los indicadores de efectos y resultados y tiene 14 subcategorías constituidas por 94 indicadores. Toda su información es recopilada por expertos de las instituciones del continente.	Seguridad y Estado de derecho Desarrollo humano Oportunidades económicas sostenibles Participación y derechos humanos

INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Proyectos de medición de gobernanza

Cuadro 1
2a. parte

PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES
OPEN BUDGET INDEX	International Budget Partnership	100 países; bienal desde 2006	Es una clasificación basada en la disponibilidad pública de información presupuestaria y otras prácticas presupuestarias; por lo cual se centra en los procesos. Para construir esta clasificación, se realiza una encuesta de 125 preguntas a uno o a un grupo de expertos dentro de una organización del país en cuestión. Por último, cada país recibe una puntuación de 0 a 100 basada en el promedio simple de las respuestas.	No se definen dimensiones; aunque valora: Puntualidad e integridad de ocho documentos presupuestarios clave Capacidad de supervisión de las legislaturas y de las instituciones superiores de auditoría Oportunidades de participación pública durante el proceso presupuestario
POLITY IV	Center for Systematic Peace & Integrated Network of Societal Conflict Research	167 países; comprende el periodo de 1800-2013	Polity IV incluye medidas anuales construidas tanto para la democracia institucionalizada como para la autocracia, ya que muchas políticas exhiben cualidades mixtas de estos dos patrones de autoridad distintos. La puntuación de Polity se obtiene restando el valor de la autocracia del valor de la democracia; oscila entre un +10 a un -10. Los datos son recopilados por analistas, expertos del mundo académico, la comunidad política y de inteligencia que monitorean eventos o resultados en tiempo real.	Competitividad del reclutamiento del Ejecutivo Apertura del reclutamiento del Ejecutivo Limitaciones al jefe del Ejecutivo Competitividad de la participación política
RESOURCE GOVERNANCE INDEX	Revenue Watch Institute	58 países; 2013	Evalúa la gobernanza del sector petrolero, gasero y minero. El índice incluye 45 indicadores agrupados en cuatro dimensiones que miden la divulgación de información sobre recursos naturales a través de fuentes oficiales. Los datos fueron recogidos por expertos (20 expertos de la sociedad local, 12 consultores independientes establecidos en el país y 14 expertos establecidos fuera del país que evaluaron) quienes utilizaron un cuestionario diseñado expresamente y varias fuentes externas. La puntuación RGI es un promedio ponderado de la puntuación de cada dimensión.	Esquema legal e institucional Prácticas de reporte Salvaguardias y controles de calidad Entorno propicio
INDICADORES MUNDIALES DE GOBERNABILIDAD	Banco Mundial	215 economías; durante el periodo 1996-2012	Los IMG son indicadores compuestos de gobernanza basados en 32 fuentes de datos subyacentes. Emplea encuestas de empresas, ciudadanos y expertos recopiladas por varios institutos de encuestas, grupos de reflexión, organizaciones no gubernamentales, organizaciones internacionales y empresas del sector privado. Estas fuentes de información se reescalonan y combinan para crear seis indicadores agregados.	Voz y rendición de cuentas Estabilidad política y ausencia de violencia Efectividad del gobierno Calidad regulatoria Estado de derecho Control de la corrupción

Proyectos de medición de gobernanza					Cuadro 1 3a. parte
PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES	
ÍNDICE DE TRANSFORMACIÓN BERTELSMANN	Fundación Bertelsman y Centre for Applied Research (Universidad de Múnich)	128 países en vías de desarrollo y en transición; bienal desde 2006	Analiza y evalúa si y cómo los países en desarrollo y los países en transición están dirigiendo el cambio social hacia la democracia y una economía de mercado. Los expertos nacionales evalúan hasta qué punto se han cumplido un total de 17 criterios empleando un libro de códigos estandarizado. Estas evaluaciones se revisan posteriormente. Los resultados se agregan para construir dos índices. Cada uno de ellos es equivalente a la media de las puntuaciones de los criterios asociados.	Calidad de la democracia - presencia del Estado, participación política, Estado de derecho, estabilidad de las instituciones democráticas e integración social y política Estatus de la economía de mercado - nivel de desarrollo socioeconómico, organización de la economía de mercado y competencia, estabilidad de precios y divisas, propiedad privada, estado del bienestar, desempeño económico y sustentabilidad Índice de administración política – nivel de dificultad, capacidad de dirección, eficiencia de los recursos, construcción de consensos y cooperación internacional	
ÍNDICE DE INTEGRIDAD GLOBAL	Global Integrity	31 países; anual desde 2004	Evalúa los marcos jurídicos anticorrupción y la implementación práctica y aplicación de esos marcos entre los países. Utiliza datos cuantitativos e informes cualitativos. Los datos son proporcionados por expertos locales que utilizan un proceso de revisión por pares en doble ciego.	Organizaciones no gubernamentales Información pública y medios Salvaguardias Frenos y contrapesos de conflictos de interés gubernamentales Administración pública y profesionalismo Supervisión y controles del gobierno Esquema legal anticorrupción Imparcialidad judicial Profesionalismo de la aplicación de la ley	
GLOBAL RIGHT TO INFORMATION INDEX	Access Info Europe & Centre for Law and Democracy	98 países; anual desde 2010	Valora el marco jurídico general del derecho a la información en un país; no mide la calidad de la implementación. Los expertos proporcionan subcalificaciones en siete áreas temáticas diferentes divididas en 61 indicadores. Los indicadores son calificados y ponderados de acuerdo con las normas internacionales sobre el derecho a la información, así como estudios comparativos. Para verificar estas evaluaciones, se pidió a los expertos legales locales que revisaran y comentaran las puntuaciones originales.	Derecho de acceso a la información Alcance Procedimientos de solicitud Apelaciones, sanciones y protecciones Medidas de promoción	

INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Proyectos de medición de gobernanza

Cuadro 1
4a. parte

PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES
ÍNDICE DE PERCEPCIÓN DE CORRUPCIÓN	Transparencia Internacional	177 países; anual desde 1995	Puntúa y clasifica los países con base en cuán corrupto se percibe que sea el sector público de un país. Se basa en una combinación de encuestas y evaluaciones de corrupción recopiladas por diferentes instituciones. La información recopila opiniones de empresas y de expertos. Las comparaciones anuales son posibles a partir de 2012.	No se definen dimensiones
RULE OF LAW INDEX	World Justice Project	99 países; anual desde 2010	Se trata de una puntuación compuesta que recoge las experiencias y percepciones sobre el desempeño del Estado, sus agentes y el funcionamiento actual del marco jurídico. Presenta datos sobre nueve factores compuestos que pueden desagregarse en 47 indicadores específicos. Cada puntuación se calcula utilizando el <i>General Population Poll</i> (Cuestionario de Población General) y los <i>Qualified Respondents' Questionnaires</i> (Cuestionarios de informantes calificados). La <i>General Population Poll</i> emplea una muestra probabilística de 1,000 informantes en las tres ciudades más grandes de cada país. Las metodologías de sondeo varían según el contexto de cada país. Los <i>Qualified Respondents' Questionnaires</i> se realizan a informantes seleccionados de directorios de bufetes de abogados, universidades, organizaciones de investigación y ONG. En promedio, hay 24 informantes por país. Ambos cuestionarios están igualmente ponderados en el cálculo de las puntuaciones.	Limitaciones en los poderes del gobierno Ausencia de corrupción Gobierno Abierto Derechos fundamentales Orden y seguridad Cumplimiento de las regulaciones Justicia civil Justicia criminal Justicia informal
ESFUERZOS DE RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN				
AGI DATA	Banco Mundial	Varía conforme a la fuente de información, país e indicador	Es un portal que consolida información sobre indicadores de gobernabilidad factibles. Su propósito es facilitar el uso de indicadores de gobernanza para la investigación, análisis de políticas y diseño de reformas institucionales, de gobierno y del sector público. Los datos son proporcionados por diferentes fuentes de instituciones no gubernamentales, multilaterales y académicas.	No se definen dimensiones, aunque compila indicadores sobre: Disposiciones institucionales (diseño) Capacidad organizacional Desempeño del sistema de gobierno

Proyectos de medición de gobernanza					Cuadro 1
					5a. parte
PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES	
DATA GOB	Banco Interamericano de Desarrollo	Varía conforme a la fuente de información, país e indicador	Es una interfaz fácil de usar para acceder a indicadores de 30 publicaciones diferentes, incluyendo organizaciones multilaterales, ONG, empresas privadas y grupos de reflexión. Permite que los usuarios produzcan fácilmente gráficos comparativos transnacionales, de series temporales y tablas. Contiene aproximadamente 400 indicadores de gobernanza.	Gobernanza Estado de derecho Descentralización Democracia Mercados Sociedad Administración pública Transparencia	
GOVERNMENT AT GLANCE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos	34 países OCDE; bianual desde 2009	Proporciona más de 50 indicadores que describen los marcos políticos e institucionales de los gobiernos, así como su desempeño. Abarca toda la cadena de producción de bienes y servicios públicos: insumos, procesos, productos y resultados. Los datos provienen de registros administrativos, encuestas a la población y otros esfuerzos de recopilación de información de las ONG.	Confianza en el gobierno Efectividad de las políticas Gobierno estratégico Finanzas y cuentas públicas Prácticas y procedimientos de presupuesto público Mujeres en el gobierno Empleo y salarios en el sector público Gobierno abierto e incluyente Accesibilidad Calidad de los servicios públicos	
GOVERNMENT STATISTICS & GOVERNANCE INDICATORS	Oficina Nacional de Estadística (UK)	Varía conforme a la fuente de información y al indicador seleccionado. La mayoría de la información puede desagregarse por nivel nacional, regional o subregional	ONS recopila información para temas de gobernanza y gobierno. La información proviene de gobiernos centrales y locales, el Departamento para el Desarrollo Internacional y de la Agencia de Defensa de Servicios Analíticos y de Asesoramiento (DASA, por sus siglas en inglés).	Estadísticas gubernamentales Gobierno central y local: elecciones, investigación y desarrollo gubernamental, personal del sector público, productividad del servicio público Asuntos Internacionales: cooperación y desarrollo Defensa: actividades, equipo, bienes, dinero y personal Indicadores de gobernanza: i) porcentaje de votantes registrados que votaron; ii) porcentaje de quienes confían en el Gobierno nacional	

INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Proyectos de medición de gobernanza

Cuadro 1
6a. parte

PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES
MEASURES OF AUSTRALIA'S PROGRESS	Oficina de Estadísticas de Australia (AU)	Varía conforme a la fuente de información e indicador seleccionado	Según una consulta, los australianos han calificado a la gobernanza como una parte importante de su progreso nacional. En este sentido, ABS buscó proporcionar indicadores que midan las aspiraciones de los australianos. Para ello, se identificaron cinco dimensiones. Las fuentes de información varían según cada indicador. Sin embargo, se obtienen principalmente de registros administrativos y encuestas a la población.	Confianza: progreso general, integridad, transparencia, rendición de cuentas, procesos y sistemas Gobernanza efectiva: progreso general, eficacia, interacciones, protección, equilibrio y resiliencia Participación: progreso general, participación, conciencia, acceso y oportunidad, responsabilidad Debate público informado: progreso general, abierto e informado, libertad, libertad de los medios de comunicación, regulación Derechos y responsabilidades de las personas: progreso general, derechos y responsabilidades, leyes, justicia, libertad, internacional
ESTADÍSTICAS DE GOBIERNO	Instituto Nacional de Estadística y Geografía (MX)	Desde 2009; la información puede desagregarse a nivel nacional, estatal y municipal	INEGI cuenta con dos fuentes principales para la información sobre gobernanza. Una de ellas, son los Censos de Gobierno que contienen información sobre administraciones públicas (diseño institucional, marco legal, recursos y procesos). Las administraciones públicas a nivel federal, estatal y municipal son quienes proporcionan la información. La otra, es la Encuesta Nacional de Impacto y Calidad Gubernamental que es una encuesta a la población que mide las experiencias y percepciones de los servicios públicos, incluyendo las mediciones de las percepciones y experiencias sobre la corrupción. El tamaño de la muestra es aproximadamente de 33,000 personas.	Administraciones públicas: estructura organizativa, recursos, procesos y servicios, medidas anticorrupción y marco jurídico Calidad de los servicios públicos: percepciones y expectativas, experiencias con procesos y servicios, evaluaciones y prioridades

Proyectos de medición de gobernanza

Cuadro 1
7a. parte

PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES
ENCUESTAS A LA POBLACIÓN				
EUROBARÓMETRO	Comisión Europea	28 países UE, desde 1973	Eurobarómetro es una encuesta europea con muestras nacionales representativas publicadas dos veces al año. Cuenta con un cuestionario principal y una batería temática que cambia con cada edición. Eurobarómetro utiliza una muestra representativa no sustitutiva en cada uno de los 28 países. El número de entrevistas cara a cara oscila entre 500 y 1,500 por país.	No se definen dimensiones; sin embargo, el cuestionario principal se centra en temas como: los derechos de los ciudadanos, las instituciones políticas, la situación económica y las opiniones sobre los temas actuales y las perspectivas futuras. Las baterías temáticas varían ampliamente en los temas, desde la política agrícola hasta el deporte o el bienestar personal
CITIZENS FIRST	Canadian Institute for Citizen-Centered Service (ICCS)	6 ediciones, desde 1996	La Encuesta <i>Citizens First</i> se enfoca en la satisfacción con los servicios proporcionados por el gobierno. Genera indicadores nacionales de satisfacción que se utilizan para evaluar mejoras en los servicios públicos. El tamaño de la muestra es de aproximadamente 10,000 personas y se recopila en línea o por correo.	No se definen dimensiones; sin embargo la encuesta tiene por propósito recopilar la satisfacción general con los servicios públicos, incluyendo: expectativas, experiencias reales y reputación e importancia del servicio. También incluye preguntas sobre el tiempo máximo de espera en línea y el uso de servicios web, por ejemplo
THE NATIONAL CITIZEN SURVEY	National Research Center (EUA)	Más de 500 ciudades/condados en los Estados Unidos; la periodicidad varía conforme a las ciudades/los condados	La <i>National Citizen Survey</i> mide la opinión pública sobre los servicios y otros desafíos que enfrentan las ciudades. Esta no es una encuesta nacional: las ciudades que lo requieren, contratan al NRC para llevar a cabo el estudio con base en sus necesidades y presupuesto; por lo tanto el tamaño de las muestras, la periodicidad y el contenido varía entre las ciudades. El método de recopilación de información es generalmente mediante cuestionarios en línea, aunque las ciudades pueden optar por expandirse a una muestra por teléfono o por correo. Es la encuesta de satisfacción ciudadana más amplia en los Estados Unidos.	No se definen dimensiones, pero los temas incluyen: Participación de la comunidad Educación y enriquecimiento Recreación y bienestar Economía Entorno construido Entorno natural Seguridad Movilidad

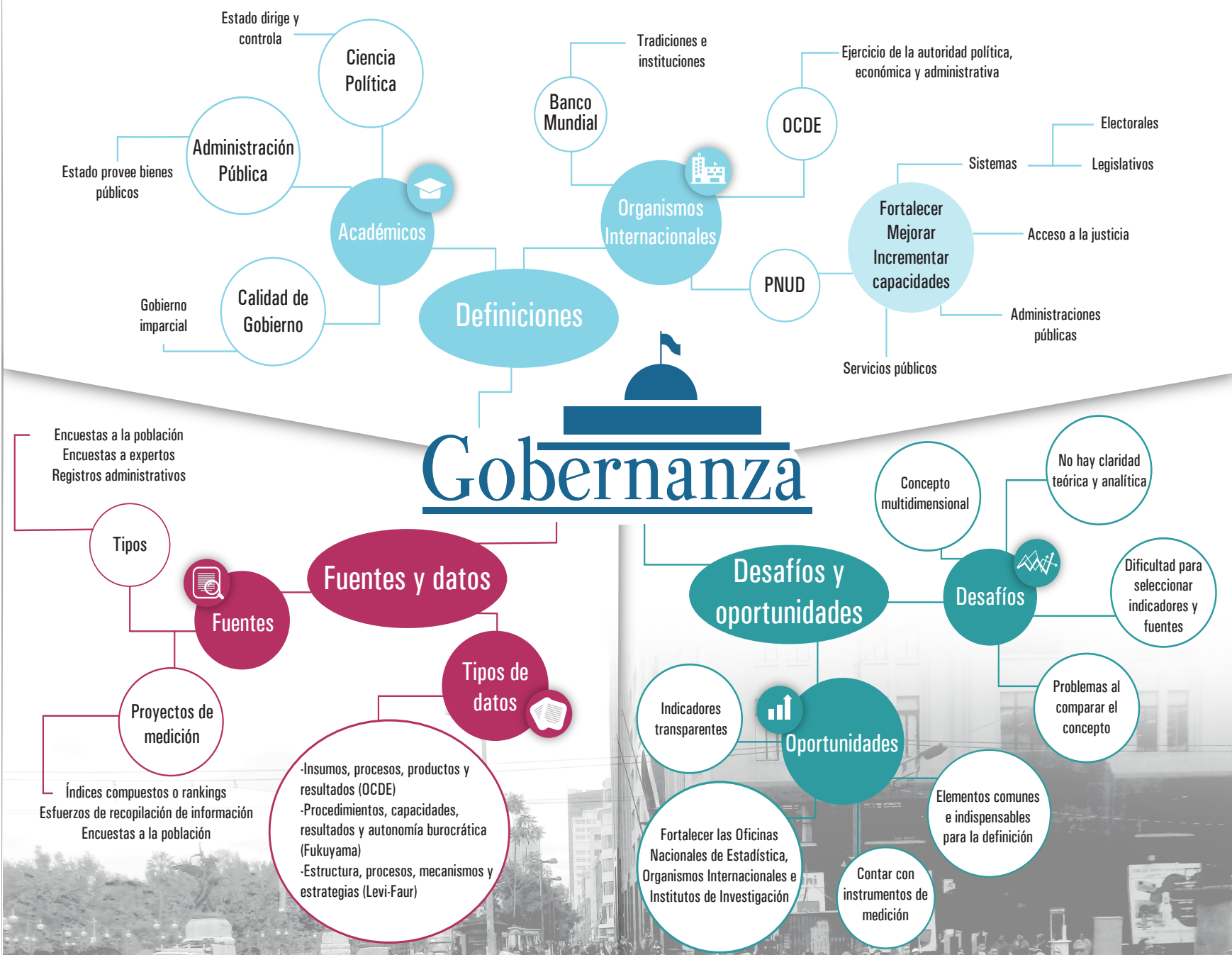
INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Proyectos de medición de gobernanza

Cuadro 1
8a. parte y última

PROYECTO	PRODUCTOR	DISPONIBILIDAD	METODOLOGÍA	DIMENSIONES
UK CITIZEN'S SATISFACTION SURVEYS	Ciudades de Reino Unido y ayuntamientos locales	Varía conforme a la ciudad o ayuntamiento	Las autoridades locales utilizan encuestas específicas en línea o por teléfono para dar cuenta de la opinión pública durante el proceso de toma de decisiones. Posterior a la mayoría de las encuestas, se realizan reuniones públicas y discusiones para analizar los resultados y tomar las medidas apropiadas. Estos ejercicios no están estandarizados y no pueden utilizarse para hacer comparaciones o tendencias a gran escala, sino que sirven como una forma específica y local para que los ciudadanos y las autoridades trabajen juntos. La metodología varía ampliamente dependiendo del tema, incluyendo encuestas voluntarias en línea o encuestas telefónicas de una muestra representativa.	Los temas varían ampliamente, desde las encuestas generales de satisfacción a largo plazo hasta los problemas específicos que enfrentan las ciudades, como las bibliotecas públicas, la urbanización, los parques, etcétera.
GALLUP WORLD POLL	Gallup	160 países a nivel mundial, la frecuencia depende del país, pero la mayoría se encuentran año tras año	La GWP proporciona datos sobre temas globales y específicos de la región y sobre los pensamientos y comportamientos de la población de 15 años y más. Todas las muestras son probabilísticas. La encuesta típica incluye al menos 1,000 encuestas; aunque depende del país. Hay un conjunto estándar de preguntas principales utilizadas en todo el mundo. Se utilizan entrevistas telefónicas y cara a cara en función del contexto de cada país. Por último, los procedimientos de control de calidad se utilizan para validar los métodos de muestreo y la persona correcta se selecciona al azar en cada hogar.	En términos de gobernanza, el cuestionario principal contiene percepciones y reflexiones sobre: Gobierno y política - aprobación o desaprobación del liderazgo de los políticos, confianza en las elecciones y gobiernos nacionales Ley y orden - percepciones de inseguridad, percepciones sobre corrupción, confianza en el sistema judicial y la policía
LATINOBARÓMETRO	Latinobarómetro	18 países; anual desde 1995	Latinobarómetro es una encuesta de opinión pública centrada en los aspectos de desarrollo que interrelacionan la democracia, la economía y la sociedad. Mide las actitudes, valores y comportamientos de la población de América Latina de 18 años o más. Es una entrevista cara a cara y es representativa a nivel nacional. Los tamaños de la muestra varían entre 1,000 y 1,200 entrevistas por país. Los métodos de muestreo varían de acuerdo con cada empresa de sondeo.	No se definen dimensiones, pero en términos de gobernanza, el cuestionario contiene información sobre valores y actitudes políticas, percepciones y confianza en la democracia y en otras instituciones políticas relevantes

Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica



DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES

Como se observa en las diferentes definiciones y proyectos de medición, la gobernanza es un concepto multidimensional; esta característica trae consigo al menos cuatro desafíos. Primero, se encuentran problemas de validez de contenido y agregación, ya que no existe un marco que permita seleccionar qué dimensiones o aspectos deberían ser incluidos en una medición de gobernanza. En otras palabras, sin claridad teórica y analítica, la conceptualización y operacionalización de la gobernanza se tornarían problemáticas. Por ejemplo, los WGI incluyen la “Estabilidad política y ausencia de violencia” como una dimensión principal; en cambio, OCDE no la incorpora en sus modelos. De la misma manera, algunas dimensiones se superponen entre sí y hay categorías que carecen de definición operativa clara y de indicadores específicos; tal es el caso de “Estado de derecho” o “corrupción”, conceptos que también tienen sus propios debates teóricos y problemas de cuantificación.

Segundo, esta indefinición conceptual perjudica la selección de indicadores y la integración de fuentes de información en dos sentidos. Por un lado, debido a que la información objetiva sobre gobernanza es escasa (registros administrativos), la mayoría de las mediciones recurre a datos subjetivos (percepciones). Como resultado, existe el riesgo de confundir indicadores asociados con instituciones frente a indicadores relacionados con los efectos de estas instituciones. Por otro, aumentar el número y tipos de fuentes de información reduce la precisión conceptual y conlleva riesgos de sesgo en las mediciones (Bersch y Botero: 2014).

Tercero, el uso de diversas fuentes de información acentúa los problemas de continuidad de la medición y calidad de los datos obtenidos. Con ello, se imposibilita realizar ejercicios de comparación entre países o de evolución de gobernanza a lo largo del tiempo.

**VALIDEZ DE
CONTENIDO Y
AGREGACIÓN**

**PRECISIÓN
CONCEPTUAL
Y SESGO DE
INDICADORES**

**PROBLEMAS DE
COMPARACIÓN**

CONSECUENCIAS INDESEABLES

Cuarto, la adopción de estos indicadores puede conducir a consecuencias indeseables, como la “señalización” o la imitación de modelos o prácticas no aplicables al contexto de un país (Andrews, 2008). En el caso de señalización, los países deciden atender aspectos de su gobernanza porque los hace “ver bien”; aunque esto no implica necesariamente realizar cambios de fondo. Para el caso de la imitación, las políticas efectuadas en un país no siempre funcionarán en otro, ya que esto depende de la cultura institucional y capacidades, así como del contexto específico en el que se encuentre cada Estado (Foresti, Wild, Rodríguez y Norton, 2014).

RELEVANCIA EMPÍRICA

No obstante, debido a la relevancia otorgada a la gobernanza por parte de la comunidad internacional y la academia se pueden identificar cuatro áreas de oportunidad. En primer lugar, en los avances en la investigación de las ciencias sociales se han acordado un conjunto mínimo de factores que promueven de mejor manera el desarrollo de los países. Esto facilita decidir qué elementos son indispensables para conformar un concepto multidimensional. Dicho de otra forma, la claridad de relaciones entre factores y resultados, así como el desglosamiento de componentes, permitirán aproximarse a una conceptualización y operacionalización más precisa sobre gobernanza.

INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN

En segundo lugar, con la finalidad de desarrollar indicadores o evaluaciones sobre el diseño institucional, capacidades y calidad de las instituciones; así como confianza en el gobierno, es sumamente clara la importancia de contar con instrumentos de medición, tales como censos, registros administrativos, encuestas orientadas a administraciones públicas y encuestas a la población sobre la percepción que tiene de los servicios públicos y relacionadas con la medición de los hechos reales o de experiencias cuando sea posible.

FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

En tercer lugar, la necesidad de contar con mayor información exhorta a que, tanto tomadores de decisiones, como las Oficinas Nacionales de Estadística, organismos internacionales e institutos de investigación unan esfuerzos para fortalecer las capacidades de generación de información estadística oficial de los Estados. Resulta fundamental el papel que las Oficinas Nacionales de Estadística, como coordinadores nacionales de la compilación de dicha información, desempeñen para generar información estadística sólida sobre gobernanza.

UTILIDAD PRÁCTICA

Por último, los indicadores de gobernanza deberán ser lo más transparentes posibles; ser útiles para guiar acciones concretas de inversión y mejoramiento de su eficiencia, así como ser políticamente sensibles a los contextos políticos de cada país (Arndt y Oman, 2006).

PREGUNTAS PARA GUIAR EL DEBATE

1. ¿Por qué es importante medir gobernanza? ¿Cuál es el propósito de medir gobernanza? ¿Cuál sería el beneficio de tener una o varias mediciones de gobernanza?
2. ¿Qué criterios o requisitos debería cumplir una definición o modelo de gobernanza? (por ejemplo: normatividad, sustento teórico, universalidad, factibilidad, validez de contenido, niveles de desagregación, flexibilidad)
3. ¿Cuáles son las dimensiones mínimas e indispensables para definir gobernanza?
 - a. Transparencia y rendición de cuentas
 - b. Corrupción
 - c. Estructura organizacional y regulación administrativa
 - d. Calidad de las instituciones
 - e. Capacidad de la administraciones públicas
 - f. Autonomía
 - g. Eficiencia del gasto público y asignación de recursos
 - h. Confianza en el gobierno
 - i. Percepciones sobre cómo trabaja el gobierno
 - j. Calidad de los servicios públicos
 - k. Participación ciudadana
 - l. Imparcialidad
 - m. Equidad de género

- n. Seguridad y justicia
 - o. Estabilidad política
 - p. Régimen político
 - q. Estado de derecho
4. ¿Qué indicadores serían los más relevantes políticamente para la gobernanza?
 5. ¿Qué tipos de desagregación serían factibles en una medición de gobernanza?
 - a. Niveles de gobierno (nacional, subnacional)
 - b. Función administrativa
 - c. Región
 6. ¿Qué instrumentos de recopilación de información deberían implementarse para medir gobernanza (Censos, encuestas, registros administrativos)? ¿Qué clasificaciones y metodologías estadísticas deberían establecerse para mejora la comparabilidad internacional?
 7. ¿Es relevante incluir indicadores de diseño institucional? ¿Cuáles serían indispensables? ¿Qué otros registros administrativos serían relevantes para medir gobernanza? ¿Cómo pueden mejorarse las mediciones de procesos y resultados?
 8. ¿Cuáles son las ventajas y desventajas de utilizar encuestas a expertos para medir aspectos de gobernanza? ¿Qué aspectos metodológicos deben tomarse en consideración?
 9. ¿Cuáles son los alcances y limitaciones de encuestas al público en general para medir gobernanza? ¿Sobre qué aspectos se le debería preguntar a la población en general para este tema en específico? ¿Qué consideraciones metodológicas o advertencias se tienen que tomar en cuenta si la encuesta es mundial, regional o nacional?
 10. ¿Qué papel deberían desempeñar las Oficinas Nacionales de Estadística en el proceso de medición de gobernanza?
 11. Después de esta discusión ¿cuáles son los siguientes pasos a considerar en la medición de gobernanza?

REFERENCIAS

LIBROS

Arndt, C. y Oman, C. (2006). *Uses and Abuses of Governance Indicators*. Development Centre Studies OECD.

Bergh, G., Rocha Menocal, A. y Rodríguez Takeuchi, L. (2014). *What's behind the demand for governance? An assessment of people's views*. Overseas Development Institute.

Bevir, M. (2010). "Governance as theory, practice and dilemma", en M. Bevir (ed.), *The Sage Handbook of Governance*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1-16.

Foresti, M., Wild, L., Rodríguez, L. y Norton, A. (2014). *Governance targets and indicators for post 2015. An initial assessment*. Londres: Overseas Development Institute.

Fukuyama, F. (2013). *What Is Governance?* CGD Working Paper 314.

Kaufmann, D., Kraay, A. y Mastruzzi, M. (2010). *The Worldwide Governance Indicators. Methodology and Analytical Issues*. The World Bank Development Research Group.

Levi-Faur, D. (2012). "From Big Government to Big Governance", en D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance*. Nueva York: Oxford University Press.

OCDE. (2013). *Government at a Glance*. OECD Publishing.

Peters, B. G. (2012). "Governance as Political Theory", en D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance* (pp. 19-32). Nueva York: Oxford University Press.

PNUD. (2000). *Strategy Note on Governance for Human Development*.

_____.(2012). *Measuring Democracy and Democratic Governance in a post-2015 Development Framework*. UNDP Discussion Paper.

Rhodes, W. (2012). "Waves of Governance", en D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance*. Nueva York: Oxford University Press.

Rothstein, B. (2012). "Good governance", en D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance*. Nueva York: Oxford University Press.

_____.(2013). "Conceptualizing Quality of Government", en N. Charron, V. Lapuente y B. Rothstein, *Quality of Government and Corruption from a European Perspective – A Comparative Study of Good Government in EU Regions*.

REVISTAS Y PERIÓDICOS

- Andrews, M. (2008). "The Good Governance Agenda: Beyond Indicators without Theory". *Oxford Development Studies*, 36(4), 380-407.
- Bersch, K. y Botero, S. (2014). "Measuring Governance: Implications of Conceptual Choices". *European Journal of Development Research*(26), 124-141.

RECURSOS ELECTRÓNICOS

- UN. (2000). *Millennium Declaration*. Washington, D.C.: UN. Disponible en: <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.pdf>.
- (2013a). *Outcome document of the special event to follow up efforts made towards achieving the Millennium Development Goals*. Washington, D.C.: UN. Disponible en: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/68/L.4.
- (2013b). *A New Global Partnership: Eradicate Poverty and Transform Economies Through Sustainable Development. The Report of the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda*. Nueva York: United Nations Publications. Disponible en: <http://www.post2015hlp.org/wp-content/uploads/2013/05/UN-Report.pdf>.

INTRODUCTION



In 2000, Member States of the United Nations (UN) adopted the Millennium Declaration in which they pledged to achieve eight goals known as the Millennium Development Goals (UN, 2000). The deadline to achieve these goals is 2015; however, in order to continue this effort, UN Secretary-General Ban Ki-moon presented the report “A Life of Dignity for All” in which Member States renewed their commitment to achieving these goals, and agreed to adopt a new set of objectives to promote the success of the MDGs (UN, 2013a).

Hence, a High Level Expert Group was formed with the purpose of building a Post-2015 Development Agenda. The report of the Expert Meeting recognized the importance that governments play in the quality of life of the population and urged to “recognize peace and good governance as an essential element of wellbeing.” So, it was proposed to include “Good governance and effective institutions” as the 10th goal of the new Post-2015 agenda (UN, 2013b).

Governance is not only key for fostering development (Foresti, Wild, Rodriguez, & Norton, 2014) it is also considered as a value in its own right. As the results of “MY World Survey” show, governance is found as the third most important worldwide priority, just below health and education. In short, political leaders, international organizations, researchers and citizens recognize the importance of having a government accountable and responsive to their needs. However, there is no consensus so far on what constitutes governance and how it should be measured.

Therefore, the general objective of this paper is to present some of the main definitions, measurement initiatives and sources related to governance. The purpose is to generate a discussion that reconciles the main advantages and strengths of the different measurements and develop the foundation for a conceptual framework for measuring governance.

CONTEXT

OBJECTIVE

This document is divided in four sections. The first discusses the reasons why it is important to discuss and try to reconcile a common governance framework. Subsequently, the second section presents the different definitions used in both, the academic literature and the projects led by international and national organizations. The third section contains some of the main conceptualization and measurement initiatives, as well as the dimensions and sources of information used to build them. Finally, the fourth section provides some general questions to guide the discussion on governance.

GOVERNANCE, FOR WHAT?

GOVERNANCE, FOR WHAT?

According to the UN public-opinion study, governance is important to the wellbeing of people, though other aspects can be distinguished as well (Bergh, Rocha Menocal, Rodríguez & Takeuchi, 2014). For example, in general, people tend to prefer government effectiveness rather than democracy or civil rights. Employment and the provision of public services are the main reasons people want a good government. Corruption is also identified as a problem, but it is considered as a secondary issue.

Other actors, such as investors are concerned about the level of governance in a country because it helps them decide whether and where to invest their capital. Similarly, international aid has been conditioned to improvements in the quality of governments and institutions in third world countries. In this regard, one can identify that governance is about three specific aspects: i) to increase State capacities; ii) to promote the wellbeing of people, and iii) to enhance national growth and social and economic development.

In short, governance has both theoretical and practical effects. However, the lack of definitions, homogeneous and comparable measurements, and an appropriate analytical framework mean that academic studies can be misled; funds and international aid are allocated inefficiently, and the encouragement of public policies and reforms may not be adequate for the development of countries.

For the above reasons, it is necessary to construct a basic consensus on the concept of governance. Considering this may help to see governance as a measurable cross-cutting perspective that promotes the success of the Post-2015 objectives.

PROBLEM IDENTIFICATION

WHAT IS GOVERNANCE?

WHAT IS GOVERNANCE?

Currently there is no single definition of governance. To review this point, this section is divided in two parts. First, governance definitions proposed by scholars and specialists are reviewed. The paper then describes how governance is conceptualized by international organizations.

From an academic perspective, Peters notes that the origin of the word governance stems from the root understanding of leading or managing a boat. According to this author, all societies suffer from collective action problems, such as security or the scarcity of resources, and government plays a central role in resolving these issues. Thus governance can be understood as “the ability of the State to direct and control society and the market” (Peters, 2012: 19).

Second, Fukuyama argues that governance is “the ability of the State to exercise authority and provide public goods” (Fukuyama, 2013: 3). For him, it is necessary to measure the capacity of government, the bureaucratic procedures, the products and services it provides, as well as the bureaucratic autonomy of governmental institutions. Further on, Fukuyama notes that while the international trend is to create national indicators, governance varies by region, level of government and function. In other words, the measurement of governance changes depending on the structure being analyzed, such as, the European Union, a Ministry of Agriculture, local governments, etc.

Other scholars like Rothstein and Teorell built a definition of governance based on the notion of quality of government (Rothstein, 2013). Under this perspective, the essential characteristic of quality of government is “impartiality in the exercise of political authority” (Rothstein, 2012). Such impartiality occurs “when laws and policies are interpreted and public officials do not consider anything on the citizen or event which has not been previously stipulated by law or policy” (Stromberg in Rothstein, 2013: 16).

POLITICAL
SCIENCE
DEFINITION

PUBLIC
ADMINISTRATION
DEFINITION

QUALITY OF
GOVERNMENT
DEFINITION

CONTEXTUAL DEFINITIONS

Lastly, other theorists argue that governance is not a static concept, but rather it changes continuously. Bevir (2010: 11) states that governance refers to “the contingent and constantly changing nature of political activity”; similarly, Rhodes (2012: 33) argues that governance are “the new processes of governing; or [...] new methods by which society is governed.”

Regarding international organizations, the World Bank created in 1996 the “Worldwide Governance Indicators” (WGI). These indicators are built by grouping various indicators related to aspects of the political system, government effectiveness, rule of law and corruption. In this sense, Kaufmann, Kraay and Mastuzzi (2010) define governance as:

The traditions and institutions by which authority in a country is exercised. This includes (a) the process by which governments are selected, monitored and replaced; (b) the capacity of the government to effectively formulate and implement sound policies; and (c) the respect of citizens and the State for the institutions that govern economic and social interactions among them.

WORLD BANK DEFINITION

For its part, the Organization for Economic Co-operation and Development defines governance as “the exercise of political, economic and administrative authority” (OECD, 2013: 192). OECD’s *Government at a Glance* uses indicators that allow comparing the results from different institutional designs and policies. Some of the aspects included are related to trust in government, finance, economics and procurement, budgetary practices, employment in government, gender equality, open and inclusive government, as well as access and quality of public services.

OECD DEFINITION

United Nations Development Programme defines governance as:

The system of values, policies and institutions by which a society manages its economic, political and social affairs through interactions within and among the state, civil society and private sector. It is the way a society organizes itself to make and implement decisions –achieving mutual understanding, agreement and action. It comprises the mechanisms and processes for citizens and groups to articulate their interests, mediate their differences and exercise their legal rights and obligations. It is the rules, institutions and practices that set limits and provide incentives for individuals, organizations and firms. Governance [...] operates at every level of human enterprise, be it the household, village, municipality, nation, region or globe (UNDP, 2000).

UNDP DEFINITION

Briefly stated, the above definitions include common elements such as structure, capabilities, processes, mechanisms, exercise of authority and results, among others. It is also important to highlight that some of the initiatives reviewed add other elements to define governance, such as “quality”, “democratic”, “good”, and more. Figure 1 shows the dimensions commonly associated with governance in the literature and in international projects.

Figure 1



Source: own elaboration based on the dimensions presented in Table 1.

REVIEW OF AVAILABLE INFORMATION SOURCES AND INDICATORS ON GOVERNANCE

REVIEW OF AVAILABLE INFORMATION SOURCES AND INDICATORS ON GOVERNANCE

In order to measure or quantify governance, National Statistical Offices (NSO) and International Organizations have established several data collection efforts and methodologies. Notwithstanding, due to a lack of definition, many of them differ substantially in content, data coverage, type of sources, and quality. Initiatives also diverge in terms of their conceptualization, aggregation and weighting. Thus, each one has its own methodology. Figure 2 presents which are the main sources used for measuring Governance.

In the case of NSO's, three cases will be mentioned. In the UK, the Office for National Statistics (ONS) presents Governance indicators related to elections and trust in Government. Additionally, the ONS has data on Government research and development, public sector personnel, public service productivity, aid and development, and Defense.

The Australian Bureau of Statistics (ABS) measures progress in governance by asking Australians what are the most relevant aspects for achieving good governance. From this consultation, five main themes were identified: governmental trust, effectiveness, participation, informed debate and rights and responsibilities. Each of these themes have their own sub-dimensions.

Lastly, the National Institute of Statistics and Geography of Mexico (INEGI), through Government Censuses, collects data on Government, Public Safety, and Justice. These data include material and human resources, regulatory frameworks, policies and processes. INEGI also surveys people to assess perceptions on the quality of public services, confidence in public sector and perceptions on Public Security and Justice, as well as perceptions and actual experiences on corruption. Both censuses and surveys provide data according to the level of government: national, state and local.

UK
OFFICE FOR
NATIONAL
STATISTICS

AUS
BUREAU OF
STATISTIC

MEX
STATISTICAL
INSTITUTE

TYPE OF SOURCES

Regarding the type of sources, they can be categorized in one of three ways:

- Population based surveys – these are focused on a representative sample of the general population. These sources aim to show the perceptions of people about a certain phenomenon.
- Expert based questionnaires (surveys) – in these types of surveys, researchers and experts in the field are asked to answer a questionnaire on a particular issue or to try to approach the situation of a country. Experts are expected to give answers based on knowledge and evidence.
- Administrative records – includes data obtained directly from government agencies or institutions responsible for governmental functions.

TYPE OF DATA

In terms of the type of data used by these exercises, three classifications can be identified. OECD (2013) divides the data into: inputs, processes, products and results. Fukuyama (2013) proposes that governance data should be associated with measures of procedures, inputs, outputs and bureaucratic autonomy. Finally, Levi-Faur (2012) argues that governance consists of four elements: structure, processes, mechanisms and strategies.

DISAGGREGATION LEVELS

As a final point, it is important to note that the vast majority of governance measurements only presents indicators at national level. This means that disaggregation at other levels, for example by region, function, or subnational levels of government is still in an exploratory phase. In addition, several of these measurements cannot necessarily be extrapolated to other regimes or political contexts, so their replicability is limited.

Figure 2 and Table 1 summarize some of the main sources used for measuring governance or aspects related to it. Table 1 is sorted by type of project and it presents the producer, availability, methodology used, as well as the dimensions included in each one.

Main Sources on Governance Information

Figure 2



Source: own elaboration based on the sources of information used by the Governance Projects presented in Table 1.

Governance Measurement Projects					Table 1 1st. part
PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS	
COMPOSITE INDEX OR RANKING					
DOING BUSINESS	World Bank & International Finance Corporation	189 economies (countries and selected cities); annually since 2002	It is based on two aggregate indicators: i) the ease of doing business, and ii) the distance to frontier measure. Both indicators are built using information provided by the laws and regulations of each country, and then assessed by local experts.	Procedures and costs for businesses to: Open a business Acquire building permit Get electricity Register property Get credit Protecting investors Pay taxes Trade with another country Enforce contracts Resolve insolvency	
COUNTRY POLICY AND INSTITUTIONAL ASSESSMENT (CPIA)	International Development Association (IDA), World Bank	77 economies; annually since 2005	It is built from four equally weighted dimensions. Every dimension has its own score produced by the average of the rates included in each dimension. For each score, countries are rated on a scale of 1 to 6 by Bank's staff. Ratings are based on a variety of indicators, observations and judgments based on country knowledge. CPIA considers one dimension of Governance.	Public sector management and institutions score: Efficiency of revenue mobilization Property rights and rule-based governance rating Quality of budgetary and financial management Quality of public administration rating; Transparency, accountability, and corruption in the public sector	
MEASURING THE QUALITY OF GOVERNMENT AND SUBNATIONAL VARIATION	Quality Government Institute (University of Gothenburg)	27 EU countries and 172 regions; 2010	It is based on a combination of national level expert assessments and a Quality of Government survey. Assessments were conducted using World Governance Indicators. For the survey 34,000 EU citizens aged 18 or over were interviewed by telephone.	Corruption Rule of law Bureaucracy effectiveness Participation Accountability	
IBRAHIM INDEX OF AFRICAN GOVERNANCE	Mo Ibrahim Foundation	52 African countries; annually since 2007	It is a compiled from 32 international and African sources. It focuses on outputs and outcomes indicators and it has 14 sub-categories built by 94 indicators. All of its information is gathered by experts of the continent's institutions.	Security and rule of law Human development Sustainable economic opportunities Participation and human rights	

INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
 INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Governance Measurement Projects

Table 1
2nd. part

PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS
OPEN BUDGET INDEX	International Budget Partnership	100 countries; biennial since 2006	It is a rank based on the public availability of budget information and other budgeting practices; thus it focuses on processes. For constructing this rank, a survey of 125 questions is addressed to one or to a group of experts within an organization from the country at stake. Finally, each country receives a score from 0 to 100 based on the simple average of the responses.	No dimensions are defined; though it assess: Timeliness and comprehensiveness of eight key budget documents Oversight capacity of legislatures and supreme audit institutions Opportunities for public engagement during the budget process
POLITY IV	Center for Systematic Peace & Integrated Network of Societal Conflict Research	167 countries; it covers the period 1800-2013.	Polity IV includes constructed annual measures for both institutionalized democracy and autocracy, as many polities exhibit mixed qualities of both of these distinct authority patterns. The Polity score is derived by subtracting the autocracy value from the democracy value; it ranges from a +10 to a -10. Data is gathered by analysts, experts in academia, policy and the intelligence community who monitor real-time events or outcomes.	Competitiveness of executive recruitment Openness of executive recruitment Constraints on chief executive Competitiveness of political participation
RESOURCE GOVERNANCE INDEX	Revenue Watch Institute	58 countries; 2013	It evaluates the governance of the oil, gas and mining sector. The index includes 45 indicators grouped in four dimensions that measure the disclosure of information about natural resources through official sources. Data was collected by experts (20 local society experts, 12 independent consultants based in-country and 14 experts based outside the country they assessed) who used a specially designed questionnaire and several external sources. The RGI score is a weighted average of each dimension score.	Institutional & legal setting Reporting Practices Safeguards and Quality Controls Enabling Environment
WORLDWIDE GOVERNANCE INDICATORS	World Bank	215 economies; over the period 1996-2012	The WGI are composite governance indicators based on 32 underlying data sources. It uses enterprise, citizen and expert surveys that are collected by a number of survey institutes, think tanks, non-governmental organizations, international organizations and private sector firms. These data sources are rescaled and combined to create six aggregate indicators.	Voice and accountability Political stability and absence of violence Government effectiveness Regulatory quality Rule of law Control of corruption

Governance Measurement Projects				
Table 1 3rd. part				
PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS
BERTLESMANN TRANSFORMATION INDEX	Bertlesman Foundation & Centre for Applied Research (Munich University)	128 developing and transition countries; biennial since 2006	It analyzes and evaluates whether and how developing countries and countries in transition are steering social change toward democracy and a market economy. Country experts assess the extent to which a total of 17 criteria have been met by using a standardized codebook. Such assessments are then reviewed. The results are aggregated to build two indices. Each of these is equivalent to the average of the scores of the associated criteria.	Democracy status - stateness, political participation, rule of law, stability of democratic institutions and political and social integration Market economy status - level socio-economic development, organization of the market economy and competition, currency and price stability, private property, welfare regime, economic performance and sustainability Management index - level of difficulty, leadership capability, resource efficiency, consensus-building and international cooperation
GLOBAL INTEGRITY INDEX	Global Integrity	31 countries; annually since 2004	It evaluates anti-corruption legal frameworks and the practical implementation and enforcement of those frameworks among countries. It uses quantitative data and qualitative reporting. Data are provided by local experts using a double-blind peer review process.	Non-governmental organizations Public information and media Elections Safeguards Checks and balances of conflicts of interest in government Public administration and professionalism Government supervision and controls Anti-corruption legal framework Judicial impartiality Professionalism of law enforcement
GLOBAL RIGHT TO INFORMATION INDEX	Access Info Europe & Centre for Law and Democracy	98 countries; annually since 2010	It rates the overall legal framework for the right to information in a country; it does not measure quality of implementation. Experts provide subratings in seven different thematic areas divided in 61 indicators. The indicators are rated and weighted according to international standards on the right to information, as well as comparative studies. To check these assessments, local legal experts were asked to review and comment on the original scores.	Right of access Scope Application procedures Appeals, sanctions and protections Promotion measures

INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Governance Measurement Projects					Table 1 4th. part
PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS	
CORRUPTION PERCEPTION INDEX	Transparency International	177 countries; annually since 1995	It scores and ranks countries based on how corrupt a country's public sector is perceived to be. It is based on a combination of surveys and assessments of corruption collected by different institutions. The data capture business and expert views. Year to year comparisons are possible from 2012 onwards.	No dimensions are defined	
RULE OF LAW INDEX	World Justice Project	99 countries; annually since 2010	It is a composite score that captures the experiences and perceptions concerning the performance of the State, its agents and the actual operation of the legal framework. It presents data on nine composite factors that can be disaggregated into 47 specific indicators. Each score is calculated using a General Population Poll and Qualified Respondents' Questionnaires. The General Population Poll uses a probability sample of 1,000 respondents in the three largest cities of each country. Polling methodologies vary according to the context of each country. The Qualified Respondents Survey are completed by respondents selected from directories of law firms, universities, research organizations and NGOs; on average, there are 24 respondents per country. Both questionnaires are equally weighted in the calculation of the scores.	Constraints on Government power Absence of corruption Open Government Fundamental rights Order and security Regulatory enforcement Civil justice Criminal justice Informal justice	
DATA COLLECTION EFFORTS					
AGI DATA	World Bank	Varies according to data source, country and indicator	It is a portal that consolidates information on actionable governance indicators. Its purpose is to facilitate the use of governance indicators for research, policy analysis and design of institutional, governance and public sector reforms. Data are provided by different sources from non-governmental, multilateral and academic institutions.	No dimensions are defined; though it compiles indicators on: Institutional arrangements (design) Organizational capacity Governance system performance	
DATA GOB	Inter-American Development Bank	Varies according to data source, country and indicator	It is a user-friendly interface for accessing indicators from 30 different publications, including multilateral organizations, NGOs, private firms, and think tanks. It allows users to easily produce cross-national comparative and time series graphs and tables. It contains approximately 400 governance indicators.	Governance Rule of law Decentralization Democracy Markets Society Public administration Transparency	

Governance Measurement Projects					Table 1 5th. part
PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS	
GOVERNMENT AT GLANCE	Organisation for Economic Co-operation and Development	34 OECD countries; biannually since 2009	It provides over 50 indicators describing the political and institutional frameworks of governments as well as their performance. It covers the whole production chain of public goods and services: inputs, processes, outputs and outcomes. Data come from administrative records, population based surveys and other NGOs data collection efforts.	Confidence in government Policy effectiveness Strategic government Finance and public accounts Practices and procedures of public budget Employment and wages in the public sector Women in government Public procurement Open and inclusive government Accessibility Quality of public services	
GOVERNMENT STATISTICS & GOVERNANCE INDICATORS	Office for National Statistics (United Kingdom)	Varies according to data source and indicator selected. Most data can be disaggregated at a national, regional or sub regional level.	The ONS collects data for Governance and Government topics. Data are produced by central and local governments, the Department for International Development and the Defense and Analytical Services and Advice.	Government statistics Central and Local Government: Elections, Government Research and Development, Public Sector Personnel, Public Service Productivity International Affairs: Aid and Development Defense: Activities, equipment, estate, money and personnel Governance indicators: i) Percentage of registered voters who voted; ii) Percentage of those who have trust in national Government	

INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
 INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Governance Measurement Projects				
Table 1 6th. part				
PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS
MEASURES OF AUSTRALIA'S PROGRESS	Australian Bureau of Statistics (AUS)	Varies according to data source and indicator selected.	According to a consultation, Australians have rated governance as an important part of their national progress. In this sense, the ABS sought to provide indicators that measure Australian's aspirations. For this purpose, five dimensions were identified. Data sources vary according to each indicator; however, they are mainly provided by administrative records and population based surveys.	Trust: Overall progress, Integrity, Transparency, Accountability, Processes and Systems Effective governance: Overall progress, Effective, Interactions, Protection, Balance, Resilience Participation: Overall progress, Involvement, Awareness, Access and opportunity, Responsibility Informed public debate: Overall progress, Open and informed, Freedom, Free media, Regulation People's rights and responsibilities: Overall progress, Rights and responsibilities, Laws, Justice, Freedom, International
GOVERNMENT STATISTICS	National Institute of Statistics and Geography (MEX)	Since 2009; Data can be disaggregated at National, State and Municipal levels.	INEGI has two major sources for Governance data. One is the Government Censuses which contain data on Public Administrations (institutional design, legal framework, resources and processes). Data are provided by the public administrations at the federal, state and municipal levels. The other, the Quality of Public Services Survey is a Population based survey that measures the experiences and perceptions of public services, including measurements of perceptions and actual experiences on corruption. The sample size is about 33,000 individuals.	Public administrations: Organizational structure, Resources, Processes and services, Anticorruption measures, Legal framework. Quality of Public Services: Perceptions and expectations, Experiences with processes and services, Evaluations and priorities
POPULATION BASED SURVEYS				
EUROBAROMETER	European Commission	28 EU countries, since 1973	The Eurobarometer is a European-wide survey with national representative samples published twice a year. It has a core questionnaire and a thematic battery that changes with every edition. The Eurobarometer uses a non-substitute representative sample in each of the 28 countries; number of face-to-face interviews ranges from about 500 to 1,500 per country.	No dimensions are defined; however, the main questionnaire centers on topics such as: Citizens' rights, political institutions, economic situation and opinions about present topics and future perspectives The thematic batteries vary widely on the topics, from agricultural policy to sport or personal well-being

Governance Measurement Projects					Table 1 7th. part
PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS	
CITIZENS FIRST	Canadian Institute for Citizen-Centered Service (ICCS)	6 waves, since 1996	The “Citizens First” Survey focuses on the satisfaction with the services provided by the government. It generates nation-wide satisfaction indicators that are used to assess improvements on public services. The sample-size is about 10,000 people and it is collected whether by on-line or by mail methods.	No dimensions are defined; however the survey aims to capture the general satisfaction with public services, including: Expectations, actual experiences and service reputation and importance. It also includes questions about the maximum time expected to wait in line and the use of web-services, for example	
THE NATIONAL CITIZEN SURVEY	National Research Center (USA)	More than 500 cities/counties in the US; periodicity varies according to cities/counties	The National Citizen Survey measures the public opinion on services and other challenges that cities face. This is not a nation-wide poll: cities that require it, hire the NRC to carry on the study based on its needs and budget; thus sample-sizes, periodicity and content varies between cities. The collection data method is generally web-based questionnaires, although cities may choose to expand to a telephone or mail sample. It is the most wide-spread local citizen satisfaction survey in the US.	No dimensions are defined, but topics include: Community engagement Education and enrichment Recreation and wellness Economy Built environment Natural environment Safety Mobility	
UK CITIZEN'S SATISFACTION SURVEYS	UK cities and local councils	Varies according to city or council	Local authorities use specific on-line or telephone surveys to account for public opinion during the decision-making process. Most surveys are followed by public meetings and discussions to analyze the results and take the appropriate measures. These exercises are not standardized and cannot be used for making large-scale comparisons nor trends, but serve as a specific and local way to bring citizens and authorities to work together. The methodology varies widely depending on the topic, including on-line voluntary polls or telephone surveys of a representative sample.	Topics vary widely, from general, long-term satisfaction surveys, to specific problems that cities face, such as public libraries, urbanization, parks, etc.	

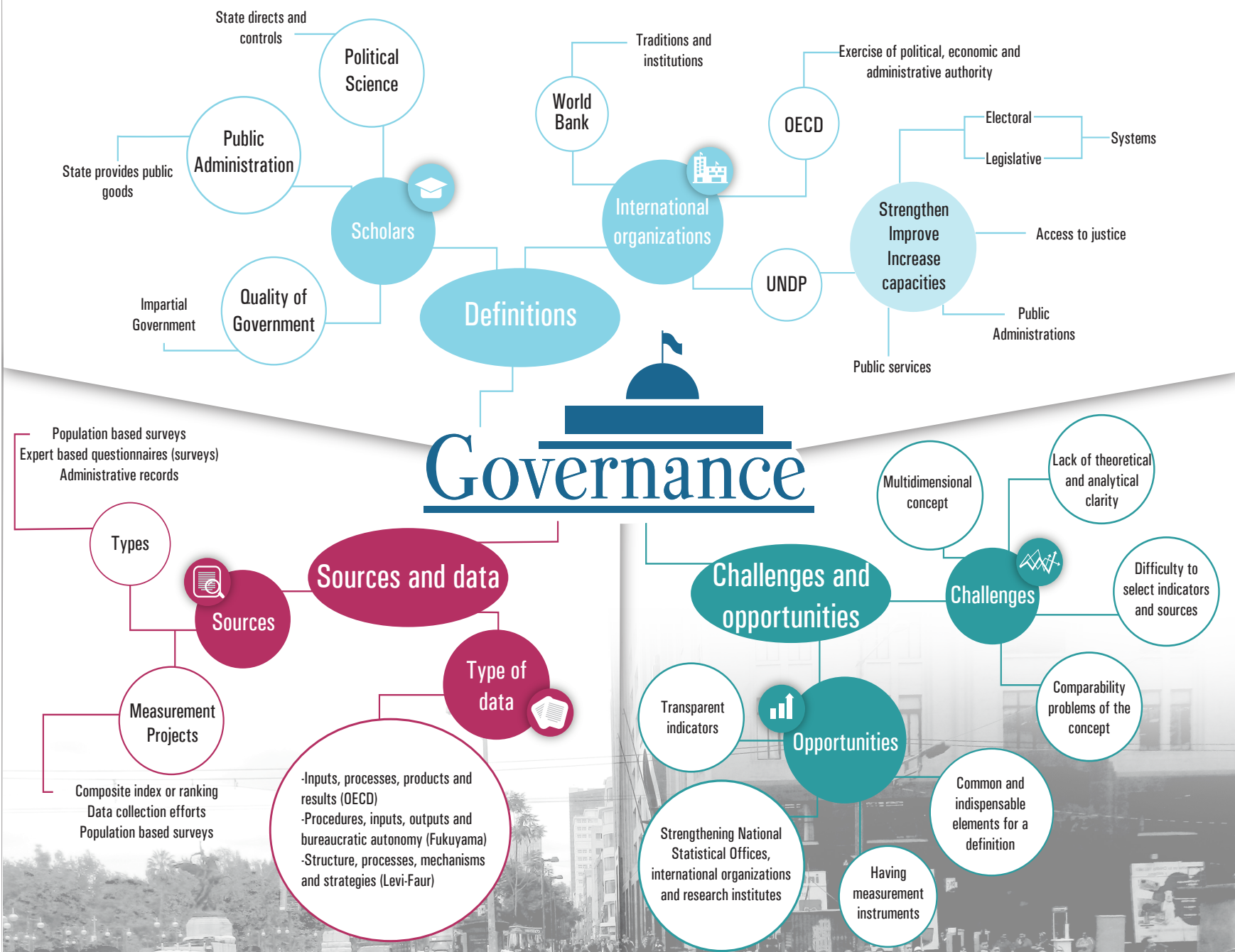
INEGI. Gobernanza: una revisión conceptual y metodológica. Documentos de análisis y estadística. 2017.
INEGI. Governance: a conceptual and methodological review. Statistical Analysis Reports. 2017.

Governance Measurement Projects

Table 1
8th. and final part

PROJECT	PRODUCER	AVAILABILITY	METHODOLOGY	DIMENSIONS
GALLUP WORLD POLL	Gallup	160 countries worldwide; frequency depends on the country, but most of them are year to year	The GWP provides data on global and region-specific issues and the thoughts and behaviors of population aged 15 and over. All samples are probability based. The typical survey includes at least 1,000 surveys; though it depends on the country. There is a standard set of core questions used around the world. Telephone and face-to-face interviewing are used depending on the context of each country. Finally, quality control procedures are used to validate sampling methods and that the correct person is randomly selected in each household.	In terms of governance, the core questionnaire contains perceptions and thoughts on: Government and Politics - Approval or disapproval of Politicians leadership performance, confidence in elections and national governments Law and order - Perceptions of insecurity, perceptions on corruption, confidence in the judicial system and the police
LATINOBARÓMETRO	Latinobarómetro	18 countries; annually since 1995	Latinobarómetro is a public opinion poll focusing on the interrelated development issues of democracy, economy and society. It measures attitudes, values and behaviors of the population from Latin America aged 18 or over. It is a face-to-face interview and it is representative at a national level. Sample sizes vary between 1,000 and 1,200 interviews per country. Sampling methods vary according to each polling company.	No dimensions are defined, but in terms of governance, the questionnaire contains information on political values and attitudes, perceptions and confidence on democracy and other relevant political institutions

Governance: a conceptual and methodological review



CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

As seen throughout the different definitions and measurement projects, governance is a multidimensional concept. This represents at least four challenges. First, since there is no framework for choosing which dimensions or aspects to include in the measurement of governance, there are content validity and aggregation problems. In other words, without theoretical and analytical clarity, governance conceptualization and operationalization become problematic. For instance, WGI include “Political Stability and Absence of Violence” as a major dimension; in contrast, OECD does not incorporate it into their model. Similarly, some dimensions overlap with each other and there are dimensions that lack a clear operational definition and specific indicators; such is the case for concepts like “Rule of Law” or “Corruption” which have their own theoretical debates and quantification issues.

Second, this conceptual vagueness affects indicator selection and the integration of information sources in two ways. On one hand, due to the lack of objective information on governance (administrative records), measurements rely mostly on subjective data (perceptions). As a result, there is a risk of confusing indicators associated with institutions, with indicators related to the effects of these institutions. On the other hand, increasing the number and types of information sources reduces the conceptual precision and carries a risk of biasing the measurements (Bersch & Botero: 2014).

Third, the use of different sources of information increases problems of measurement continuity and data quality. It becomes difficult to perform exercises of comparison between countries or to study changes in governance over time.

**CONTENT &
AGGREGATION
VALIDITY**

**CONCEPTUAL
PRECISION &
INDICATOR
BIAS**

**COMPARABILITY
PROBLEMS**

UNINTENDED CONSEQUENCES

Fourthly, the adoption of these indicators can lead to unintended consequences, such as “signaling” or imitation of models or practices not applicable to the context of a country (Andrews, 2008). In the case of signaling, countries decide to address aspects of their governance because it makes them “look good”; although this does not necessarily imply substantive changes. In the case of imitation, the policies carried out in a country will not always work in another, since this depends on the institutional culture, capabilities, as well as the specific context of each State (Foresti, Wild, Rodriguez, & Norton, 2014).

EMPIRICAL RELEVANCE

Nevertheless, as a result of the importance given by the international community and academy, four areas of opportunity can be identified. First, advances in research in social sciences have agreed on a minimum set of factors that promote better development. This makes it easier to decide which elements are indispensable for a multidimensional concept. To put it in another way, the clarity of relations between factors and outcomes, as well as the breakdowns of components, will allow us to conceptualize and operationalize governance more precisely.

DATA COLLECTION INSTRUMENTS

Secondly, in order to develop indicators or assessments on institutional design, capabilities, quality of institutions and trust in Government, it is absolutely clear the importance of having measurement instruments, such as censuses, administrative records, surveys about public administrations and population surveys on the quality of public services and related to measuring actual facts or experiences when possible.

CAPACITY BUILDING

Third, the need for more information urge decision makers, National Statistical Offices, international organizations and research institutes to join efforts in order to strengthen States capacities for generating official statistical information. The role of National Statistical Offices, as domestic coordinators for gathering such information, is fundamental to generate solid statistical information related to governance.

PRACTICAL PURPOSE

Finally, governance indicators should be as transparent as possible; be useful to guide concrete actions for investing and improving efficiency, and remain sensitive to the political contexts of each country (Arndt & Oman, 2006).

GUIDING QUESTIONS

1. Why is it important to measure governance? What is the purpose of measuring it? What is the benefit of having a measure or measurements of governance?
2. What criteria or requirements should meet a definition or model of governance? (for example: normativity, theoretical background, universality, feasibility, content validity, levels of disaggregation, flexibility)
3. Which are the minimum and indispensable dimensions to define governance?
 - a. Transparency and accountability
 - b. Corruption
 - c. Organizational structure and Administrative regulation
 - d. Quality of institutions
 - e. Capacity of public administrations
 - f. Autonomy
 - g. Efficiency of public spending and resource allocation
 - h. Trust in Government
 - i. Perceptions on how Government works
 - j. Quality of public services
 - k. Citizen participation
 - l. Impartiality
 - m. Gender equality

- n. Security and justice
- o. Political stability
- p. Political regime
- q. Rule of law

4. Which indicators would be the most policy-relevant for Governance?
5. What types of disaggregation would be feasible in a measurement of governance?
 - a. Levels of government (national, subnational)
 - b. Administrative function
 - c. Region
6. Which data collection instruments should be implemented for measuring governance (Censuses, Surveys, Administrative data)? What statistical classifications and methodologies should be established to improve international comparability?
7. Is it relevant to include institutional design indicators? Which would be essential? What other administrative records would be relevant for measuring governance? How can measures of processes and outputs be improved?
8. What are the advantages and disadvantages of using expert surveys to measure aspects of governance? What methodological issues should be taken into account?
9. What are the scopes and limitations of population based surveys to measure governance? What kind of issues should be asked to the population for this particular topic? What methodological considerations or warnings should be taken into account whether the survey is global, regional or national?
10. What role should the National Statistical Offices play in the process of measuring governance?
11. After this discussion, what are the following steps to be considered in measuring governance?

REFERENCES

BOOKS

- Arndt, C. & Oman, C. (2006). *Uses and Abuses of Governance Indicators*. Development Centre Studies OECD.
- Bergh, G., Rocha Menocal, A. & Rodríguez Takeuchi, L. (2014). *What's behind the demand for governance? An assessment of people's views*. Overseas Development Institute.
- Bevir, M. (2010). "Governance as theory, practice and dilemma". In M. Bevir (ed.), *The Sage Handbook of Governance*. Thousand Oaks, CA: Sage, 1-16.
- Foresti, M., Wild, L., Rodríguez, L. & Norton, A. (2014). *Governance targets and indicators for post 2015. An initial assessment*. London: Overseas Development Institute.
- Fukuyama, F. (2013). *What Is Governance?* CGD Working Paper 314.
- Kaufmann, D., Kraay, A. & Mastruzzi, M. (2010). *The Worldwide Governance Indicators. Methodology and Analytical Issues*. The World Bank Development Research Group.
- Levi-Faur, D. (2012). "From Big Government to Big Governance". In D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance*. New York: Oxford University Press.
- OECD. (2013). *Government at a Glance*. OECD Publishing.
- Peters, B. G. (2012). "Governance as Political Theory". In D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance* (pp. 19-32). New York: Oxford University Press.

Rhodes, W. (2012). "Waves of Governance". In D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance*. New York: Oxford University Press.

Rothstein, B. (2012). "Good governance". In D. Levi-Faur, *Oxford Handbook of Governance*. New York: Oxford University Press.

-----.(2013). "Conceptualizing Quality of Government". In N. Charron, V. Lapuente & B. Rothstein, *Quality of Government and Corruption from a European Perspective – A Comparative Study of Good Government in EU Regions*.

UNDP. (2000). *Strategy Note on Governance for Human Development*.

-----.(2012). *Measuring Democracy and Democratic Governance in a post-2015 Development Framework*. UNDP Discussion Paper.

MAGAZINES AND NEWSPAPERS

Andrews, M. (2008). "The Good Governance Agenda: Beyond Indicators without Theory". *Oxford Development Studies*, 36(4), 380-407.

Bersch, K. & Botero, S. (2014). "Measuring Governance: Implications of Conceptual Choices". *European Journal of Development Research*(26), 124-141.

ELECTRONIC SOURCES

- UN. (2000). *Millennium Declaration*. Washington, D.C.: UN. Available at: <http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.pdf>.
- (2013a). *Outcome document of the special event to follow up efforts made towards achieving the Millennium Development Goals*. Washington, D.C.: UN. Available at: http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/68/L.4.
- (2013b). *A New Global Partnership: Eradicate Poverty and Transform Economies Through Sustainable Development. The Report of the High-Level Panel of Eminent Persons on the Post-2015 Development Agenda*. New York: United Nations Publications. Available at: <http://www.post2015hlp.org/wp-content/uploads/2013/05/UN-Report.pdf>.