

3. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍCTIMAS DE CORRUPCIÓN

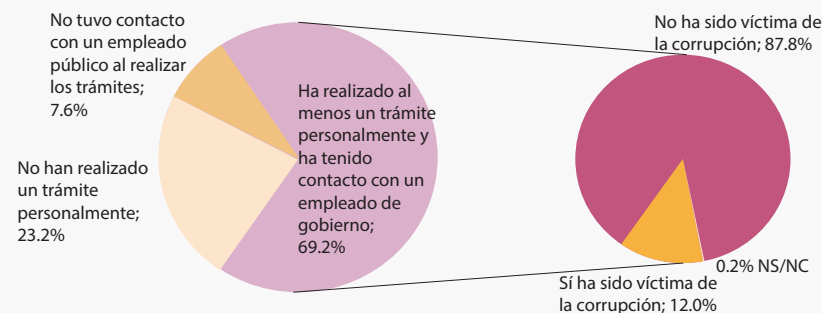
3. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍCTIMAS DE CORRUPCIÓN

El grupo de personas que se definen como víctimas de la corrupción en trámites gubernamentales es de especial interés. Identificar las características de este grupo en términos de edad, sexo, escolaridad y otros factores puede dar luz sobre el fenómeno de la corrupción en trámites y las políticas necesarias para atenderlo. No obstante, al realizar este análisis, se debe tener en cuenta que existe una relación natural entre los grupos que realizan trámites gubernamentales con más frecuencia y quienes tienden a ser víctimas de la corrupción. Además, hay trámites en los que se tiene mayor probabilidad de experimentar situaciones de corrupción que otros. Debido a esto, ante cualquier análisis descriptivo, hay que tener presente que se debe aislar este efecto mediante un método estadístico con tal de poder identificar grupos de riesgo.

La Gráfica 1 muestra la proporción de población que ha sido víctima de la corrupción según los criterios de la ENCIG descritos anteriormente. Se observa que, del grupo de personas que pudo haber sido víctima de la corrupción en trámites y pagos gubernamentales, el 12.1% experimentó al menos una situación de corrupción. Se identifica que el 31.5% de la población no ha realizado algún trámite, realizó un trámite pero no tuvo contacto presencial con algún servidor público o realizó un trámite pero no de forma personal.

Identificación de la población víctima de la corrupción durante 2013

Gráfica 1



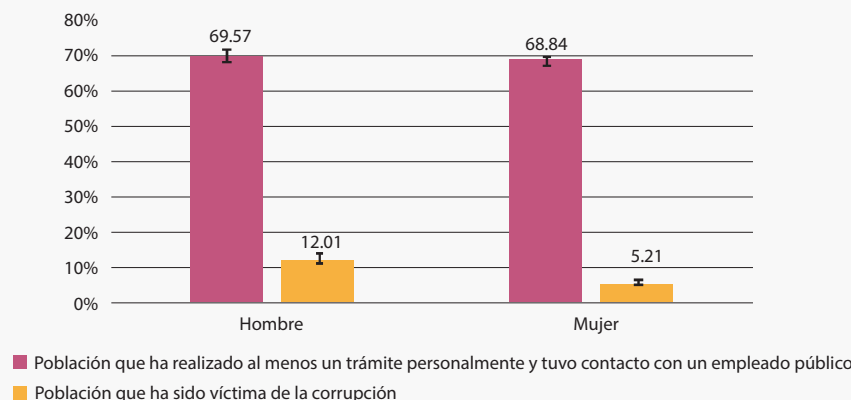
Notas: Resultados válidos para la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de más de 100 mil habitantes.

Al desagregar los resultados por sexo, observamos un mayor porcentaje de hombres que ha sido víctima de la corrupción. En la Gráfica 2, se puede observar que, mientras la población que realizó trámites es similar tanto para las mujeres como para los hombres, existe una diferencia en la población que ha sido víctima de la corrupción entre ambos grupos. Sin embargo, se debe tener en cuenta que las mujeres realizan, en promedio, un mayor número de trámites. Si bien, aproximadamente un porcentaje similar de mujeres y hombres han llevado a cabo por lo menos un trámite de forma personal ante un empleado público, este grupo de mujeres realiza más trámites que el grupo de hombres en promedio.²⁶

La Gráfica 3 muestra el porcentaje de víctimas de corrupción según su nivel de escolaridad. Se puede observar una tendencia clara: a mayor nivel de escolaridad, mayor porcentaje de la población que ha tenido una experiencia de corrupción. Esto puede parecer una relación interesante si no fuera porque la tendencia natural es que quienes cuenten con mayor nivel de escolaridad, tengan más probabilidad de haber realizado al menos un trámite ante un empleado de gobierno. La diferencia es más notable si se compara a los niveles

Víctimas de corrupción según sexo

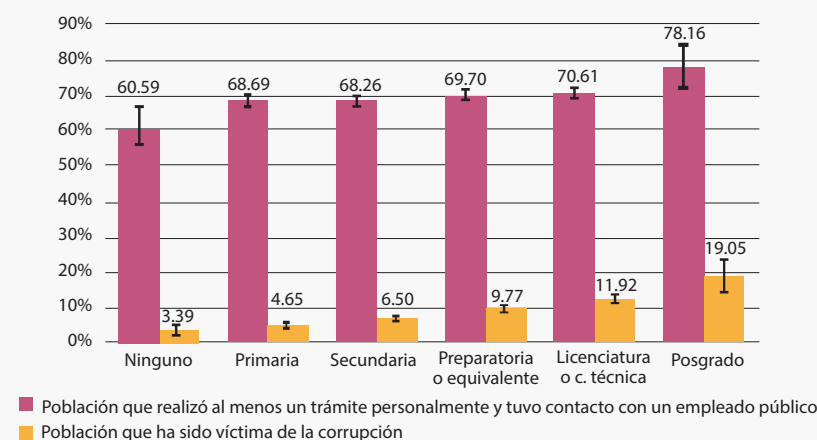
Gráfica 2



Notas: Resultados válidos para la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de más de 100 mil habitantes. Se muestran los intervalos de confianza del 90%. Ambos porcentajes son relativos al total de la población en cada categoría.

Víctimas de corrupción por nivel de escolaridad

Gráfica 3



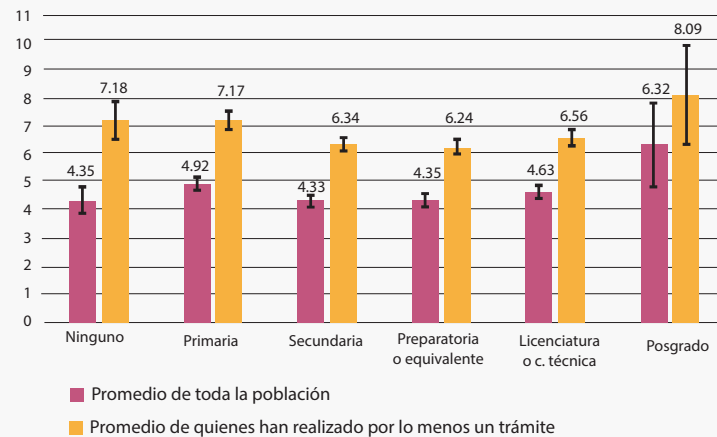
Notas: Resultados válidos para la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de más de 100 mil habitantes. Se muestran los intervalos de confianza del 90%. Ambos porcentajes son relativos al total de la población en cada categoría. La categoría de "Ninguno" incluye educación preescolar. La categoría de "Preparatoria o equivalente" incluye las respuestas de Preparatoria, Carrera técnica con secundaria terminada y educación Normal. El criterio de inclusión es haber iniciado estudios en el nivel.

extremos: un 60% de quienes no han accedido a la instrucción primaria han realizado al menos un trámite ante un empleado público en 2013. En cambio, 70% de quienes han accedido al nivel de licenciatura o carrera técnica han realizado por lo menos un trámite. En la Gráfica 4, se puede observar el promedio de trámites realizados para cada grupo, según el nivel de escolaridad. En contraste con la tendencia observada anteriormente la población con bajo nivel de escolaridad, realiza un mayor número de trámites en promedio de quienes tienen escolaridad media. El grupo que ha accedido a la educación de posgrado tiene un promedio de trámites realizado ante un empleado de gobierno mayor a cualquier otro grupo, pero con un rango de confianza considerable. Después de observar los datos, la relación entre victimización y nivel de escolaridad es incierta, debido a que se debe aislar el efecto de realizar un mayor número de trámites. Además, esta relación puede estar condicionada por una gran cantidad de factores sociales como el ingreso, la edad, la ocupación o, como ya se ha mostrado, el género de la persona.

La Gráfica 5 muestra las víctimas de corrupción según rangos de edades. Se puede observar que la población entre 36

Número de trámites realizados según nivel de escolarización
 (trámites realizados personalmente con contacto con empleado público)

Gráfica 4



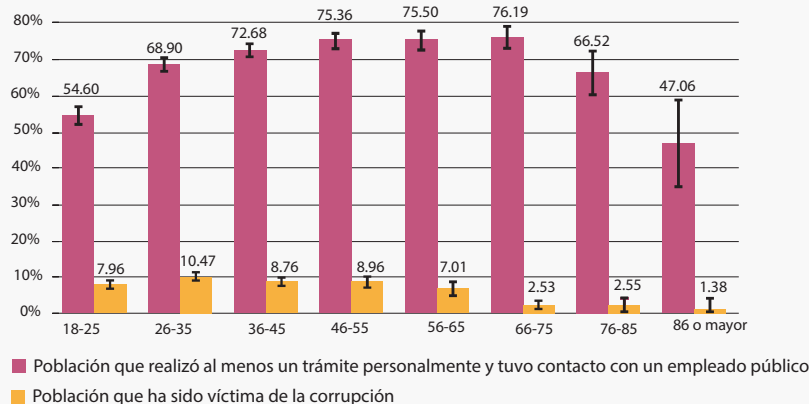
Notas: Resultados válidos para la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de más de 100 mil habitantes. Se muestran los intervalos de confianza del 90%. La categoría de "Ninguno" incluye educación preescolar. La categoría de "Preparatoria o equivalente" incluye las respuestas de Preparatoria, Carrera técnica con secundaria terminada y educación Normal. El criterio de inclusión es haber iniciado estudios en el nivel.

y 75 años tiene un mayor porcentaje de personas que han realizado por lo menos un trámite ante un empleado público, en comparación a los grupos más jóvenes o de mayor edad. Esto puede deberse a que es en este rango de edades donde se concentra la población activa en el mercado laboral. Sin embargo, se puede observar que los porcentajes de población, que ha sido víctima de la corrupción, se mantienen constantes entre los 26 y los 55 años, y de ahí empiezan a decrecer. La tendencia hacia la baja se mantiene en los dos últimos grupos de mayor edad, a

pesar que los márgenes de error son muy amplios y no se puede dar un número preciso. Esta gráfica indicaría que la población más joven es más propensa a experimentar corrupción, si se toma en cuenta la relación entre población que ha realizado trámites y aquella que ha sido víctima.

A continuación se presenta el porcentaje de la población que ha sido víctima de la corrupción según su condición de ocupación. Se divide a la población entre aquellos que trabajan

Víctimas de corrupción según grupos de edad



Notas: Resultados válidos para la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de más de 100 mil habitantes. Se muestran los intervalos de confianza del 90%. Ambos porcentajes son relativos al total de la población en cada categoría.

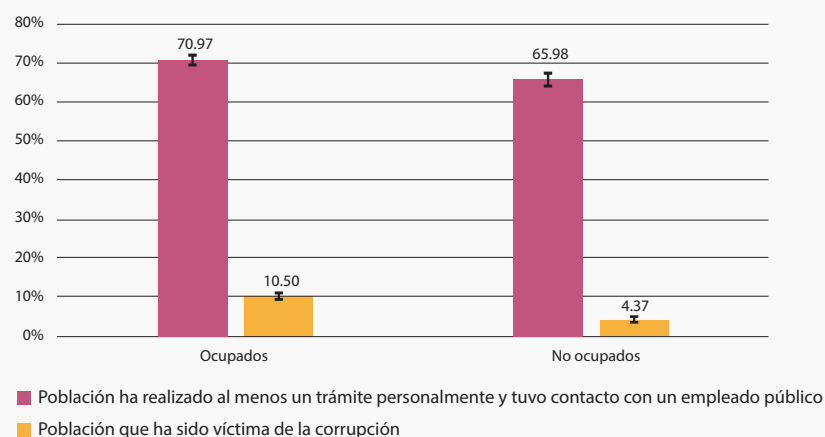
o realizan alguna actividad económica (ocupados) y aquellos que tienen otras actividades (estudios, tareas del hogar, es jubilado, etc.). Se observa que quienes están ocupados tienen una mayor probabilidad de haber realizado un trámite y de ser víctimas de la corrupción. La diferencia va de alrededor de 10% si realiza alguna actividad económica, a alrededor de 5% si no es ocupado. Podemos observar que esto refleja los patrones anteriores en que la población en edad económicamente activa es más propensa a ser víctima. Las razones de esta relación pueden ser varias. Por un lado, quienes realizan actividades económicas tienen la necesidad de

Gráfica 5

efectuar un mayor número de trámites, aunque esto puede no explicar el salto en la prevalencia entre ambos grupos. Por el otro, está la explicación de que quienes trabajan realizan un mayor número de trámites y requieren “agilizar” los trámites relacionados con las actividades económicas.

Por último, en la Gráfica 7 se muestra el porcentaje de víctimas de corrupción por entidad federativa. Podemos observar que existe una variación geográfica de las víctimas de corrupción según la entidad, que va del 4% al 17% aproximadamente.

Víctimas de corrupción según condición de ocupación



Notas: Resultados válidos para la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de más de 100 mil habitantes. Se muestran los intervalos de confianza del 90%. Ambos porcentajes son relativos al total de la población en cada categoría. En la categoría de “Trabaja” se incluye a quienes mencionaron haber realizado alguna actividad productiva la semana pasada según la pregunta de verificación de la actividad (2.9).

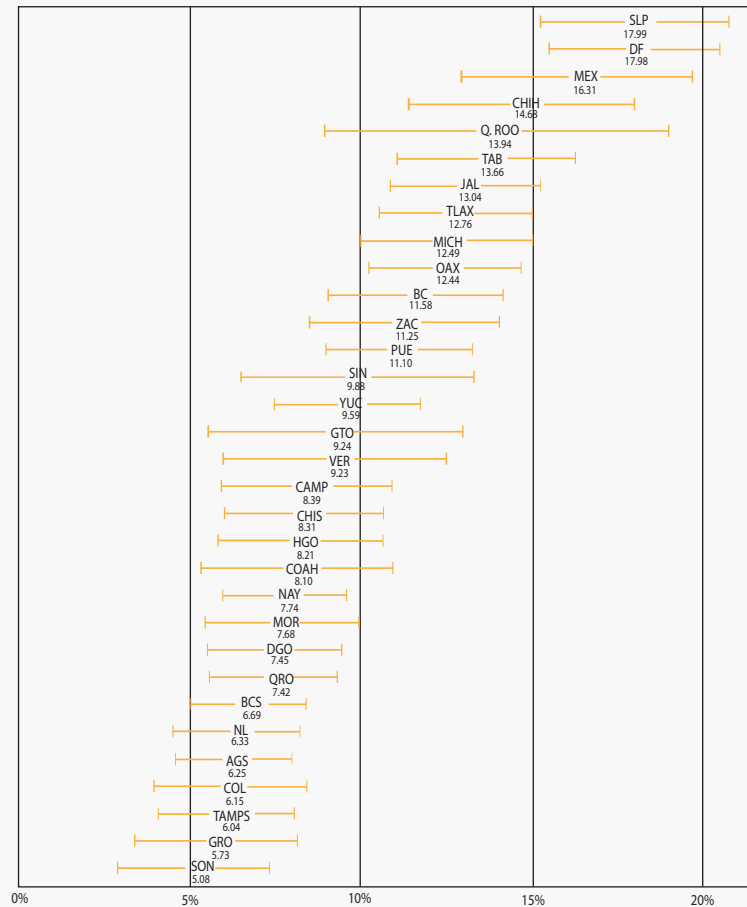
Gráfica 6

Se pudo identificar que San Luis Potosí, el Distrito Federal y el estado de México son las entidades con mayor prevalencia de corrupción en trámites. Las razones por las que existe esta variación radican en la calidad de las instituciones en los diferentes estados y la eficacia de las instituciones en donde se realizan los trámites. Esta variación se debe de tomar en cuenta cuando se plantean explicaciones sobre las características de la población víctima de corrupción dado que la probabilidad de encontrarse con una situación de corrupción varía territorialmente.

En el análisis anterior se han presentado diversas relaciones de las características sociodemográficas de quienes declararon haber experimentado alguna situación de corrupción al realizar algún trámite gubernamental. En el agregado, se pueden observar algunos aparentes patrones que indican que las víctimas de este delito suelen ser hombres con ocupación y con un alto nivel de estudios. Sin embargo, se puede observar también que los grupos donde existe una mayor incidencia de corrupción también tienden a ser los que más trámites realizan. De esta forma, no se puede diferenciar si éstos son grupos de riesgo por sus características

Víctimas de corrupción por entidad

Gráfica 7



Notas: Resultados válidos para la población de 18 años y más residente en áreas urbanas de más de 100 mil habitantes. Se muestran los intervalos de confianza del 90%.

sociodemográficas o porque más individuos han realizado trámites gubernamentales. Es decir, puede existir un problema de autoselección porque ciertos grupos pueden ser más propensos a realizar trámites por razones exógenas a las observadas. Además, puede existir autoselección no sólo en el número, sino en el tipo de trámites que se realizan; porque ciertos grupos efectúan ciertos tipos de trámites con mayor frecuencia. Más allá de la condición de victimización y el tipo de trámites, se debe tomar en cuenta el número total de trámites que los individuos han realizado para controlar el efecto del número de veces que fueron expuestos a la posibilidad de experimentar situaciones de corrupción.

Debido a lo anterior, se proponen dos modelos estadísticos que permiten encontrar los patrones en los datos de la ENCIG. Ambos modelos predicen la probabilidad de que una persona haya sido víctima de corrupción durante el 2013: el modelo 1 para toda la población objetivo de la encuesta y el 2 sólo para el grupo que ha realizado al menos un trámite con contacto con un empleado público.²⁷ El modelo 1 supone que la autoselección en el número y tipo de trámites que se llevan a cabo dependen de las características sociodemográficas

Descripción de los modelos					Cuadro 3
Categoría	Variable	Modelo 1	Modelo 2	Explicación	
Sexo	Hombre	Base		Las mujeres tienen una menor probabilidad de experimentar una situación de corrupción que los hombres.	
	Mujer	-	-		
Ocupación	No ocupado	Base		Quienes realizan una actividad económica tienen una mayor probabilidad de experimentar una situación de corrupción que quienes no están ocupados.	
	Ocupado	+	+		
Edad	Edad (en años)	~	~	La edad no tiene un efecto sobre la probabilidad de experimentar una situación de corrupción.	
Escolaridad	Ninguno	Base		Quienes han accedido a la escolaridad de posgrado tienen una mayor probabilidad de experimentar una situación de corrupción que quienes no tienen escolaridad (véase análisis a continuación y Gráfica 8).	
	Primaria	~	~		
	Secundaria	~	~		
	Preparatoria	~	~		
	Licenciatura	+	~		
	Posgrado	+	+		
Número y tipos de trámites	Número de trámites con empleado público	+	~	Realizar trámites de forma presencial con contacto con un empleado público aumenta la probabilidad de experimentar la corrupción. Una vez que ya se ha efectuado ha efectuado por lo menos un trámite, llevar a cabo más no influye de manera significativa.	
	Trámites ante el Ministerio Público	+	+	Realizar un trámite adicional ante el Ministerio Público aumenta la probabilidad de experimentar una situación de corrupción.	
	Trámites en un juzgado o tribunal	~	+	Para aquellos que han realizado por lo menos un trámite, efectuar un trámite adicional ante un juzgado o tribunal aumenta la probabilidad de experimentar una situación de corrupción.	
	Contacto con autoridades de seguridad pública	+	+	Tener un contacto adicional con las autoridades de seguridad pública aumenta la probabilidad de experimentar una situación de corrupción.	
	Permisos relacionados con la propiedad	~	~	Realizar trámites relacionados con la propiedad no tiene un efecto sobre la probabilidad de experimentar una situación de corrupción.	
Otros controles	Entidades			El modelo incluye efectos fijos por entidad, con lo que se controla por medio de la variación territorial en la incidencia de la corrupción.	
	N	28,070	20,429	Número de observaciones utilizadas para realizar la estimación sobre la población	

del individuo, mientras que el modelo 2, supone que la autoselección es exógena a los fenómenos estudiados. En ambos modelos se incluyen las variables de sexo, ocupación, edad (en años) y una serie de variables dicotómicas según el nivel de escolaridad, que permitirán identificar patrones según los grupos sociodemográficos. Además, se controla por la propensión de cada individuo a encontrarse en este tipo de situaciones incluyendo la variable del número de trámites realizados de forma presencial y con contacto con un empleado público. Para evitar un sesgo por autoselección según el tipo de trámites, se incluyen controles por el número de trámites realizados en los cuatro tipos de trámite con mayor incidencia de corrupción.²⁸ Se añaden controles para cada entidad federativa con el objetivo de tomar en cuenta las diferencias territoriales observadas en la Gráfica 7. Los resultados de los modelos se presentan resumidos en la cuadro 3, donde se incluye el signo del efecto predicho y una breve explicación. Los resultados completos se pueden consultar en el Anexo 1.

Los modelos muestran relaciones interesantes. En efecto, se puede asegurar que existe una relación entre el sexo y la probabilidad de ser víctima

de la corrupción, siendo casi el doble de probable que un hombre sea víctima de la corrupción que una mujer. Conforme al modelo 2, quienes están ocupados en una actividad económica son 64% más propensos que quienes no lo están. La edad no tiene un efecto significativo en ninguno de los modelos, lo cual indica que la posible relación observada anteriormente tiene que ver con las otras variables, ya sea el nivel de escolaridad o la inclusión en la condición de ocupación. El modelo 1 predice un aumento de 4% en la probabilidad de ser víctima de la corrupción por cada trámite que se realice con un empleado de gobierno, tomando en cuenta todos los trámites en su conjunto. Sin embargo, para los trámites de alta incidencia, ambos modelos predicen que las probabilidades aumentan en 65% por cada trámite que se hace ante el Ministerio Público y se duplican por cada contacto con las autoridades de seguridad.

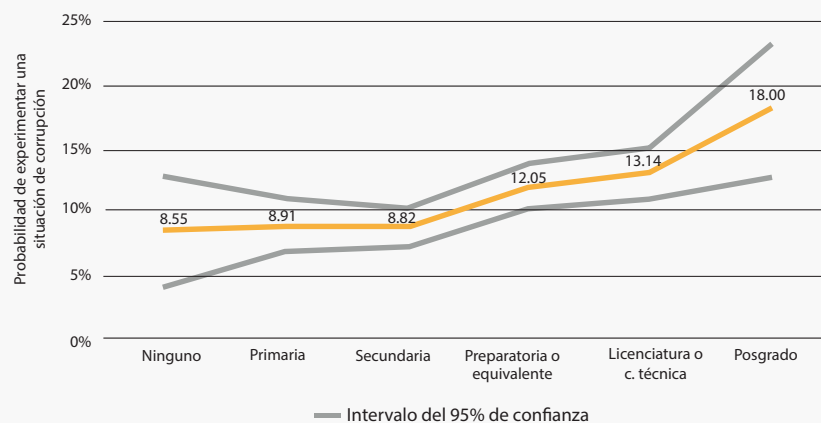
Los resultados en las variables de nivel de escolaridad indican que existe una tendencia a que las probabilidades de experimentar una situación de corrupción aumentan en la población con mayores niveles de escolaridad. Se puede observar en la Gráfica 8 que en las categorías de preparatoria, licenciatura y

posgrado existe una aparente tendencia a aumentar la probabilidad de experimentar una situación de corrupción en relación a las tres primeras categorías. El margen de error de 95% no permite decir que exista una tendencia positiva significativa a lo largo de todas las categorías, pero se puede apreciar que el salto entre secundaria y preparatoria está fuera de este margen. En los extremos, el margen de error de las categorías de posgrado y ninguna escolaridad no permite hacer comparaciones precisas con respecto al resto, pero en las categorías intermedias sí se mantiene esta tendencia.

Mediante el análisis con los modelos logísticos se puede discernir entre las diferentes variables que afectan la prevalencia en corrupción. En general, los modelos sugieren que las características sociodemográficas tienen un efecto particular sobre la probabilidad de experimentar situaciones de corrupción. Por un lado, las razones concretas pueden deberse a las características propias de los grupos analizados, como la capacidad de pago de sobornos o la necesidad de realizar los trámites. Esto significa que es posible diseñar políticas anticorrupción enfocadas a distintos grupos sociales, según el nivel de prevalencia. Por otro, llevar a cabo un mayor número de

Efecto marginal de la escolaridad sobre la probabilidad de ser víctima de la corrupción

Gráfica 8

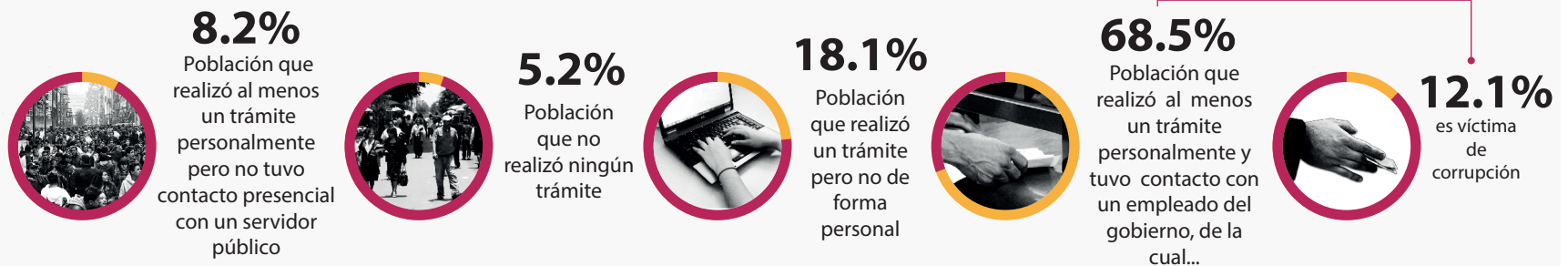


Notas: Resultados estimados a partir del modelo 2, que incluye únicamente a quienes han realizado por lo menos un trámite de forma personal con contacto con un empleado de gobierno. La categoría de "Ninguno" incluye educación preescolar. La categoría de "Preparatoria o equivalente" incluye las respuestas de Preparatoria, Carrera técnica con secundaria terminada y educación Normal. El criterio de inclusión es haber iniciado estudios en el nivel.

trámites no es una variable significativa dentro de la población que ya ha realizado por lo menos uno. Sin embargo, las variables para los trámites de alta incidencia se mantienen significativas, lo que indica que, desde un punto de vista institucional, el problema radica en ciertas instituciones y trámites específicos, independientemente de las características de las víctimas.

TRÁMITES GUBERNAMENTALES, CORRUPCIÓN Y VÍCTIMAS

TRÁMITES GUBERNAMENTALES Y EXPERIENCIAS DE CORRUPCIÓN EN 2013



CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍCTIMAS DE CORRUPCIÓN

Con los datos de 2013, se puede estimar...

Que la población **económicamente activa** tiene mayor probabilidad de ser víctima de corrupción



Porcentaje de esta población que experimentó un acto de corrupción **11%**

Que la exposición a experiencias de corrupción se incrementa a mayor **nivel de escolaridad**



24.6% Con posgrado

16.8 % Con licenciatura o carrera técnica

14.6% Con preparatoria o equivalente

22.4% Otros niveles educativos

Que el porcentaje de **hombres** víctimas de corrupción es mayor que el de mujeres



Hombres **17.3%**

Mujeres **7.7%**

Que la población más **joven** es más propensa a experimentar corrupción



El rango de edad con mayor población víctima de corrupción es de 26 a 35 años con un porcentaje de

10%

