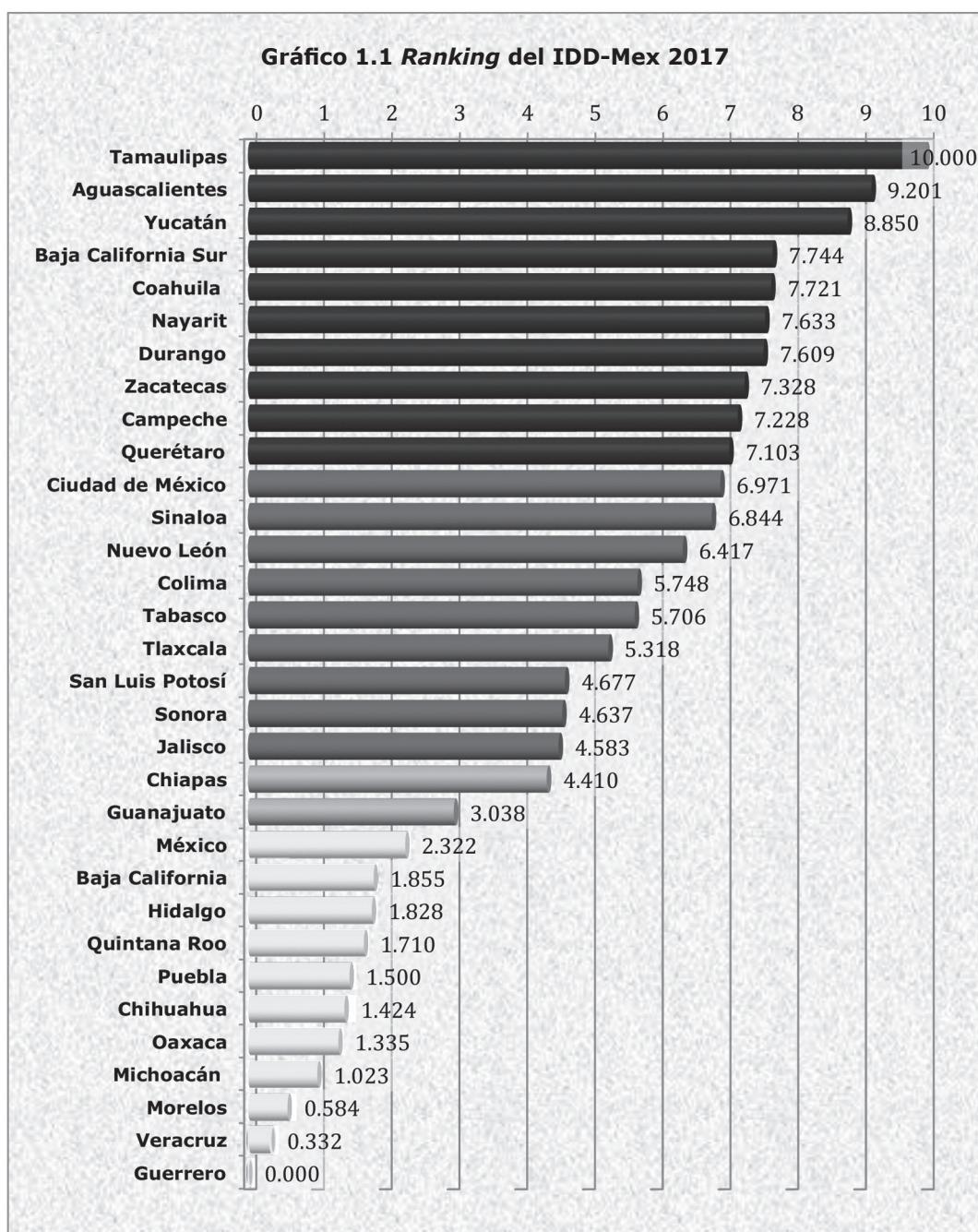


1. Resultados del IDD-Mex-2017

En el IDD-Mex 2017 se han producido cambios importantes en los resultados del desarrollo democrático de las 32 entidades federativas. De hecho, el más sorprendente es el liderazgo de Tamaulipas, una entidad que en 2015 se ubicaba por debajo del promedio del país. Este caso se explica principalmente por el notable crecimiento en la dimensión I, Democracia de los Ciudadanos y, en la II, Democracia de las Instituciones.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del IDD-Mex 2017.

También otros estados presentan fuertes variaciones positivas. Los casos de mayor significación son Querétaro, Durango y Zacatecas. Las fuertes caídas en algunas entidades han sido también significativas; Hidalgo fue la mayor, pero Chihuahua, Guanajuato y Sonora disminuyeron su puntuación en modo preocupante (Tabla 1.1 y Gráfico 1.2).

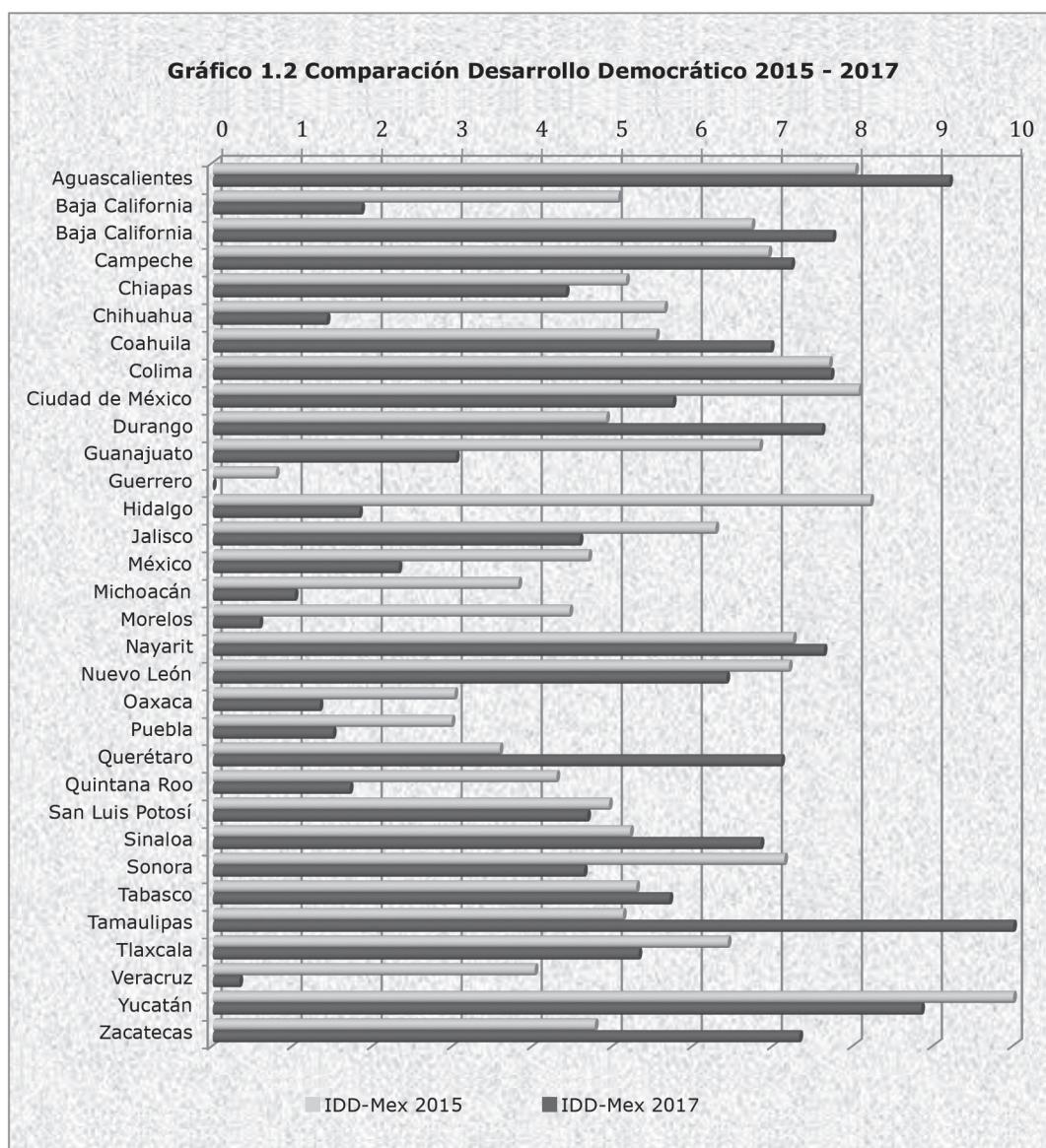
Las variaciones se expresan obviamente también en las dimensiones que conforman la medición del desarrollo democrático en las entidades federativas. En algunos de ellos la dispersión de resultados es muy importante, como se observará en el capítulo 3.

Como se indica en la presentación del informe, las variaciones han sido significativas y de alto impacto en el comportamiento de la mayoría de los estados.

Tabla 1.1 Puntuaciones obtenidas por las 32 entidades federativas en las cuatro dimensiones del IDD-Mex 2017 y en el puntaje final.

Entidad Federativa	Índice Democracia de los Ciudadanos	Índice Democracia de las Instituciones	Índice Democracia Social	Índice Democracia Económica	IDD-Mex 2017
Aguascalientes	5,166	5,980	0,755	1,350	9,201
Baja California	2,511	3,621	0,577	-0,315	1,855
Baja California Sur	7,149	4,323	1,014	-0,266	7,744
Campeche	7,530	4,044	-1,032	1,291	7,228
Chiapas	7,307	3,681	-1,264	-0,308	4,410
Chihuahua	5,248	0,581	0,025	-0,149	1,424
Ciudad de México	6,007	3,419	-0,353	2,561	6,971
Coahuila	5,636	5,389	0,503	0,677	7,721
Colima	4,047	4,308	1,294	0,988	5,748
Durango	6,703	4,637	0,245	0,536	7,609
Guanajuato	4,025	3,682	-0,799	1,043	3,038
Guerrero	2,650	2,216	-0,023	-3,370	0,000
Hidalgo	3,414	4,357	0,142	-1,560	1,828
Jalisco	5,187	4,534	0,239	-0,376	4,583
México	4,903	2,025	-1,049	1,175	2,322
Michoacán	4,226	2,409	-0,674	-0,995	1,023
Morelos	4,125	0,569	0,386	-1,111	0,584
Nayarit	5,805	5,832	1,022	-0,521	7,633
Nuevo León	5,273	3,963	1,101	0,857	6,417
Oaxaca	5,337	2,799	0,175	-2,760	1,335
Puebla	5,123	2,040	-1,179	-0,150	1,500
Querétaro	6,589	5,339	-0,743	0,552	7,103
Quintana Roo	4,148	1,382	0,174	0,468	1,710
San Luis Potosí	5,790	4,077	0,144	-0,337	4,677
Sinaloa	6,278	3,521	1,127	0,610	6,844
Sonora	7,475	1,025	0,149	0,985	4,637
Tabasco	7,696	5,667	-2,355	-0,407	5,706
Tamaulipas	7,871	5,233	0,075	0,600	10,000
Tlaxcala	5,856	5,488	0,193	-1,275	5,318
Veracruz	4,356	0,790	-1,196	-0,728	0,332
Yucatán	6,542	5,843	0,396	0,229	8,850
Zacatecas	5,115	5,153	0,933	0,708	7,328
PROMEDIO	5,471	3,685	0,000	0,000	4,771

Fuente: Elaboración propia con base en datos del IDD-Mex 2017.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del IDD-Mex 2017.

En la dimensión I, Democracia de los Ciudadanos, se produce un retroceso en el promedio general del 7,5% en relación con el periodo anterior, y son 18 los estados que caen. Los que presentan un retroceso significativo, superior al 20%, son Baja California, Hidalgo, Colima y Morelos; en tanto que los de mayor crecimiento han sido Tamaulipas y Querétaro. La puntuación más baja del ranking les corresponde a Guerrero y Baja California, mientras que los lugares de mayor desarrollo son ocupados por Tamaulipas, Tabasco y Campeche.

La dimensión II, Democracia de las Instituciones, presenta una leve caída respecto del periodo anterior, inferior al 3%, pero en un promedio nacional muy bajo, que se ubica en 3,685 puntos. No obstante, hay una gran variación de valores para muchos estados. 14 descienden de posición en el ranking y seis de ellos caen más de 10 lugares. Chihuahua, Hidalgo y el Estado de México son las entidades que presentan mayor caída. Entre los 23 estados que mejoran su puntuación, el mayor incremento lo obtienen Zacatecas, Tabasco y Querétaro.

La dimensión III, Democracia Social, ha mejorado levemente en comparación con la medición anterior y crece un 3,6%. La variación de los estados indica que 16 han caído, uno se mantiene y los 15 restantes mejoraron su posición en el *ranking*. Las mayores variaciones positivas se registran en Zacatecas, Durango, Colima y Tlaxcala. Las entidades que retroceden significativamente son San Luis Potosí, Sonora y Guerrero. La clasificación de esta dimensión lo encabezan Colima, Sinaloa y Nuevo León, mientras que los peores resultados de democracia social se registran en Tabasco, Chiapas, Veracruz y Puebla.

La dimensión IV, que mide el nivel de desarrollo en democracia económica, evidencia un incremento cercano al 5% respecto del periodo anterior en el promedio nacional. Nayarit, que desciende 17 posiciones y Michoacán que baja 13 puestos son los de mayor caída entre periodos; por el contrario, Zacatecas que escala 13 puestos, Yucatán y Puebla, que suben nueve posiciones, son los de mayor crecimiento en este periodo. Son 15 los estados que mejoran su posición en el *ranking*, uno que se mantiene igual y 16 los que descienden. La Ciudad de México, Aguascalientes, Campeche y el Estado de México son las entidades con mejor desempeño en esta dimensión. Guerrero y Oaxaca presentan la peor puntuación nacional, muy alejados del promedio, seguidos, entre los que presentan las puntuaciones más bajas, por Hidalgo, Tlaxcala y Morelos.



A modo de síntesis, si planteamos una comparación con el periodo de medición anterior (2015), en el IDD-Mex 2017, se observa una caída del 15% en el promedio nacional del índice (de 5,630 a 4,771 puntos). Dos dimensiones presentan una leve mejor puntuación en promedio, Democracia Social y Democracia Económica, pero la Democracia de los Ciudadanos muestra una importante caída, en tanto que la Democracia de las Instituciones presenta un leve retroceso.

Ninguna entidad se destaca globalmente. De hecho, cada dimensión del desarrollo democrático es liderada por un estado diferente: Tamaulipas en Democracia de los Ciudadanos; Aguascalientes, aun

con un bajo puntaje (5,980), encabeza la Democracia de las Instituciones; Colima, la Democracia Social, y la Ciudad de México, la Democracia Económica.

Como indicamos en cada informe, el resultado de mejor desempeño se iguala a 10,000 puntos, pero eso no significa que en este caso Tamaulipas pueda, por ese puntaje, ser considerado un modelo perfecto de democracia. Sus falencias en importantes indicadores, tales como, Gasto Público en Salud y en Educación,

Autonomía Financiera, Inversión y PIB per Cápita, son campos de oportunidad para el desarrollo de Tamaulipas.

En el tope del *ranking* de desarrollo democrático, Tamaulipas aparece acompañado por Aguascalientes, Yucatán, Baja California Sur, Coahuila, Nayarit, Durango, Zacatecas, Campeche y Querétaro, integrando un grupo de 10 entidades con más de 7,000 puntos en el rango de Alto Desarrollo ADD.

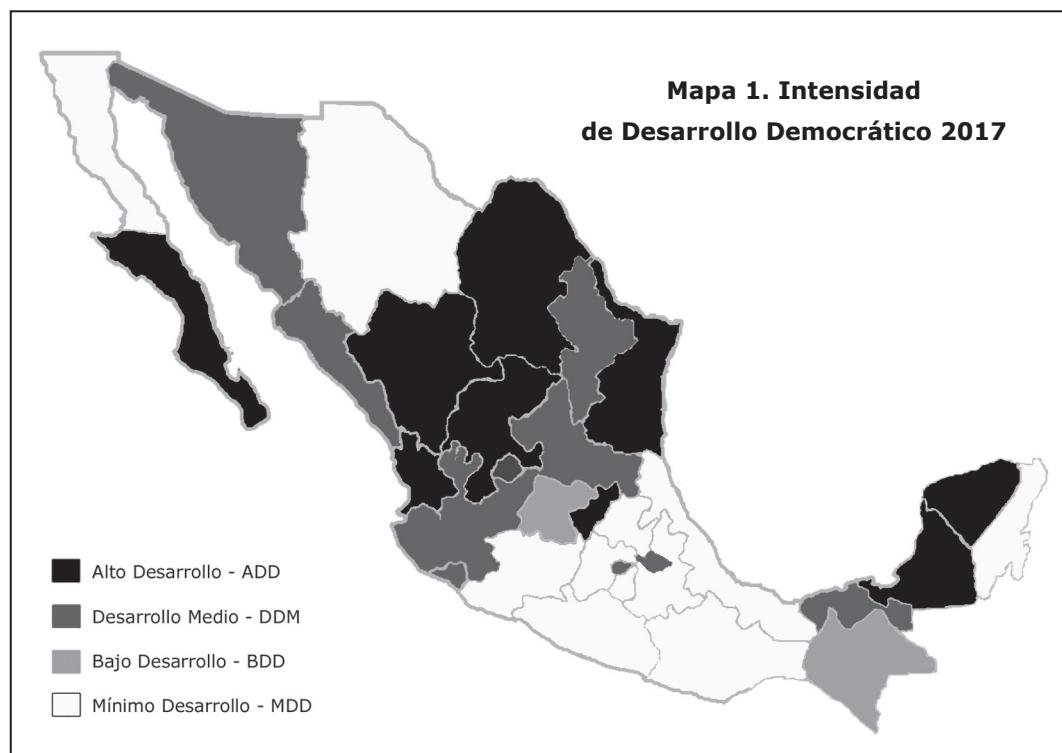
La Ciudad de México, Sinaloa, Nuevo León, Colima, Tabasco, Tlaxcala, San Luis Potosí, Sonora y Jalisco son las nueve entidades que se ubican en el rango de Desarrollo medio DDM, entre los 7,000 y los 4,500 puntos en orden descendente.

Sólo dos estados, Chiapas y Guanajuato integran el grupo de Bajo Desarrollo BDD, con puntuaciones entre 4,500 y 3,000 puntos.

Cerrando el *ranking*, en orden también decreciente, aparecen 11 entidades con Mínimo Desarrollo MDD, con puntajes por debajo de las 3,000 unidades; ellas son: Estado de México, Baja California, Hidalgo, Quintana Roo, Puebla, Chihuahua, Oaxaca, Michoacán, Morelos, Veracruz y, nuevamente, en el punto más bajo, Guerrero.

Análisis Regional

Como se observa en el Mapa 1, que muestra la intensidad del desarrollo democrático a nivel regional, los estados de mayor desarrollo se ubican en la zona norte del país, a excepción de Chihuahua y Baja California, dos entidades en las que,



Fuente: Elaboración propia con base en datos del IDD-Mex 2017.

posiblemente, la disconformidad de los ciudadanos se expresó de distintas maneras. En el caso de Baja California la encuesta de Derechos y Libertades indica que hay una mala valoración del clima de derechos y libertades en la entidad, lo que llevó a Baja California al último lugar del *ranking* de Democracia de los Ciudadanos, y eso estuvo acompañado por un mal rendimiento también en la Democracia de las Instituciones. En el caso de Chihuahua, el clima de corrupción del gobierno de César Duarte impactó en diversos indicadores de calidad institucional, por lo que Chihuahua se ubica en el 31º puesto en Democracia de las Instituciones, y presenta también bajos resultados en desarrollo social y económico.

También la Península de Yucatán aparece como una zona de gran desarrollo, a excepción de Quintana Roo, que tiene malos resultados en tres de las cuatro dimensiones.

La Región Norte en promedio presenta un buen desempeño, sobresaliendo el desempeño de Tamaulipas, Baja California Sur, Coahuila y Durango que se ubican entre los siete primeros estados en el *ranking* nacional. Sinaloa, Nuevo León y Sonora, obtienen puntajes que los ubican en el grupo de desarrollo medio. Con esas puntuaciones la Región alcanza el mejor puntaje promedio con 6,028 puntos y un comportamiento relativamente homogéneo a excepción de los ya mencionados Baja California y Chihuahua que integran el grupo de desarrollo mínimo.

La Región Centro Occidental tiene el segundo promedio regional, con 5,593 puntos. Aguascalientes, Nayarit, Zacatecas y Querétaro son las entidades destacadas en el grupo de alto desarrollo; en tanto que Colima, San Luis Potosí y Jalisco, se ubican en posiciones cercanas al promedio nacional integrando el grupo de desarrollo medio. Guanajuato, con bajo desarrollo y Michoacán con desarrollo mínimo son las dos entidades que provocan una reducción del promedio regional.

La Región Sur-Sureste presenta el tercer promedio regional en orden decreciente con 3,696 puntos. Yucatán es el líder regional en alto desarrollo, seguido por Campeche. Tabasco es el único estado con desarrollo medio en la región y Chiapas el único con bajo desarrollo. Quintana Roo, Oaxaca, Veracruz y Guerrero son los cuatro estados que pertenecen al grupo de desarrollo mínimo. Destaca negativamente el caso de Guerrero que por tercer año consecutivo ocupa el último lugar en el *ranking* nacional de desarrollo democrático.

La Región Centro no cuenta con entidades que integren el grupo de alto desarrollo. Con un promedio de 3,087 puntos, presenta sólo dos estados en el grupo de desarrollo medio, la Ciudad de México y Tlaxcala; mientras que las cuatro entidades restantes integran el grupo de desarrollo mínimo con magros puntajes. México, Hidalgo, Puebla y Morelos, en orden descendente, son los estados con bajas calificaciones.

Alto Desarrollo Democrático - ADD

Crece la cantidad de estados con ADD; en 2017 son 10 y representan un 31% del total país. A este lugar en el *ranking*, pertenece ese conjunto de entidades, aunque por razones diferentes. Veamos:

- **Tamaulipas** con 10,000 puntos encabeza este año el *ranking* del IDD-Mex en una escalada enorme, ya que sube 18 puestos desde la medición de 2015. Lo consigue, en una situación en la que ningún estado logra sobresalir en más de una dimensión, por su liderazgo en la dimensión Democracia de los Ciudadanos y por su buen comportamiento en las restantes dimensiones: octavo en el *ranking* de Democracia de las Instituciones; 12º en el de Democracia Económica; y aunque en Democracia Social se ubica en el 20º lugar, logra mantenerse levemente por encima del promedio nacional. **Alcanza su mejor resultado desde 2010 a la fecha, duplicando el valor del año anterior y liderando la zona de alto desarrollo democrático.** El resultado es producto de avances en todas las dimensiones, especialmente en democracia de las instituciones y en la referida a democracia económica. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, presenta una calificación superior a la del 2015, con valor de **7,871**, creciendo más del 50% por las mejores puntuaciones en todos los indicadores, significativamente en los índices de **derechos políticos, donde presenta una puntuación óptima**; así como en la variable de voto de adhesión política. **Es, junto a Durango, Oaxaca y San Luis Potosí, de las pocas entidades que presentan crecimiento en las puntuaciones de todos los indicadores.** Tamaulipas integra el grupo de ADD. **En cuanto a Democracia de las Instituciones**, recibe una calificación de **5,233 puntos**, superior a la obtenida en 2015. En esta dimensión integra el conjunto de entidades con DDM. Asciende nueve posiciones en el *ranking* de la dimensión, pasando al 8º lugar. Ha avanzado en la variable de **accountability, donde alcanza un puntaje casi óptimo y también en percepción de la corrupción**. El resto de las variables se ha mantenido en cifras similares al 2015. **En Democracia Social** logra un puntaje superior a la de 2015, aunque no sube posiciones en el *ranking* y se ubica en el 20º lugar. Se mantiene en el conjunto de entidades con DDM. El avance es producto de mejores resultados en desempleo y en población bajo la línea de la pobreza. Finalmente, en **Democracia Económica**, Tamaulipas presenta un fuerte incremento respecto al 2015, subiendo cinco posiciones en el *ranking* y ubicándose en el 9º lugar. Integra el grupo de DDM. La mayor puntuación es producto de resultados mejores en PIB per cápita, inversión y Competitividad Estado-sociedad.
- **Aguascalientes** ocupa el segundo lugar en el *ranking* nacional y vuelve a estar en el podio del IDD-Mex con 9,201 puntos, tras dos años de haber ocupado el cuarto lugar. Entre 2015 y 2017, su valor aumentó más de un 15%. Este resultado le permite mantenerse en la clasificación de entidad con alto desarrollo democrático. En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos**, Aguascalientes desciende con respecto al índice anterior. En **Democracia de las Instituciones**, la entidad mejora con una calificación de 5,980 debido a mejores resultados en los indicadores de Percepción de la corrupción y **Accountability**. En la **Democracia Social** mejora respecto de 2015, con un crecimiento de más del 21%, aunque no mejorar su lugar en el *ranking*. En **Democracia Económica**, Aguascalientes mejora su puntuación en más del 27% con respecto al 2015, lo que le permite mantener su condición de entidad con alto desarrollo democrático.

- **Yucatán**, luego de tres años de haber liderado el IDD-Mex, cae al tercer lugar del *ranking* con **8,850 puntos**. Continúa en el grupo de ADD. Su caída se explica en el retroceso experimentado en tres de las cuatro dimensiones; la única excepción con una suba fue la de democracia económica. El peor retroceso lo presenta en la dimensión de la democracia social. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, cae respecto del periodo anterior y registra **6,542 puntos**, con un descenso de más del 18%, ubicándose en el 9º lugar del *ranking* de la dimensión. Esto se explica en la baja de los indicadores de derechos políticos y libertades civiles. Sigue liderando con valores óptimos los indicadores de voto de adhesión política y de inseguridad. **En Democracia de las Instituciones**, la entidad recibió una calificación de **5,843 puntos**, inferior a la obtenida en 2015 en casi un 25%. Integra el grupo de estados con DDM. Baja al 2º lugar del *ranking* de la dimensión. Su caída se explica en el retroceso que sufre **el indicador de participación de los partidos políticos en el poder legislativo**; y por su puntuación en la variable de intervención de la Fuerzas Federales en el estado. Las variables que presentan una mayor puntuación con respecto al 2015 son percepción de la corrupción y *accountability*. **En Democracia Social** tiene una caída importante respecto del periodo anterior y desciende seis posiciones en la clasificación, ubicándose en el 10º lugar. Se mantiene en el conjunto de entidades con desarrollo democrático medio. El retroceso es producto de peores resultados en los indicadores relacionados al gasto público social. Por último, en **Democracia Económica**, Yucatán presenta un incremento respecto al 2015, y sube 9 posiciones en el *ranking*, ubicándose en el 16º lugar. **Continúa integrando el grupo con BDD**. Su mejora es producto de mejores resultados en casi todos los indicadores, salvo el de autonomía financiera.
- **Baja California Sur** nuevamente se ubica en el grupo de ADD, tras su caída en el periodo anterior. En el IDD-Mex 2017, se ubica cuarto con **7,744 puntos**. Entre 2015 y 2017, su valor subió un 15%. En la **dimensión Democracia de los Ciudadanos**, se mantiene con ADD y mejora con respecto al índice anterior, con valor de **7,149**, producto de incrementos en casi todos los valores, menos en los indicadores de inseguridad y en el índice de derechos políticos. **En la Democracia de las Instituciones** recibió una calificación de **4,323**, debido a peores resultados en casi todos los indicadores, menos en el de Percepción de la corrupción y entra en zona de bajo desarrollo. El retroceso en esta dimensión fue más del 15%. En **Democracia Social** mejora lo sucedido en 2015, con un crecimiento de más del 80%, asciende siete posiciones en el *ranking*. Se mantiene entre las entidades con DDM. Por último, en **Democracia Económica** aunque mejora su puntuación no logra una mejor ubicación en el *ranking* general. Se mantiene en el grupo de BDD. Es destacable el resultado en el indicador de Desigualdad, donde Baja California Sur obtiene la mejor puntuación de todas las entidades federativas.
- **Coahuila**, con **7,721 puntos** se ubica en el quinto lugar del *ranking* nacional y obtiene el segundo mejor valor de su serie, ubicándose en el conjunto de entidades con ADD. La vez anterior había sido en el 2013. Entre 2015 y 2017, su valor se incrementó casi un 40%. El ascenso es producto de mejores resultados en tres dimensiones, especialmente en democracia social y económica.

Su único retroceso está en la **dimensión Democracia de los Ciudadanos, donde cae levemente** respecto del periodo anterior. Registra **5,636 puntos**, producto de disminuciones en los indicadores de voto de adhesión política y de género. Mejora sus resultados en libertades civiles, derechos políticos y en el indicador de inseguridad. Pese a la disminución en puntaje logra mantener su ubicación en el *ranking* en el 15º lugar. Integra el grupo con DDM. **En la Democracia de las Instituciones**, obtiene **5,389 puntos**, con un incremento de más del 50% con respecto al 2015 y asciende al grupo de DDM por primera vez. Obtiene mejores resultados en los indicadores de Percepción de la corrupción, Accountability y desestabilización. En **Democracia Social** sube fuertemente y gana 9 posiciones en el *ranking*, pasando del 18º al 9º lugar, pero se mantiene en el conjunto de DDM. Destacan sus logros en mortalidad infantil y tasa de alfabetización, donde obtiene una puntuación óptima. Por último, en **Democracia Económica**, Coahuila mejora su puntuación mejorando su ubicación en el *ranking* general, pasando del 16º al 10º lugar. Ahora integra el grupo de DDM. La mejora se funda en un incremento en su PIB *per cápita*. El resto de las variables han presentado leves retrocesos.

- **Nayarit** registra en esta edición **7,633 puntos** y se ubica en el lugar 6º del *ranking* nacional, en la misma ubicación que en 2015. **Su puntaje asciende levemente y, por quinta vez (2011, 2012, 2014, 2015), se ubica en la zona de alto desarrollo democrático.** Su mejor puntaje obedece a resultados positivos en las dimensiones de la democracia de los ciudadanos y de las instituciones, pero registra retrocesos en democracia social y económica. En **Democracia de los Ciudadanos**, mejora con respecto al índice anterior y alcanza un valor de **5,805 puntos**, producto de mejoras en casi todos los indicadores, menos en el índice de derechos políticos. El que más crece es el de Género en el Gobierno, aunque todavía con baja calificación. Entre las mejores calificaciones del país se ubican, en cambio, las variables Voto de Adhesión Política e Inseguridad. Se coloca en el puesto 13º del *ranking* de la dimensión, subiendo 12 posiciones. Integra el grupo de DDM. La **Democracia de las Instituciones**, registra **5,832 puntos** superando el puntaje de 2015. Asciende tres lugares en el *ranking* de la dimensión ocupando la tercera posición. El ascenso es producto de mejores resultados en los indicadores de percepción de la corrupción y de *accountability*. Integra el grupo de DDM. Su puntuación **en Democracia Social** es más baja que la obtenida en 2015, cayendo dos posiciones, pasando al 4º lugar del *ranking* de esta dimensión. De todos modos se mantiene en el grupo de ADD. **Las variables que muestran un signo positivo son desempleo y tasa de mortalidad infantil.** En **Democracia Económica**, Nayarit presenta un fuerte descenso con respecto al 2015, que le significa perder 17 posiciones en el *ranking* de la dimensión para ubicarse en el puesto 25º de la tabla. **Por primera vez integra el grupo de BDD. Explican su retroceso las caídas** en Competitividad Estado-sociedad e inversión.
- **Durango** registra **7,609 puntos** y se ubica en el séptimo lugar del *ranking* nacional, obteniendo **el mejor valor de la serie**. Se ubica por primera vez en el grupo de ADD. Su avance es producto de mejores resultados en todas las dimensiones, principalmente en democracia social. En todas las dimensiones

muestra un resultado homogéneo. **Durango, junto a Querétaro y Tamaulipas, son las únicas entidades que presentan avances en todas las dimensiones.** En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos**, presenta un ascenso con respecto al índice anterior, con valor de **6,703**, producto de incrementos en todas las variables, fundamentalmente en derechos políticos y libertades civiles. Sube al puesto 7º en el *ranking* general, desde el 23º que registraba en 2015. **En la Democracia de las Instituciones**, registra **4,637 puntos**, mejorando su puntuación anterior. Continúa integrando el grupo de DDM. El ascenso es producto de un positivo resultado en los indicadores de percepción de la corrupción, y de *Accountability*. El resto de las variables ha mantenido puntuaciones similares a las del 2015. **Democracia Social** mejora sustancialmente su puntuación del periodo anterior, lo que le significa llegar al 12º lugar del *ranking* de la dimensión, luego de estar en el 27º lugar. Integra el grupo de DDM. Destaca su registro en desempleo. **Democracia Económica**, es otro logro en esta medición ya que mejora respecto del periodo anterior en casi un 50% pero, por avance de otros estados pasa del 12º al 14º lugar. Integra el grupo de DDM.

- **Zacatecas** registra **7,328 puntos**, y se ubica en el octavo lugar del *ranking* del IDD-Mex 2017, con una mejora de más del 50% que le permite avanzar 15 posiciones en la clasificación nacional, alcanzando el 8º lugar. Recibe su mejor puntuación desde el 2010 a la fecha y por primera vez ingresa al conjunto de entidades con alto desarrollo democrático. Avanza en todas las dimensiones, a excepción de la democracia de los ciudadanos. Su avance más importante se registra en la dimensión social. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, presenta una calificación inferior a la del 2015, con valor de **5,115**, con un descenso de más del 18%, como producto de peores puntuaciones en casi todos los indicadores, salvo la variable de adhesión política. El descenso que se produce en el índice de derechos políticos es crítico. **La Democracia de las Instituciones**, recibe una calificación de **5,153 puntos**, superior a la obtenida en 2015 en más de un 80% y es la más alta desde el 2010 a la fecha en su registro. Integra el grupo de DDM, ascendiendo 15 posiciones en el *ranking* de la dimensión hasta el puesto 9º. Avanzan los indicadores de percepción de la corrupción, *accountability* y fundamentalmente la variable de desestabilización de la democracia. El resto de los indicadores presentan valores similares al 2015. **Zacatecas** presenta una puntuación **en la Democracia Social** significativamente mayor a la del 2015, que le significa ascender en el *ranking* general, ubicándose 15 posiciones por encima, alcanzando el 6º lugar. Integra el grupo de DDM. Mejora en casi todos los indicadores, salvo el relacionado al gasto público en educación. Se destaca positivamente en desempleo, mortalidad infantil y analfabetismo y negativamente en la puntuación que recibe en gasto público en educación. Por último, en **Democracia Económica**, presenta también un importante incremento respecto al 2015, que le significa subir 13 posiciones en el *ranking*, ubicándose en el 9º lugar. Integra el grupo de DDM. La suba se explica en sus mejores resultados en los indicadores de PIB *per cápita*, desigualdad y particularmente en inversión.
- **Campeche** alcanza un promedio general en el IDD-Mex 2017 de **7,228 puntos**, que lo ubica en el noveno lugar en el *ranking* nacional. Creció un 4% con

lo que logra ingresar al conjunto de entidades con ADD. Su ascenso se debe fundamentalmente a los mejores resultados obtenidos en las dimensiones de democracia de los ciudadanos y de las instituciones. En la **dimensión Democracia de los Ciudadanos**, sube con respecto al índice anterior, a un valor de **7,530**, producto de incrementos en los indicadores de adhesión política, libertades civiles e inseguridad. Integra el grupo de entidades con ADD. En la **Democracia de las Instituciones**, recibe una calificación de **4,044**. El incremento en la puntuación de la dimensión no le significa mejorar su calidad de desarrollo, por cuanto Campeche aún es un estado con BDD. En **Democracia Social** empeora fuertemente respecto de 2015, descendiendo ocho posiciones en el *ranking* nacional, calificando con BDD. Campeche se vio afectada por la recesión ante el precio del petróleo, los despidos o jubilaciones masivos en la Paraestatal Petróleos Mexicanos. Por último, en **Democracia Económica**, Campeche, también cae respecto al 2015, pero se mantiene en el lote de estados con ADD pasando del 2º al 3er lugar. Sigue siendo el estado con máximo PIB *per cápita* aunque **es el único estado que, en promedio, ha decrecido en los últimos 10 años**.

- **Querétaro** registra **7,103 puntos**, en el IDD-Mex 2017 y se ubica a la entidad en el décimo lugar de la tabla. **Asciende fuertemente con respecto al 2015 y por primera vez se ubica en la zona de alto desarrollo democrático**. El incremento de la puntuación es de más del 80%; avanza en el *ranking* nacional y se ubica en el 10º lugar, 19 posiciones más arriba que en la medición anterior. **Crece en todas las dimensiones. Es uno de los tres estados que presenta esta tendencia, junto a Durango y Tamaulipas. La dimensión que mejora más es Democracia de los Ciudadanos, donde Querétaro** presenta una calificación que casi duplica la del índice anterior, con valor de **6,589**, producto de mejores puntuaciones en todos los indicadores, especialmente los índices de derechos políticos y libertades civiles. Obtiene además la máxima puntuación del país en género en el gobierno y un muy buen resultado en la variable de inseguridad. Vuelve a integrar el grupo de DDM. En **Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **5,339**, superior a la obtenida en 2015. Esta puntuación le significa ubicarse en zona de desarrollo democrático medio, DDM. Querétaro sube ocho posiciones en el *ranking* de la dimensión y se ubica en el 7º lugar. Mejora en las variables de Percepción de la corrupción y *accountability*. El resto de los indicadores se ha mantenido en puntuaciones similares a las del 2015. En **Democracia Social** supera levemente la puntuación de 2015, avanzando tres lugares hasta la posición 25º del *ranking* de la dimensión. Integra el grupo de estados con DDM. El avance es producto de incrementos en los resultados de Desempleo, tasa de mortalidad infantil y tasa de analfabetismo. Finalmente, en **Democracia Económica**, también presenta un incremento con respecto al 2015, aunque no le significa mejorar su ubicación en el *ranking*, en cuanto que en el 2015 se posicionaba en el 10º lugar, y en el 2017 pierde tres posiciones. Continúa en el grupo de DDM. El incremento de la puntuación de la dimensión es producto de avances en los indicadores de PIB *per cápita* y desigualdad. **Querétaro es uno de los estados con mejor puntuación en la variable que mide la desigualdad.**

Desarrollo Democrático Medio - DDM

Son nueve los estados que integran este grupo, encabezados por la Ciudad de México con 6,971 puntos, seguido muy de cerca por Sinaloa y Nuevo León. Cierren el grupo DDM, Sonora y Jalisco.

- **Ciudad de México** Su puntaje en el IDD-Mex 2017 es de **6,971 puntos**, colocándose en el 11º lugar entre todas las entidades. Entre 2015 y 2017, su valor disminuyó en más del 13%. Pierde su condición de entidad con alto desarrollo democrático y se ubica por primera vez en el grupo de DDM. **El resultado obtenido es el más bajo desde el 2010 a la fecha.** El descenso es producto de caídas en todas las dimensiones excepto en democracia económica. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, desciende respecto al valor del periodo anterior, obteniendo **6,007 puntos**, producto de retrocesos en los indicadores de voto de adhesión política, libertades civiles y derechos políticos. Mejoran sus resultados de Género e inseguridad. Empeora su ubicación en el *ranking* general, y baja siete posiciones con respecto al 2015, situándose en el undécimo lugar. **En la Democracia de las Instituciones**, la obtiene **3,419 puntos**, la más baja de su serie. Se ubica en el grupo de BDD. El descenso de casi el 20%, es producto de peores resultados en los indicadores Partidos políticos en el Poder Legislativo, *Accountability* y Factor de anormalidad democrática. La Ciudad de México presenta una puntuación en la **Democracia Social** más baja a la obtenida en el 2015, que le significa perder 7 posiciones en el ranking, pasando del 16º al 23º lugar. A pesar de la puntuación más baja, logra mantenerse en el conjunto de entidades con desarrollo democrático medio. Las variables sensibles son las relacionadas al desempeño en educación, pobreza y desempleo, temas donde tiene mucho por trabajar. **En Democracia Económica**, la Ciudad de México mejora sustancialmente su puntuación con respecto al 2015, lo que le significa mantener su liderazgo en esta dimensión y por lo tanto su nivel ADD. Competitividad Estado-sociedad e inversión son oportunidades de mejora. Variables que presentan resultados muy positivos son PIB *per cápita*, autonomía financiera y desigualdad.
- **Sinaloa** presenta un puntaje en el IDD-Mex 2017 de **6,844**, ubicándose en el doceavo lugar de la tabla, en la que asciende cinco lugares. **De acuerdo a este resultado alcanza su mejor puntuación desde el 2010 a la fecha, significando un incremento de más del 30%**. Se mantiene en la zona de desarrollo democrático medio. El resultado es producto de avances en casi todas las dimensiones, excepto en democracia económica. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, registra un valor de **6,278 puntos** con un crecimiento de más del 28%, producto de mejores puntuaciones en los índices de derechos políticos y libertades civiles. El resto de los componentes de la dimensión muestran retrocesos. Escala 17 posiciones en el *ranking* de la dimensión y se ubica en el 10º lugar. Se ubica en el grupo de DDM. **Democracia de las Instituciones**, muestra un registro de **3,521 puntos**, mejorando el del periodo anterior. Integra el grupo de BDD. Asciende ocho posiciones en el *ranking*, ocupando el puesto 21º. El incremento es producto de que ha mejorado los indicadores de percepción de la corrupción y de *accountability*, donde

lidera entre las 32 entidades federativas. En **Democracia Social**, mejora su buen registro de 2015 y trepa al segundo lugar del *ranking*, mejorando un lugar con respecto al año anterior. Se mantiene en el conjunto de entidades con desarrollo democrático medio. El avance es producto de mejores puntuaciones en población bajo la línea de la pobreza, desempleo y el desempeño en salud y educación. Por último, en **Democracia Económica**, presenta un descenso con respecto al 2015 y baja cinco posiciones en el *ranking*, ubicándose en el 11º lugar. Persiste en el grupo de DDM. El descenso obedece a una fuerte caída en el indicador de inversión.

- **Nuevo León**, con **6,417 puntos**, se ubica en el puesto 13º del *ranking* nacional. **De acuerdo a este resultado desciende levemente con respecto al 2015 y por cuarta vez (2012, 2013 y 2014) se ubica en la zona de desarrollo democrático medio.** Cae más del 10%, perdiendo seis lugares en el *ranking* general. Su descenso es producto de resultados negativos en casi todas las dimensiones. **Democracia de los Ciudadanos** es la única dimensión que presenta un ascenso con respecto al índice anterior, con **5,273 puntos**, producto de mejores puntuaciones en los indicadores de voto de adhesión política y de inseguridad. El resto de las variables presentan un signo negativo, especialmente el índice de derechos políticos. La mejora le permite subir siete puestos en el *ranking* de la dimensión y ubicarse en 17º de la tabla. Con este puntaje, logra mantenerse en el conjunto de estados con DDM. **En la Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **3,963 puntos**, inferior a la de 2015. Se mantiene en el grupo de BDD. Su caída se refleja también en el *ranking* de la dimensión donde cae nueve lugares pasando al 17º lugar. Registra un descenso en casi todos los indicadores, excepto en percepción de la corrupción. La puntuación **en Democracia Social** es también más baja que la de 2015, perdiendo el liderazgo que registraba en esta dimensión y pasando al 3º lugar del *ranking*. Se mantiene en el grupo de ADD. Caen los indicadores relacionados con gasto público en salud y en educación. **Nuevo León obtiene una puntuación óptima en dos indicadores: Población bajo la línea de la pobreza y en tasa de mortalidad infantil.** Por último, en **la Democracia Económica**, Nuevo León presenta un leve descenso con respecto al 2015, que le significa obtener el 8º lugar en el *ranking* general, perdiendo 1 ubicación. Mantiene su grado de desarrollo en el grupo de DDM. La pérdida en la puntuación es producto de retrocesos en Competitividad Estado-sociedad y Autonomía Financiera.
- **Colima** alcanza los **5,748 puntos** y se ubica en el décimo cuarto lugar del *ranking* nacional. **Casi iguala el peor valor de su serie**, que había registrado en el 2014 y se ubica, por tercera vez, en el conjunto de entidades con DDM. Su descenso es producto de peores resultados en las dimensiones de democracia de los ciudadanos y democracia económica. El fuerte incremento de la puntuación en la Democracia Social, que le permite liderarla, no alcanza para compensar el efecto negativo de aquellas caídas. En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos** cae respecto del índice anterior y obtiene **4,047 puntos**, producto de disminuciones en todas las variables. Colima baja el puesto 28º en el *ranking* general, desde el sexto lugar alcanzado en el 2015. Integra el conjunto de entidades con BDD. **En Democracia de las**

Instituciones, la Entidad recibió una calificación de **4,308 puntos**, similar a la obtenida en 2015. Se mantiene entre las entidades con BDD. Su descenso se explica en el resultado crítico registrado en desestabilización de la democracia, a pesar de mejores resultados en Percepción de la corrupción y de *Accountability*. **Democracia Social** presenta su mejor resultado y alcanza el liderazgo de la dimensión, subiendo 10 posiciones en el *ranking* y, obviamente encabeza el grupo de ADD. Por último, en **Democracia Económica**, cae su registro con respecto al 2015, pasando del 3º al 6º lugar, pero se mantiene en el grupo de DDM. Cae la puntuación de casi todos indicadores, excepto el PIB *per cápita*.

- **Tabasco** registra **5,706 puntos**, en el IDD-Mex 2017 y se ubica en el décimo quinto lugar de la tabla. De acuerdo a este resultado alcanza uno de sus mejores resultados desde el 2010 a la fecha. Presenta una suba de más del 7% y se mantiene en la zona de desarrollo democrático medio, DDM. El resultado es producto de avances en las dimensiones de democracia de los ciudadanos y de las instituciones, contrarrestado por caídas en las otras dos dimensiones, más significativamente en la que se refiere al desarrollo económico. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, sube respecto de 2015, a **7,696 puntos**, el crecimiento es leve, casi un 2% y es resultado de mejores puntuaciones en los índices de derechos políticos y de libertades civiles; en este último recibe una puntuación casi óptima. El mayor déficit en esta dimensión lo presenta la variable de género en el gobierno. Se mantiene en el grupo de ADD. **En Democracia de las Instituciones**, recibe una calificación de **5,667 puntos**, superior a la obtenida en 2015 y con el mejor registro desde 2010 a la fecha. Vuelve a integrar el grupo de DDM. Asciende 16 posiciones en el *ranking* de la dimensión para ubicarse en el 4º lugar. Ha avanzado en casi todos los indicadores, principalmente en las variables de percepción de la corrupción; desestabilización de la democracia y en *accountability*, donde alcanza un puntaje casi óptimo. El resto de las variables se ha mantenido en cifras similares al 2015. En **Democracia Social**, en cambio, cae en esta medición y vuelve a ocupar el último lugar de la tabla, por cuarta vez consecutiva. Obviamente, integra el grupo de entidades con mínimo desarrollo en esta dimensión. Su retroceso es producto de dos situaciones; por un lado, que algunas de las variables presentan valores inferiores a los del 2015; son los casos de eficiencia en educación y población bajo la línea de la pobreza; y en segundo lugar, que el resto de las variables continúan en valores críticos. Finalmente, en **Democracia Económica**, desciende respecto del periodo anterior y desciende 9 posiciones en el *ranking* de la dimensión para ubicarse en el puesto 24º. Califica en el grupo de estados con BDD. La menor puntuación es producto de puntuaciones más bajas en casi todas las variables, excepto en inversión que es la única que mejora.
- **Tlaxcala** presenta una puntuación de **5,318** en el IDD-Mex 2017 y se ubica en el décimo sexto lugar de la tabla. **De acuerdo a este resultado, Tlaxcala retrocede en el IDD-Mex en más de un 17% con respecto al 2015. Esta puntuación la califica como una entidad con desarrollo democrático medio.** Su caída en la puntuación genera un retroceso de cuatro posiciones en el *ranking* nacional y se ubica en el 16º lugar. La caída en las dimensiones

de la democracia de los ciudadanos y de las instituciones explica su retroceso. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, Tamaulipas presenta una calificación inferior a la de 2015, con valor de **5,856 puntos**. Su descenso es de más del 17% y es efecto de peores puntuaciones en casi todos los indicadores, excepto en la variable que mide la inseguridad. Se mantiene entre las entidades con DDM. **En cuanto a Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **5,488**, inferior a la de 2015 en casi un 17% y que **resulta la más baja desde el 2010 a la fecha**. Integra el grupo de entidades con DDM. Desciende tres posiciones en el *ranking* de la dimensión, pasando al 5º lugar. El resultado es producto, solamente del retroceso la intervención de fuerzas federales en la entidad, una de las variables que influyen en el factor de anormalidad democrática. En **Democracia Social** obtiene una puntuación superior a la de 2015, ascendiendo 10 posiciones en el *ranking* para ubicarse en el puesto 14º. Se mantiene en el conjunto de entidades con DDM. Su avance es producto de mejores resultados en casi todos los indicadores, excepto en los vinculados al gasto público social. Por último, en **Democracia Económica**, presenta un incremento respecto al 2015, subiendo tres posiciones en el *ranking*, ubicándose en el 29º lugar. Pero todavía integra el grupo de MDD. Su mejora es consecuencia de incrementos en casi todos los indicadores, menos en Competitividad Estado-sociedad. Debemos destacar que, a pesar de las mejores puntuaciones, los valores que presenta la entidad en cada una de las variables son negativos, especialmente Autonomía financiera, donde obtiene la peor puntuación entre las 32 entidades federativas. Además, es bajo el puntaje en PIB *per cápita* y en competitividad Estado-sociedad.

- **San Luis Potosí** registra **4,677 puntos**, que ubican a la entidad en el décimo séptimo lugar de la tabla. **Desciende, con respecto al 2015**, más del 6% y se mantiene en la zona de desarrollo democrático medio. De todos modos avanza una posición en el *ranking* y se ubica en el 17º lugar. La baja es producto de resultados negativos en democracia social. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, presenta una calificación superior a la del 2015, con valor de **5,790**, con crecimiento de más del 20%, que es producto de mejores puntuaciones en casi todos los indicadores, salvo la variable que mide la participación de género en el Estado. La calificación recibida en el indicador de inseguridad está entre los mejores de México. **Democracia de las Instituciones** registra una calificación de **4,077 puntos**, levemente superior a la obtenida en 2015. Se mantiene en el grupo de entidades con BDD. Por esa leve mejora y por la caída de otras entidades, asciende seis posiciones en el *ranking* de la dimensión, pasando al 15º lugar. La mejora se explica por el indicador de desestabilización democrática. **En Democracia Social** baja su puntuación fuertemente y desciende 11 lugares en el ordenamiento de la dimensión, ubicándose en el 18º lugar. Se mantiene entre las entidades con DDM. La caída se explica en los resultados en salud y en gasto público social. Por último, en **Democracia Económica**, San Luis Potosí presenta un leve incremento con respecto al 2015, que le permite mejorar su ubicación en el *ranking*, subiendo un lugar hasta el 22º puesto. Continúa en el grupo de BDD. El incremento de la puntuación es producto de avances en los indicadores de PIB *per cápita*, desigualdad e inversión.

- **Sonora** obtiene un puntaje en el IDD-Mex 2017 de **4,637**, que ubica a la entidad en el décimo octavo lugar de la tabla. **De acuerdo a este resultado casi alcanza su peor puntuación, que había sido la obtenida en el 2013, significando un descenso de más del 30% y le significa ingresar en la zona de desarrollo democrático medio.** La caída le hace retroceder diez posiciones por debajo de la de 2015. El resultado es producto de retrocesos en casi todas las dimensiones, menos en la democracia de los ciudadanos, que presenta una puntuación mejor que la del año anterior. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos**, sube su calificación respecto de la de 2015 con valor de **7,475**, con un crecimiento de más del 20%, resultado de mejores puntuaciones en casi todos los indicadores, menos en el índice de libertades civiles. **Sobre la Democracia de las Instituciones**, registra una crítica calificación de **1,025 puntos**, inferior a 2015, que lo coloca en el grupo de entidades con mínimo desarrollo democrático. Por el peor puntaje, desciende catorce posiciones en el *ranking* de la dimensión, pasando al 29º lugar. Ha empeorado el puntaje en participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo y mantiene varios indicadores en valores críticamente bajos. Sonora presenta una puntuación **en Democracia Social** inferior a la del 2015, que le significa ubicarse en el 17º lugar del *ranking*, perdiendo nueve lugares con respecto al año anterior. Se mantiene en el conjunto de entidades con DDM. El retroceso se debe a peores puntuaciones en casi todos los indicadores, menos en desempleo. Algunos puntajes muestran situaciones muy deficitarias, como son el gasto público en salud y en educación. Por último, en **Democracia Económica**, Sonora presenta un descenso con respecto al 2015, bajando tres posiciones en el *ranking*, para ubicarse en el 7º lugar. Continúa integrando el grupo de DDM. La caída se produce por puntuaciones más bajas en autonomía financiera e inversión, a pesar que la variable de PIB *per cápita* presenta un avance.
- **Jalisco** recibe, en el IDD-Mex 2017, **4,583 puntos**, ubicándose en el puesto 19º entre las 32 entidades. Se mantiene en el grupo de DDM. El descenso de la puntuación es de más del 27%, con la consecuente pérdida de seis lugares en el *ranking* general. Estos registros son producto de resultados negativos en las dimensiones democracia de los ciudadanos y democracia económica, cuyos descensos no pudieron ser neutralizados con los avances en las restantes dos dimensiones. En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos**, cae respecto al índice anterior, registrando **5,187 puntos**, producto de valores negativos en casi todos los indicadores, salvo en la variable de inseguridad. Destacamos que el descenso en libertades civiles y derechos políticos fue significativo. Desciende al puesto 19 en el *ranking* de la dimensión, cayendo 10 posiciones. Integra ahora el grupo de DDM. **Democracia de las Instituciones**, recibió una calificación de **4,534 puntos**, superior a la obtenida en 2015 en más de un 13%. Se incorpora al grupo de entidades con DDM. De todos modos, se mantiene en la misma posición en el *ranking*, en el 11º lugar. La mejora se explica por un incremento en el indicador de *accountability*. En **Democracia Social** mejora su puntuación y su lugar en el *ranking* respecto del periodo anterior; sube dos posiciones pasando al 13º lugar, desde el 15º puesto que ocupaba. Integra el grupo de DDM. **Entre las variables que muestran un signo positivo destacan desempleo, eficiencia terminal en la secunda-**

ria y mortalidad infantil. Entre las debilidades, se observan los indicadores relacionados a gasto público social y pobreza. Por último, en **la Democracia Económica**, cae su puntuación con respecto al 2015, y se ubica en el 23º puesto del *ranking* de la dimensión, perdiendo cuatro ubicaciones. Se mantiene en el grupo de BDD. Su caída se explica en los retrocesos registrados en Competitividad Estado-sociedad e inversión. El indicador que presenta un fuerte avance es PIB *per cápita*, pero no alcanza a compensar las pérdidas.

Bajo Desarrollo Democrático - BDD

Sólo dos entidades clasifican en este grupo este año, a diferencia de 2015 cuando lo conformaban seis estados. Es el grupo de menor rango numérico (entre 3,000 y 4,500 puntos) y define el grupo de estados que están en zona cercana al riesgo democrático. Chiapas en el extremo superior del rango del grupo y Guanajuato en el límite inferior, integran el grupo.

- **Chiapas** presenta un promedio general en el IDD-Mex 2017 es de **4,410**, que ubica a la entidad en el vigésimo lugar entre todas las entidades, en zona de BDD. Entre 2015 y 2017, su valor disminuyó en más de un 14% y pierde dos posiciones en el *ranking* nacional. Su caída se debe fundamentalmente a un fuerte descenso en democracia social, que no es compensado por avances en el resto de las dimensiones. **En Democracia de los Ciudadanos**, presenta una calificación que denota un ascenso respecto al periodo anterior, con un valor de **7,307**, por incrementos en los valores de libertades civiles, género e inseguridad. En esta dimensión integra el grupo de entidades con ADD. Mejora su posicionamiento en el *ranking* general, pasando a la quinta posición. **En Democracia de las Instituciones**, mejora y recibe una calificación de **3,681 puntos**, debido a sus resultados en percepción de la corrupción y *accountability*. Logra salir de una situación crítica de desarrollo, con un avance en esta dimensión del 24%. **En Democracia Social** cae fuertemente respecto del periodo anterior y desciende en el *ranking* cinco posiciones. Integra el grupo de BDD. Sus indicadores complicados son la pobreza, donde Chiapas obtiene la peor puntuación entre todas las entidades federativas, la educación y la salud. Por último, en la **Democracia Económica**, crece respecto al 2015, y asciende en el *ranking* general cuatro posiciones. Continúa en el grupo de BDD. Sus debilidades están en el PIB *per cápita* y la autonomía financiera fundamentalmente.
- **Guanajuato** obtiene **3,038 puntos**, y cae al vigésimo primer lugar del *ranking* nacional, **obteniendo el peor valor de su serie**. Por primera vez integra el grupo de BDD. Su fuerte descenso es producto de peores resultados en casi todas las dimensiones, principalmente en democracia social. Sólo la democracia económica presenta un avance importante. En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos**, registra **4,025 puntos**, presenta registros negativos en los indicadores de adhesión política, derechos políticos y libertades civiles. Las variables de género e inseguridad muestran incrementos con respecto al 2015. Integra el grupo de BDD. **Democracia de las Instituciones**, registra

una calificación de **3,682 puntos**, inferior a la obtenida en 2015. **Es el puntaje más bajo de la serie.** Por primera vez integra el conjunto de entidades con BDD. El descenso es producto de malos resultados en *Accountability* partidos políticos en el Poder Legislativo y, más fuertemente, en desestabilización de la democracia. En **Democracia Social** registra una baja respecto del 2015, pasa del 22º al 26º lugar, pero se mantiene en el grupo de DDM. Insuficiencias de desempeño e inversión en salud y educación, son los problemas principales. **Democracia Económica** registra un fuerte incremento en su puntuación con respecto al 2015, y pasa del 13º al 5º lugar. Pasa a integrar el grupo de DDM. La mejora es producto de avances en los registros de PIB *per cápita* y desigualdad.

Mínimo Desarrollo Democrático - MDD

Lamentablemente integrado por 11 entidades, este grupo en el que se ubican las entidades con riesgo democrático (por debajo de 3,000 puntos del IDD-Mex) tiene al estado de México en su nivel superior y a Guerrero en el fondo de la tabla.

- **México** registra **2,322 puntos**, y se ubica en el 22º lugar del *ranking* nacional. Desciende a la zona de mínimo desarrollo democrático, donde estuvo ubicado solamente en 2013. Su caída es superior a un 50% respecto del año anterior, pero por el comportamiento de otras entidades se ve beneficiado y sólo desciende dos lugares en la tabla. Esta situación es producto de resultados negativos en todas las dimensiones excepto en democracia económica, que registra un incremento muy importante respecto al 2015. **Democracia de los Ciudadanos**, califica con un leve descenso con respecto al índice anterior, con valor de **4,903 puntos**, producto una baja en los puntajes de libertades civiles y derechos políticos. El resto de las variables presenta subas que no alcanzan a equilibrar las caídas mencionadas. México desciende al puesto 23º en el *ranking* de la dimensión, perdiendo tres lugares. Se mantiene en el grupo de estados con DDM. En **Democracia de las Instituciones**, la entidad recibe una calificación de **2,025**, inferior a la obtenida en 2015, en más de un 45%. Se incorpora al conjunto de MDD. La caída se refleja también en el *ranking* nacional ya que se ubica 27º, perdiendo 14 posiciones con respecto al 2015. El retroceso se explica en los registros de los indicadores de *accountability* y participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo. El resto de las variables se mantuvo en valores similares al periodo anterior, pero con puntajes muy bajos. **Debemos destacar que México es la entidad con el peor puntaje en percepción de la corrupción.** En **Democracia Social** cae también su puntaje respecto a 2015, aunque gracias al comportamiento también negativo de otros estados sube dos posiciones, pasando al 28º lugar. Se mantiene en el conjunto de entidades con DDM. **Las únicas variables que muestran un signo positivo son desempleo, y los indicadores de resultado en educación.** Entre las debilidades, se observan los indicadores relacionados a gasto público social y pobreza. Por último, en **Democracia Económica**, es la única dimensión donde presenta una mejora con respecto

al 2015. Obtiene la cuarta ubicación en el *ranking* nacional, ganando cinco ubicaciones. Se mantiene en el grupo de DDM de esta dimensión. La mejora es producto de avances en todas las variables, excepto en Autonomía financiera.

- **Baja California** Su promedio general en el IDD-Mex 2017 es de **1,855**, que ubica a la entidad en el vigésimo tercer lugar del país. Perdió su condición de entidad con desarrollo democrático medio y entra en la zona de emergencia, con mínimo desarrollo democrático. En Democracia de los Ciudadanos presenta un fuerte descenso con respecto al índice anterior, con valor de **2,511**, producto de disminuciones en casi todos los valores. **En Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **3,621**, debido a mejores resultados en los indicadores de Percepción de la Corrupción y Desestabilización de la Democracia; el avance en esta dimensión fue de más del 27%. Mejora en la puntuación en la **Democracia Social** con un crecimiento de más del 46%, y asciende del noveno al octavo lugar del *ranking*. En la **Democracia Económica**, Baja California empeora su puntuación y pierde tres lugares en el *ranking* general, manteniendo su condición de bajo desarrollo.
- **Hidalgo** registra **1,828 puntos** y se ubica en el vigésimo cuarto puesto del *ranking* nacional **obteniendo el peor valor de su serie**. De acuerdo a este resultado se ubica en la zona de emergencia de desarrollo democrático. En el periodo anterior había integrado el grupo de ADD y en éste se ubica en el de MDD. Su descenso es producto de malos resultados en todas las dimensiones, excepto en democracia social. En la **dimensión Democracia de los Ciudadanos**, presenta un fuerte descenso respecto al 2015, con **3,414 puntos**, producto de registros negativos en los indicadores de libertades civiles, derechos políticos y género en el gobierno. Hidalgo se ubica en el 30º lugar del *ranking* de la dimensión, perdiendo 28 ubicaciones con respecto al 2015. Integra el grupo de BDD por primera vez. **En la Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **4,357 puntos**, también inferior a la de 2015. Su caída lo lleva a integrar el grupo de DDM y pasa del 3º al 12º puesto de la tabla de la dimensión. El descenso se explica en registros negativos en Percepción de la corrupción, *Accountability* y desestabilización de la democracia. **Democracia Social** es la dimensión que mejora respecto del periodo anterior, aunque no mejora su ubicación en el ranking debido a la suba más importante de otras entidades, por eso baja dos lugares y pasa al 19º lugar. Se mantiene en el grupo con DDM. **Entre las variables que muestran un signo positivo destacan pobreza y desempleo**. Entre las debilidades, se observan los indicadores relacionados a salud y educación. Por último, en **Democracia Económica**, Hidalgo también empeora su puntaje en relación al periodo anterior y se ubica en el 30º puesto del *ranking*, perdiendo cuatro ubicaciones con respecto al 2015. Varía su grado de desarrollo, pasando a un nivel crítico de desarrollo democrático, por primera vez en la serie. Esta situación se produce por rezago en las variables de Competitividad Estado-sociedad, autonomía financiera e inversión. **En autonomía financiera Hidalgo obtiene la peor puntuación entre las 32 entidades**.
- **Quintana Roo** registra **1,710 puntos** en el IDD-Mex 2017 y se ubica en el vigésimo quinto lugar del *ranking* nacional. **Desciende más del 60% con**

respecto al 2015, y por primera vez se ubica en la zona de mínimo desarrollo democrático. Pese a ello, no retrocede en el *ranking*. Su caída es producto de resultados negativos en democracia de los ciudadanos y democracia de las instituciones. Los incrementos en democracia social y en democracia económica no han podido equilibrar los retrocesos mencionados. **En la dimensión Democracia de los Ciudadanos, Quintana Roo** presenta una calificación inferior a la de 2015, con valor de **4,148**, producto de peores puntuaciones en los índices de derechos políticos y libertades civiles. Allí es donde la entidad muestra déficit. Las mejores calificaciones en los indicadores voto de adhesión política, género en el gobierno e inseguridad no alcanzaron a equilibrar el puntaje final de la dimensión. También cae en **Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibe una calificación de **1,382**, significativamente inferior a la obtenida en 2015 y se integra al grupo de entidades con mínimo desarrollo democrático. Desciende diez posiciones en el *ranking* general, pasando al 18º lugar. La caída se explica por su crisis política. Quintana Roo es una de las entidades que presentan una puntuación casi óptima en *accountability*. **En Democracia Social** mejora su puntaje en relación con el periodo anterior y avanza 4 lugares en el *ranking* de la dimensión, alcanzando el 16º lugar. Integra el grupo de estados con DDM. La mejora se explica por los incrementos en los indicadores de empleo, Población bajo la línea de la pobreza y en los indicadores de resultados en materia educativa; no así en eficiencia en salud y gasto público social. Por último, en **Democracia Económica**, presenta también una mejora con respecto al 2015, mejorando su ubicación en el *ranking* al ubicarse 15º mejorando seis posiciones. Integra el grupo de DDM. El incremento de la puntuación es producto de avances en los indicadores de PIB *per cápita*, Competitividad Estado-sociedad e inversión.

- **Puebla** registra **1,500 puntos** en el IDD-Mex 2017 y se ubica en el puesto 26º del *ranking* nacional. **Desciende nuevamente y por cuarta vez consecutiva se ubica en la zona crítica del desarrollo democrático.** Pese a un pronunciado descenso en el puntaje, la caída de otras entidades provoca que avance cinco puestos en la tabla. Sólo en la Democracia Económica no retrocede en su puntuación. En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos**, presenta un descenso de más del 6% con respecto al índice anterior, con **5,123 puntos**, producto de peores puntuaciones en los indicadores de voto de adhesión política, índice de derechos políticos y género en el gobierno. Con este puntaje, logra ubicarse nuevamente en el conjunto de estados con DDM. **En Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **2,040**, levemente inferior a la obtenida en 2015. Se mantiene en zona de mínimo desarrollo democrático, en el que ha estado desde el 2013 a la fecha. Pese a la caída en su puntuación Puebla sube dos posiciones en el ranking general, pasando al 26º lugar, debido a que el promedio de la dimensión es menor al del 2015. El descenso es producto de un peor resultado en participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo y en *accountability*. **Democracia Social** presenta leve caída en relación al periodo anterior, pero por la caída de otros estados se ubica en la posición 28, mejorando 3 lugares con respecto al 2015. Se mantiene en el conjunto de entidades con BDD. El leve retroceso es consecuencia de los resultados de gasto público en

salud y en educación y de sostener un pésimo resultado en el indicador de mortalidad infantil, donde Puebla obtiene la peor calificación de las 32 entidades federativas. Finalmente, en **Democracia Económica**, Puebla presenta un fuerte incremento con respecto al 2015 obteniendo el 18º lugar en el ranking de la dimensión, ganando 11 ubicaciones, aunque **continúa con la misma calificación de BDD**. El incremento en la dimensión es producto de avances en casi todos los indicadores, menos en autonomía financiera. **Puebla obtiene la máxima puntuación del país en Competitividad Estado-sociedad.**

- **Chihuahua** presenta su peor caída. Su promedio general es de **1,424 puntos**, que ubica a la entidad en el vigésimo séptimo lugar del ranking nacional. Su puntaje disminuyó más de un 70% respecto del periodo anterior. Integra el grupo de MDD, situación en la que anteriormente había estado en el 2012 y 2013. Es una de las entidades que mayor caída tuvo en el IDD-Mex 2017. Su descenso es producto de peores resultados en todas las dimensiones, de manera más fuerte en Democracia Económica. En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos**, cae levemente respecto a la medición anterior obteniendo **5,248 puntos**, con descensos en los índices de libertades civiles y de derechos políticos. Las puntuaciones más altas en el resto de los indicadores no logran contrarrestar esta tendencia. De todos modos mejora su ubicación en el ranking general situándose en el 18º lugar. Se mantiene en el grupo DDM. En la **Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **0,581**, la más baja de su serie. Siempre estuvo en el grupo de resultados críticos MDD. Su descenso se explica por peores resultados en los indicadores partidos políticos en el Poder Legislativo, *accountability* y desestabilización de la democracia. En **Democracia Social** obtiene una puntuación más baja que el periodo anterior, pasando del 13º al 21º lugar. Se mantiene en el grupo de DDM. Combate a la pobreza y políticas para la generación de empleo, son variables donde logra obtener resultados positivos. Por último, en la **Democracia Económica**, Chihuahua empeora su puntuación y baja cuatro lugares en el ranking general y cae al grupo de MDD.
- **Oaxaca** logra una puntuación de **1,335**, que ubica a la entidad en el lugar 28º de la tabla. **De acuerdo a este resultado desciende con respecto al 2015 y se ubica en la zona crítica de desarrollo democrático.** El descenso de la puntuación es de más del 50%, pero no ha retrocedido en el ranking general debido a que su puntaje era bajo ya en 2015 y han retrocedido más aún otras entidades. Se ubica en el lugar 28º de la tabla. La caída en el puntaje es producto de resultados negativos en las dimensiones democracia de las instituciones y democracia económica. En la dimensión **Democracia de los Ciudadanos**, presenta una calificación que denota un ascenso de más del 30% con respecto al índice anterior, con valor de **5,337**, producto de mejores puntuaciones en casi todos los indicadores, menos en la variable de género en el gobierno. Oaxaca obtiene puntaje que lo ubica entre las mejores calificaciones del país en la variable Voto de adhesión política. Escala catorce puestos en el ranking de la dimensión y se ubica en el puesto 16º. Integra el grupo de DDM. En la **Democracia de las Instituciones**, la Entidad recibió una calificación de **2,799**, levemente inferior a la obtenida en 2015. Esta puntuación

le significa mantenerse en una zona de mínimo desarrollo democrático, en el que ha estado desde el 2014 a la fecha. Pese a su caída, menor a la de otras entidades, Oaxaca sube una posición en el *ranking* de la dimensión y ocupa el puesto 23º. El descenso se explica por la caída del indicador de *accountability*. **En Democracia Social** su calificación es más alta que la de 2015, y se ubica en la posición 15º, mejorando ocho lugares. Se mantiene en el grupo de DDM. **Las variables que muestran un signo positivo son desempleo, y desempeño en educación y en salud.** El resto de los indicadores presenta una valoración negativa. Finalmente, en **Democracia Económica**, Oaxaca presenta un descenso con respecto al 2015, que le significa obtener el 31º lugar en el *ranking* general, perdiendo 3 ubicaciones. **Se ubica entre las entidades con mínimo desarrollo democrático, MDD.** La pérdida en la puntuación de la dimensión es producto de retrocesos en casi todos los indicadores. **Oaxaca obtiene la puntuación más baja entre todas las entidades federativas en desigualdad, y entre las más bajas en Competitividad Estado-sociedad y autonomía financiera.**

- **Michoacán.** Su promedio general en el IDD-Mex 2017 es de **1,023**, que ubica a la entidad en el vigésimo noveno lugar de la tabla. De acuerdo a este resultado desciende a la zona de mínimo desarrollo democrático. El descenso de la puntuación es de más del 70% del bajo puntaje que ya tenía el año anterior y le significa una pérdida de un lugar en el *ranking* nacional. Su caída es producto de resultados negativos en las dimensiones de democracia de los ciudadanos y más fuertemente en democracia económica. En la **dimensión Democracia de los Ciudadanos**, registra **4,226 puntos**, descendiendo respecto al índice anterior, producto de peores puntuaciones en los índices de libertades civiles y derechos políticos. El resto de las variables presenta mejores valores que en el 2015, aunque no alcanzan a equilibrar a los que caen. Michoacán desciende al puesto 25º en el *ranking* general, perdiendo seis lugares e integra el grupo de BDD. **En Democracia de las Instituciones** recibió una calificación de **2,409 puntos**, levemente superior a la obtenida en 2015. Se mantiene en el conjunto de entidades con mínimo desarrollo democrático desde el 2014. Su leve mejora le alcanza para ganar seis posiciones en el *ranking* y ocupar el puesto 24º de la tabla de la dimensión, ganando seis posiciones. Michoacán presenta una puntuación **en la Democracia Social** más alta a la obtenida en el 2015, que le significa alcanzar una mejor ubicación en el ranking general, asciende cuatro posiciones, pasando del lugar 28º al 24º. Integra el grupo de DDM. **Los indicadores que muestran un signo positivo, siempre en rangos bajos, son: desempleo, pobreza y los indicadores de resultado en educación y en salud.** Finalmente es en **Democracia Económica** donde presenta también un fuerte descenso con respecto al 2015, que le significa obtener el 27º lugar en el *ranking* general, perdiendo trece puestos. Sigue en el grupo de BDD. Retroceden todas las variables, excepto PIB per cápita. El indicador que presenta una mayor caída es inversión.
- **Morelos** registra **0,584** y se ubica en el lugar 30º de la tabla nacional. **Desciende, por tercera vez a la zona de mínimo desarrollo democrático.** Su caída de su puntaje es significativa (más del 80%) y cinco puestos en el

ranking. La peor puntuación es producto de resultados negativos en casi todas las dimensiones salvo en la democracia económica. En la **dimensión Democracia de los Ciudadanos**, desciende respecto al índice anterior y registra **4,125 puntos, cayendo 20 lugares** hasta el puesto 27º de la tabla de esta dimensión, producto de peores puntuaciones en libertades civiles y derechos políticos y de menor envergadura en voto de adhesión política y género. Integra el grupo de BDD. **Democracia de las Instituciones** registra solamente **0,569 puntos**, con fuerte caída respecto de 2015. Integra el grupo de mínimo desarrollo democrático desde el 2014. Producto de esta caída, Morelos se ubica en el fondo de la tabla, con la peor puntuación en esta dimensión. En el 2015 se había ubicado en el 31º lugar. El descenso es producto de peores resultados en los indicadores de participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo y de *accountability*. Destaca negativamente que Morelos presenta **puntaje mínimo en 3 indicadores de la dimensión**: participación de los partidos políticos en el Poder Legislativo; participación en las decisiones públicas y en desestabilización de la democracia. En **Democracia Social** también registra una baja respecto de 2015, cayendo seis posiciones, pasando al 11º lugar. Integra el grupo de DDM. Las variables que muestran un signo positivo son desempleo y pobreza. El resto de los indicadores presentan una valoración negativa, especialmente los relacionados al gasto público en salud y educación. Finalmente, en **Democracia Económica**, Morelos presenta un ascenso con respecto al 2015, que le significa obtener el 28º lugar en el *ranking* general, ganando tres ubicaciones. Varía su grado de desarrollo, en cuanto sube al conjunto de entidades con bajo desarrollo democrático, saliendo de la zona crítica de desarrollo en la que había estado en 2015. El crecimiento de la dimensión es producto de avances en PIB *per cápita*; desigualdad e inversión.

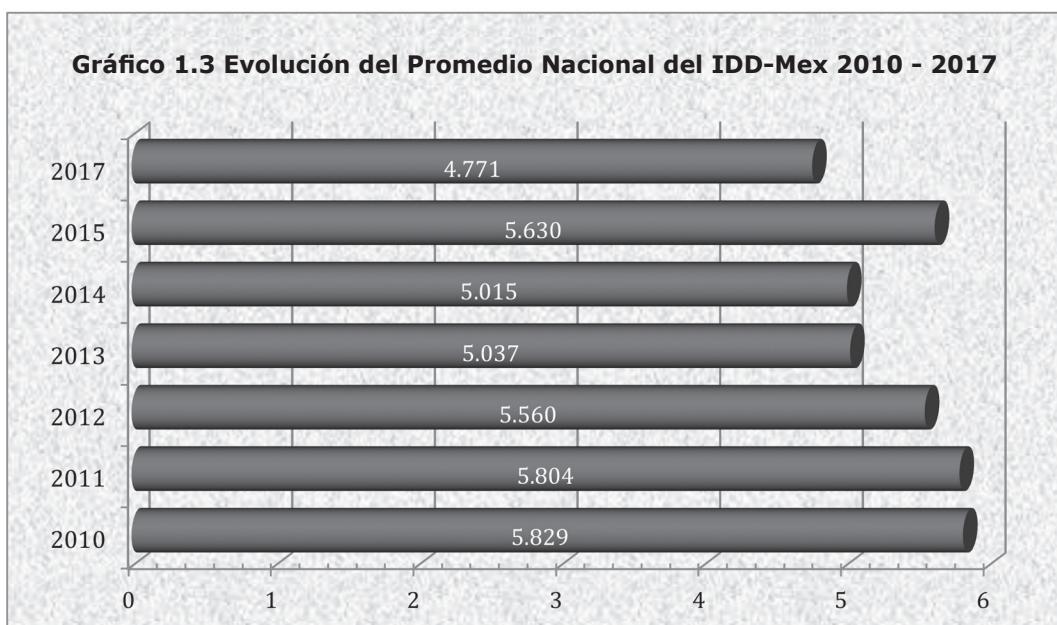
- **Veracruz** desciende en su puntaje a **0,332**, muy cerca del valor mínimo de Guerrero y **retrocede en el IDD-Mex fuertemente con respecto al 2015**. **Esta puntuación la califica como una entidad con mínimo desarrollo democrático**. Retrocede 4 posiciones en el *ranking* nacional y se ubica en el 31º lugar. Sufre caídas en casi todas las dimensiones, salvo en democracia económica. El peor comportamiento lo presenta en democracia social. En la **dimensión Democracia de los Ciudadanos**, Veracruz presenta una calificación inferior a la del 2015, con valor de **4,356**, y desciende más del 27% como producto de peores puntuaciones en casi todos los indicadores, menos en las variables que miden la inseguridad y el voto de adhesión política. Integra el grupo de BDD. La **Democracia de las Instituciones**, recibe una calificación de **0,790 puntos**, inferior a la obtenida en 2015 en casi un 70% y **es la más baja desde el 2010 a la fecha en el IDD-Mex**. Integra el grupo de mínimo desarrollo democrático. Desciende tres posiciones en el *ranking* de esta dimensión, ubicándose en el puesto 30º. En **accountability se ubica como la entidad con la peor calificación entre los 32 estados**; al mismo tiempo recibe mal puntaje en el indicador de desestabilización de la democracia. Cae también en **Democracia Social** respecto del periodo anterior y desciende cinco puestos para quedar en el 30º lugar. Ingresa al grupo de bajo desarrollo democrático. Su caída se explica en los indicadores de población bajo la línea de la pobreza y los relacionados al gasto público social. Por último, en

Democracia Económica, es la única dimensión que presenta un incremento respecto al 2015. Sube una posición en el *ranking*, ubicándose en el 26º lugar. **Continúa en el grupo de BDD**. Su mejor puntuación es producto de mejores resultados en los indicadores de PIB *per cápita*, desigualdad y Competitividad Estado-sociedad. Debemos destacar que, pese a su mejora en PIB *per cápita*, el valor que presenta la entidad en cada una de las variables es sumamente bajo, particularmente los de Autonomía financiera e Inversión.

- **Guerrero** reincide por tercera vez en el último lugar del *ranking* nacional y recibe **0 puntos**. De acuerdo a este resultado sigue ubicándose en la zona de emergencia en desarrollo democrático. Su puntaje es producto básicamente de malos resultados en todas las dimensiones. Democracia de los ciudadanos y de las instituciones presentan puntuaciones algo mejores que las del periodo anterior, aunque siguen siendo bajas. En casi todas las variables obtiene puntuaciones que la califican como una entidad de mínimo desarrollo democrático. En la **dimensión Democracia de los Ciudadanos**, presenta un leve ascenso con respecto al índice anterior, del orden del 20%, registrando **2,650 puntos**, mejoran sus indicadores de adhesión política, inseguridad y género. Pero retrocede en libertades civiles y derechos políticos. El pequeño incremento, sirve para sacar a Guerrero del último lugar que tenía en 2015 y se ubica en el puesto 31º del *ranking* de la dimensión. **En la Democracia de las Instituciones**, recibe **2,216 puntos**, levemente por encima del registro de 2015. Esta mejor puntuación le permite también salir del último lugar del *ranking* nacional, pasando del 32º al 25º lugar. La **Democracia Social** tampoco mejora para Guerrero. Cae su puntuación y registra una peor ubicación en el *ranking* general, pasando del 10º al 22º lugar. Como demostración de que aún en las peores situaciones se registran hechos positivos, Guerrero obtiene el mejor registro nacional en desempleo y en gasto público en salud. Por esa causa logra mantenerse en el grupo de DDM. Por último, en la **Democracia Económica**, Guerrero empeora su puntuación con respecto al 2015 y registra la última ubicación en el *ranking* general. Pasa del 30º al 32º lugar. No varía su grado de desarrollo, manteniéndose en un nivel crítico de desarrollo democrático. La disminución de la puntuación de la dimensión es producto de retrocesos en las variables de Competitividad Estado-sociedad, autonomía financiera e inversión.

Evolución IDD-Mex

- ✓ En este último periodo, lamentablemente, el promedio nacional del IDD-Mex 2017 cae fuertemente a 4,771 puntos, tras la recuperación evidenciada en 2015 que había quebrado la tendencia a la baja que operaba en el periodo 2010-2014 (Gráfico 1.2). El valor actual es el más bajo de la serie y quiebra, por primera vez, a la baja, la barrera de 5,000 puntos.
- ✓ La baja generalizada que se expresa en el promedio ha acercado posiciones entre los estados de mejor puntuación, por primera vez aparecen diez estados en la franja de alto desarrollo, y también entre los de menor puntuación,



Fuente: Elaboración propia con base en datos del IDD-Mex 2017.

también es la primera ocasión en que 11 entidades caen al nivel de mínimo desarrollo.

- ✓ La baja del promedio se corresponde con el hecho de que 20 entidades federativas han bajado su puntaje con respecto al 2015: Baja California, un 63%; Chiapas, el 15%; Chihuahua, un 75%; Ciudad de México, 29%; Guanajuato, 56%; Guerrero quedó en cero puntos; Hidalgo, un 78%; Jalisco, 27%; Estado de México, 51%; Michoacán, 73%; Morelos, 87%; Nuevo León, 11%; Oaxaca, 56%; Puebla, 50%; Quintana Roo, 60%; San Luis Potosí, 6%; Sonora, 35%; Tlaxcala, 17%; Veracruz, 92% y, Yucatán, 12%.
- ✓ Como contrapartida, aunque no en igual proporción, se registran mejoras en 12 entidades: Aguascalientes y Baja California Sur mejoran un 15%; Campeche, 4%; Coahuila, un 26%; Colima se mantiene prácticamente igual con una suba insignificante; Durango mejora fuertemente un 55%; Nayarit, 5%; Querétaro prácticamente duplica su puntaje mejorando un 98%; Sinaloa, 31%; Tabasco, un 8%; y, finalmente, Tamaulipas, el líder del *ranking* de este año, mejora su puntaje en un 95%.
- ✓ En la comparación entre ambos períodos (Gráfico 1.2), destacan las caídas de Guerrero, Veracruz, Morelos, Hidalgo, Chihuahua, Michoacán y Baja California, todos ellos con caídas superiores al 60%. En sentido inverso, destacan positivamente Querétaro, Tamaulipas y Durango que mejoran más de un 50% entre ambas anualidades.
- ✓ Hay un fuerte incremento de estados en condición de desarrollo democrático mínimo. En 2015 había dos entidades en esa condición y ahora son 11. Este es posiblemente el dato más preocupante de esta edición del índice. Puebla y Guerrero persisten en esa condición, pero este año se suman al grupo, Ve-

racruz, Morelos, Michoacán, Oaxaca, Chihuahua, Quintana Roo, Hidalgo, Baja California y México.

- ✓ En consonancia con lo anterior se reduce el número de entidades con Bajo Desarrollo Democrático. Sólo Chiapas y Guanajuato se encuentran en este grupo.
- ✓ De igual manera, cae la cantidad de entidades federativas con desarrollo democrático medio (DDM) con respecto al 2015, a nueve entidades.
- ✓ Tras la fuerte caída del promedio nacional, 16 estados logran superarlo, otros 16 quedan por debajo de ese valor.

Caminos virtuosos del desarrollo democrático mexicano

El IDD-Mex, como se ha expuesto, resulta de la integración de un conjunto de indicadores que describen una realidad compleja en distintos aspectos de la vida democrática en los estados del país. Como indica la lógica, avanzar en ese camino de desarrollo no involucra el dictado o desarrollo de una única política pública, sino que implica el desarrollo de múltiples políticas, acciones y proyectos destinados a resolver cada aspecto de esa compleja realidad.

El resultado final, que medimos con el IDD-Mex, está compuesto precisamente por un complejo mundo de relaciones políticas, económicas, sociales y culturales que mejoran el “todo” democrático. Identificar cada una de sus partes, analizar su funcionalidad y trazar políticas y metas que apunten a introducir mejoras, es el desafío.

Nuestra tarea es identificar esas partes y poner de relieve la acción de quienes lo están haciendo bien en ese campo, ya que analizar y/o emular esos casos exitosos puede ayudar en cada una de las entidades que necesitan corregir, al desarrollo de mejores prácticas en el desarrollo democrático.

Con ese fin, destacamos a continuación los estados que han logrado la mejor puntuación en cada uno de los indicadores del IDD-Mex 2017.

- ✓ Yucatán: Adhesión política y participación electoral, lucha contra la inseguridad, Baja perturbación del clima social;
- ✓ Ciudad de México: participación en las decisiones públicas, PIB *per cápita* y autonomía financiera
- ✓ Colima: Percepción de la corrupción;
- ✓ Querétaro: Género en el gobierno;
- ✓ Campeche: Libertades civiles;
- ✓ Tamaulipas: Derechos políticos;
- ✓ Durango: Participación en las decisiones públicas;

- ✓ Estado de México: Participación en las decisiones públicas y eficiencia terminal en educación secundaria;
- ✓ Sinaloa: *Accountability* de la democracia;
- ✓ Tlaxcala: Baja perturbación del clima social;
- ✓ Veracruz: Partidos políticos en el Poder Legislativo;
- ✓ Coahuila: Baja tasa de analfabetismo;
- ✓ Guerrero: Bajo desempleo urbano e inversión en salud;
- ✓ Nuevo León: Población bajo la línea de pobreza y baja mortalidad infantil;
- ✓ Oaxaca: Inversión en educación;
- ✓ Baja California Sur: Baja Desigualdad;
- ✓ Chiapas: Nivel de inversión pública;
- ✓ Puebla: Competitividad en la complementación Estado-Sociedad

Guerrero, que vuelve a ocupar el último lugar en nivel de desarrollo democrático, sin embargo, tiene también aportes por realizar en el desarrollo de políticas públicas, como empleo y salud, en una demostración de que no existe uniformidad en la democracia y que el camino por recorrer es largo y complejo para todos los estados que componen el territorio nacional.