

LA ELECCIÓN EN COAHUILA

En Coahuila se comenzó a preparar el escenario político para llevar a cabo la elección de diputados constituyentes. Todo el proceso siguió lo establecido en la Ley Electoral y la Convocatoria Electoral expedidas por Carranza. Según la convocatoria, el censo de 1910 serviría de base para la designación de diputados. En ese año, Coahuila contaba con 362 092 habitantes,¹ por lo tanto le correspondían seis diputados, no obstante, sólo tuvo cinco. Ahora bien, en la convocatoria se señala que la división electoral de los estados sería la misma que se utilizó en las elecciones al Congreso de la Unión de 1913, y ésta, a su vez, fue la misma que se utilizó en la elección federal de 1912. De acuerdo con esta última, el estado se dividió de la siguiente manera: 1er. distrito: Saltillo, Ramos Arizpe y Arteaga; 2o. distrito: Parras, San Pedro y General Cepeda; 3er. distrito: Torreón, Viesca, Matamoros y Sierra Mojada; 4o. distrito: Monclova, San Buenaventura, Nadadores, Abasolo, Abasolo Nuevo, Juárez, Progreso, Sabinas, San Juan de Sabinas, Cuatro Ciénegas, Ocampo, Sacramento, Múzquiz y Candela; 5o.

¹ Inegi, *Tercer Censo de Población de los Estados Unidos Mexicanos 1910*, tabulados básicos, consultado el 1o. de diciembre de 2016, disponible en: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/ccpv/cpv1910/>; Manuel R. Velasco, “Cuadro sinóptico del censo de habitantes de 1910, comparado con el de 1900”, en *Periódico Oficial del Estado*, t. XX, núm. 6, Saltillo, Coahuila, 3 de febrero de 1912.

distrito: Piedras Negras, Zaragoza, Allende, Nava, Morelos, Gigedo, Rosales, Guerrero, Hidalgo y Jiménez.²

Por lo anterior, considero que pese a que Coahuila contaba con la cantidad de habitantes necesaria para tener seis diputados constituyentes, en la realidad no existía un distrito electoral que un sexto diputado pudiera representar, por lo que la entidad se vio obligada a enviar sólo cinco diputados al Congreso Constituyente.

Sin embargo, Coahuila no fue la única entidad federativa que envió menos diputados a Querétaro de los que le correspondían, la mayoría de los estados tuvo el mismo problema, en algunos fue porque no se realizaron las elecciones correspondientes en los distritos electorales o porque la división municipal señalada en la Ley Electoral no contenía nuevos distritos. Lo anterior, según mi apreciación personal, evidencia que la falta de representación que existió en el Constituyente no sólo se debió a la lucha entre diversas facciones, sino que para la fecha en la que se expidió la convocatoria e incluso para cuando se celebraron las elecciones, el carrancismo no controlaba la totalidad del país y, por ende, no podía garantizar una representación exacta de todos los distritos electorales del territorio nacional, lo anterior, en cierta medida, refuerza la hipótesis de Alan Knight, de que la Constitución de 1917 fue concebida “sin participación popular directa y elaborada con prisa y un poco de caos”.³

En cuanto a lo señalado por la Ley Electoral, en Coahuila se comenzaron a dividir los distritos en secciones electorales tomando como base el censo de 1910. Primero, se inició con la elección de empadronadores, mismos que conformarían el censo electoral de cada sección. El municipio de Saltillo, por ejemplo, se compuso de 112 secciones electorales; de ellas, 60 contaron con empadronadores, mientras que las otras 52 no tuvieron ninguno.⁴ Monclova, por su parte, contó con

² El primer municipio mencionado es la cabecera de cada distrito electoral. *Periódico Oficial del Estado*, División de Coahuila en distritos electorales, t. XX, núm. 16, Saltillo, Coahuila, 9 de marzo de 1912.

³ Alan Knight, *La Revolución Mexicana. Del Porfiriato al nuevo régimen constitucional*, México, FCE (Historia), 2010, pp. 1261-1262.

⁴ AMS, PM, C159/2, L40, E1, 7F.

20 secciones electorales.⁵ En segundo lugar, se procedió a nombrar a los instaladores de las casillas electorales, 62 secciones electorales de Saltillo contaron con escrutadores, las 50 restantes no contaron con ellos.⁶ Hay que mencionar, que el gobierno del estado de Coahuila envió ejemplares de las Leyes Electorales que regirían la elección de los constituyentes oportunamente a cada municipio,⁷ con la finalidad de que el proceso electoral se desarrollara en paz y dentro del marco legal establecido por la Primera Jefatura.

De igual forma, en Coahuila se empezaron a establecer clubs políticos, mismos que impulsaron las candidaturas de algunos ciudadanos para convertirse en diputados constituyentes. Tal es el caso del Club Político Progresista Coahuilense, que determinó, por unanimidad de votos de sus integrantes, que Manuel Aguirre Berlanga y José María Rodríguez serían los candidatos de ese partido para ser diputados constituyentes por el primer distrito.⁸ No obstante, de acuerdo con la Ley Electoral, podía haber candidatos independientes de todo partido político que tendrían igualdad de derechos que los que sí estuvieran registrados en alguno.

Los clubs continuaron formándose en todo el estado y con ellos las candidaturas para los constituyentes, según Gabriel Ferrer, en casi todos los distritos electorales hubo dos o tres candidatos, tanto para diputado propietario como para suplente.⁹ Coahuila no podía ser la excepción, por ejemplo, por el cuarto distrito con cabecera en Monclova, se registraron dos candidatos para diputados propietarios, Jorge von Versen y Alberto Villarreal, y dos candidatos para diputados suplentes, Silviano Pruneda y Elpidio Cossí. La votación de este distrito estuvo muy reñida, al final la dupla Von Versen-Pruneda obtuvo 1 333 votos contra 1 027 de la de Villarreal-Cossío.¹⁰

⁵ AMM, FSXX, C57, L1, E1, 12F.

⁶ AMS, PM, C159/2, L40, E1, 7F.

⁷ AGECE, FSXX, C28, F1, E9, 29F.

⁸ AMS, DC, C10, E196, 1F.

⁹ Gabriel Ferrer Mendiola, *Historia del Congreso Constituyente de 1916-1917*, México, SEP-INEHRM (Biblioteca Constitucional), 2014, pp. 42-43.

¹⁰ *Diario de los Debates del Congreso Constituyente 1917-1917*, 2 tomos, México, UNAM-III/SEP-INEHRM (Biblioteca Constitucional), 2014.

En cuanto a las campañas electorales, los candidatos a diputados contaron con poco más de un mes para poder convencer a los electores y verse favorecidos con la mayor cantidad de votos posibles. Es pertinente, mencionar quiénes eran aquellos que podían ser elegidos diputados de cada distrito y quiénes podían elegir a sus representantes. Según el decreto que convocó al Constituyente expedido por Carranza, para ser diputado al Congreso se deberían cumplir con los mismos requisitos que señalaba la Constitución de 1857, que eran: ser ciudadano mexicano en ejercicio de sus derechos, tener 25 años cumplidos el día de la apertura de las sesiones, ser vecino del Estado o Territorio que hace la elección y no pertenecer al estado eclesiástico.¹¹ Además, el Primer Jefe añadió un requisito más, pues no podrían ser diputados aquellos que hubieren ayudado con las armas o sirviendo en empleos públicos a los gobiernos o facciones hostiles a la causa constitucionalista.¹² Con lo anterior, quedaba de manifiesto que el Congreso Constituyente estaría integrado por carrancistas e individuos fieles al constitucionalismo, ya que, como menciona Javier Garciadiego, no se podía perder en la discusión legislativa lo que se había ganado en los campos de batalla.¹³

Todos los diputados miembros de la diputación coahuilense cumplían con los requisitos señalados, eran ciudadanos mexicanos en ejercicio de sus derechos; tenían entre 28 y 45 años, habían nacido y vivido en los distritos por los cuales serían elegidos; ninguno pertenecía al estado eclesiástico y habían formado parte de la revolución maderista y, después, de la constitucionalista, por lo cual no hubo ninguna objeción ni duda para ser aceptados como diputados constituyentes.

En cuanto a los ciudadanos electores, que eran aquellos que podían elegir a los diputados, de acuerdo con la Constitución de 1857, tenían que cumplir con ciertos requisitos para poder ejercer esta prerrogativa, como ser mexicano por nacimiento o naturalizado mexicano, contar con 18 años si se estaba casado o con 21 si se era soltero, ser vecino del

¹¹ La Constitución de 1857, disponible en: http://www.diputados.gob.mx/biblioteca/bibdig/const_mex/const_1857.pdf [consultado el 9 de enero de 2017].

¹² El Decreto que convoca a un Congreso Constituyente, disponible en: <http://constitucion1917.gob.mx/work/models/Constitucion1917/Resource/251/1/imagenes/001.pdf>

¹³ “La Constitución de 1917 y el gobierno de Carranza”, *op. cit.*

lugar donde se fuera a llevar a cabo la elección, tener un modo honesto de vivir, además de estar inscrito en el padrón de su municipalidad. En este momento, sólo los hombres podían ejercer su derecho a votar.¹⁴

De acuerdo con las características anteriores y con base en el censo de 1910, Coahuila contaba con aproximadamente 118 627 posibles ciudadanos electores (basados en la edad requerida para tal efecto),¹⁵ de los cuales 28 704 estaban en el 1o. distrito; 19 881 en el 2o. distrito; 23 989 en el 3er. distrito, 30 635 en el 4o. distrito y 15 418 en el 5o.¹⁶ No obstante, el número de posibles votantes podía reducirse debido a que la ley señalaba que quienes estuvieran en prisión o incapacitados por decreto judicial no podrían ejercer el sufragio.¹⁷

Para el caso de Coahuila, no se encontraron los expedientes electorales correspondientes al padrón de electores ni los cómputos generales de las elecciones, los números presentados arriba son la estadística general de los individuos con capacidad de ejercer el voto de acuerdo con la edad requerida, aunque eso no significa que lo hayan hecho o que cumplieran con las demás características. Sin embargo, se cuenta con los resultados de dos distritos electorales, el 3o. y el 4o., que están contenidos en el *Diario de los Debates del Constituyente*. Ninguno de los dos distritos mencionados sacó más de 4 000 votos, el 3o. tuvo 2 360 y el 4o. 3 787,¹⁸ lo que evidencia un abstencionismo muy grande, pues, por lo menos en esos dos distritos, sólo 10 por ciento de la población electora fue la que concurrió a votar.

Según Juan Bernardino Sánchez, el abstencionismo se relaciona con el corto tiempo en que se desarrollaron las campañas, pues los candidatos tuvieron del 19 de septiembre al 22 de octubre para darse a conocer entre los electores.¹⁹ Además, hay que añadir que la lucha entre villistas, zapatistas y constitucionalistas continuaba en algunas regiones del país.

¹⁴ La Constitución Política de 1857, *op. cit.*

¹⁵ Inegi, *op. cit.*

¹⁶ *Ibidem.*

¹⁷ Ramón Prida, *La nueva Ley Electoral. Observaciones sobre la Ley de 19 de diciembre de 1910*, México, Imprenta Universal de Andrés Sánchez Juárez, 1912, pp. 34.

¹⁸ *Diario de los Debates del Congreso Constituyente 1916-1917*, t. I, *op. cit.*, pp. 123-124, 150.

¹⁹ Juan Bernardino Sánchez, “La integración del Congreso Constituyente de 1917”, en *Historia Mexicana*, LXVI, núm.3, México, El Colegio de México, 2017, p. 1281.

En Coahuila, por ejemplo, surgió una pugna entre los constitucionalistas Francisco Coss, Luis Gutiérrez y Gustavo Espinosa Mireles por la gubernatura del estado y, por consiguiente, por el poder local, lo que alteró la paz de los coahuilenses²⁰ y pudo haber afectado el marco electoral de los diputados constituyentes en cuanto a la cantidad de votantes.

Con este panorama, el 22 de octubre se abrieron las casillas a las nueve de la mañana y dio inicio la jornada electoral. En los distritos del estado, las elecciones se desarrollaron ordenadamente²¹ y sin ningún incidente.²² Esta jornada concluyó a las tres de la tarde, tal como lo estipulaba la Ley Electoral. Enseguida empezaron los escrutinios de los votos, mismos que se llevaron a cabo en las juntas previamente establecidas por las autoridades de cada municipio. A esto le siguió el traslado de los expedientes electorales a la Ciudad de México, donde la Secretaría de Estado y el Despacho de Gobernación comisionaron a Fernando Romero García, oficial mayor de la Cámara de Diputados, para que resguardara y remitiera a los secretarios de la mesa de las Juntas Preparatorias los expedientes electorales relacionados con la elección de diputados,²³ para que así, el Constituyente pudiera calificar las elecciones de sus miembros.²⁴

A finales del mes de noviembre de 1916 comenzaron las juntas del Colegio Electoral y se establecieron dos comisiones revisoras para que calificaran las credenciales de los presuntos diputados. La primera comisión estuvo integrada por cinco secciones de tres individuos cada una, la segunda comisión estuvo integrada sólo por tres miembros, de

²⁰ Eduardo Enríquez Terrazas y José Luis García Valero, *Coahuila, una historia compartida*, México, Gobierno del Estado de Coahuila/Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 1989, pp. 386-401.

²¹ Manuel Plana, *Venustiano Carranza (1914-1916) El proceso revolucionario en México ante la disolución de las instituciones*, México, El Colegio de México (Jornadas, 170), 2016, p. 362.

²² AGECE, FSXX, C28, F1, E9, 29F.

²³ Expedientes electorales del despacho de Gobernación, inventario de bultos, piezas postales y documentos sueltos. Compilación de documentos del Congreso Constituyente de Querétaro 1916-1917, México, Archivo Histórico de la Cámara de Diputados, 2015.

²⁴ Miguel de la Madrid Hurtado, "El Congreso Constituyente de 1916-1917", en *Derechos del pueblo mexicano; México a través de sus Constituciones*, t. II, México, Cámara de Diputados-XLVI Legislatura, 1967, p. 36.

los cuales uno era el coahuilense José María Rodríguez.²⁵ Durante 10 días, ambas comisiones revisaron cada una de las credenciales y listas de escrutinio, así como los expedientes electorales que contenían las boletas, con la finalidad de validar o desechar las credenciales de los presuntos diputados.

Ninguna de las credenciales de los miembros de la diputación coahuilense fue desecheda. Las de Manuel Aguirre Berlanga y José María Rodríguez se aprobaron por no estar objetadas, además de que sus expedientes electorales y listas de escrutinio estaban en regla.²⁶ La de Jorge von Versen se aprobó después de revisar los expedientes electorales, pues no se contaba con las actas de escrutinio de su distrito.²⁷ En el caso de Manuel Cepeda Medrano, se analizó su documentación, la cual contenía irregularidades menores que no afectaban la validez de su elección y, por lo tanto, se aprobó también.²⁸ La credencial de Ernesto Meade Fierro no se encontró, sin embargo, se contaba con los expedientes electorales y con las actas de escrutinio, por lo que también se validó su elección.²⁹

Así pues, los diputados por Coahuila tomaron protesta de su cargo el 1o. de diciembre de 1916. Los cinco miembros de la diputación coahuilense sabían el gran compromiso que habían adquirido, no sólo con los coahuilenses sino con todos los mexicanos. Fue por eso que trataron de desempeñar con responsabilidad y patriotismo, su cargo como diputados constituyentes y así contribuir a que en la nueva Constitución se plasmaran los principios, ideales y demandas de la Revolución mexicana.



²⁵ Félix Palavicini, *Historia de la Constitución de 1917*, t. II, México, UNAM-III/SEP-INEHRM (Biblioteca Constitucional), 2014, pp. 629-630.

²⁶ *Diario de los Debates del Congreso Constituyente de 1916-1917*, t. I, *op. cit.*, pp. 47-376.

²⁷ *Ibid.*

²⁸ *Ibid.*

²⁹ *Ibid.*