



RETOS EN LA ENSEÑANZA DEL DERECHO DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19: COMPARATIVA DE DOCENTES CON BASE EN SU EXPERIENCIA AL IMPARTIR CURSOS EN LÍNEA

Rosalba GONZÁLEZ RAMOS
Sofía FLORES SENTÍES
Juan Diego NAVA GUTIÉRREZ

SUMARIO: I. *Introducción*. II. *Objetivo*. III. *Problema y preguntas de investigación*. IV. *Justificación metodológica*. V. *Metodología*. VI. *Soporte teórico*. VII. *Resultados y Análisis*. VIII. *Conclusiones*. IX. *Bibliografía*.

I. INTRODUCCIÓN

La situación de enfrentar una enseñanza en línea mediada por la tecnología y a la que migraron fortuitamente miles de docentes de manera obligada por la pandemia COVID-19, expuso las diversas experiencias de las escuelas de derecho para adaptarse y dar continuidad a los planes y programas de estudio. El rol del personal docente ya experimentaba retos pedagógicos importantes, tales como una enseñanza centrada en el estudiantado cara a un rol clásico de transmisión del conocimiento, uso de metodologías activas, modalidades de evaluación de acuerdo con el modelo de enseñanza, entre otros retos.

La Real Academia de la Lengua define *reto* como el “objetivo o empeño difícil de llevar a cabo, y que constituye por ello un estímulo y un desafío para quién lo afronta”.¹ La pandemia plantea retos en una gama amplia de áreas, no obstante, nuestro foco de análisis de esta investigación fue en los relacionados con la enseñanza en línea a partir de la interrupción de clases presenciales; factor que rompía cualquier paradigma previo.

Sabemos de la complejidad de los procesos de la enseñanza y el aprendizaje en períodos “normales” en el que intervienen factores pedagógicos,

¹ RAE, 10 de noviembre de 2021, <https://dle.rae.es/reto>.

didácticos, tecnológicos, sociales, emocionales, entre otros; por tanto, consideramos que el centro de esta exploración considerara estos retos que la docencia experimentó al impartir sus cursos en línea, desde los procesos de la motivación, atención, participación, evaluación e impartición de la clase.

II. OBJETIVO

Conocer cuáles fueron los retos que el personal docente experimentó, al migrar de una enseñanza presencial a una enseñanza en línea y reflexionar acerca de las oportunidades y necesidades de capacitación en el nivel de la educación superior en México, concretamente, en el contexto de las escuelas de derecho.

III. PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

En diversos estudios encontramos que existe una relación entre los retos que encara el personal docente en la educación superior y sus logros; dado que existe una relación entre la confianza que tengan al realizar su actividad y la adaptación a nuevas formas de enseñanza, así como los sentimientos de competencia y eficacia personal para asumir retos.²

Existe, además, un factor importante que se soslaya dentro del proceso de la enseñanza, nos referimos a la autoestima y autoeficacia del personal docente que están altamente vinculadas a los retos que asume en situaciones de tensión o crisis; tal es el caso de la pandemia y los cambios generados a causa del contexto. La oportunidad de capacitar en las escuelas de derecho sobre cinco temas específicos: inteligencia emocional, aprendizaje autónomo y el rol docente, ambientes virtuales de aprendizaje, metodologías activas y evaluación en educación a distancia, abrió la posibilidad de cuestionarnos, ¿cuáles fueron los retos que les implicó la enseñanza a distancia? y ¿qué nivel de competencias tenía el profesorado para afrontarlos?

IV. JUSTIFICACIÓN METODOLÓGICA

El reporte de la investigación se centra en tres apartados: 1) Descripción de la metodología en la que realiza la exploración, 2) El marco teórico con-

² Rodríguez, Susana, Núñez, José C., Valle, Antonio, Blas, Rebeca y Rosario, Pedro, “Auto-Eficacia Docente, Motivación del Profesor y Estrategias de Enseñanza”, *Escritos de Psicología*, 2009, España, vol. 3, núm. 1, pp. 1-7.

ceptual y experiencial en el que se realiza y 3) los resultados que conllevan a una reflexión y propuesta.

V. METODOLOGÍA

El escenario que precedió a la investigación está en el marco de la capacitación en línea, que el Centro de Estudios para la Enseñanza y Aprendizaje del Derecho (CEEAD), realiza desde su programa de Innovación Educativa (IE) y que impartió a 331 docentes de derecho en 25 estados de la república mexicana con un curso titulado “Repensar la educación jurídica después de COVID-19”.

Se trata de un estudio cuantitativo, observacional, analítico, transversal y prospectivo, a través de una encuesta en línea aplicada al personal docente participante, al inicio y al final del curso; esto nos permitió comparar los resultados para hacer inferencias y analizar datos vinculados también con el aprovechamiento.

La muestra fue no probabilística e intencional, integrada por 331 docentes, 189 mujeres y 142 hombres. El nivel máximo de estudios (Tabla 1) se integró de: 63 docentes con grado de licenciatura, 176 con estudios de maestría, 88 con doctorado y 4 con estudios técnicos. La ocupación principal de las personas encuestadas, se distribuyó (Tabla 2) en: a) docentes de tiempo completo 75; b) docentes de medio tiempo, 44; c) docentes por asignatura 199; y, d) personal directivo 13.

La experiencia previa impartiendo cursos en línea (Tabla 3), se distribuyó de la siguiente manera: 36 docentes sin experiencia previa, 149 con experiencia de uno a cuatro cursos, 78 que ya habían impartido de 5 a 10 cursos y 68 docentes cuya experiencia era de más de 10 cursos.

Esta muestra se dividió en 4 grupos respecto a su experiencia previa impartiendo cursos en línea (“Sin experiencia” a “Más de 10 cursos”), que respondieron a 6 preguntas vinculadas con los retos al impartir clases. La escala se conformó por 6 respuestas: (1= “Nada retador” a 6= “Tan retador que supera mis competencias”). Se realizó mediante el SPSS en su versión 23 y la prueba de Kruskal-Wallis.

El instrumento fue una encuesta que midió su percepción sobre lo que ha implicado para el personal docente impartir clases en esta modalidad, incluyendo temas relacionados con la planeación, la metodología, la evaluación y las competencias emocionales.

VI. SOPORTE TEÓRICO

La investigación se realizó en el marco de un escenario disruptivo a causa de la pandemia que obligó a todas las instituciones educativas a una enseñanza en línea. Por tanto, el enfoque del marco teórico se orienta a los retos a los que se enfrentó en este contexto el personal docente de escuelas de derecho mexicanas.

Sabemos que el personal docente es el capital humano que promueve y forma al estudiantado en las competencias jurídicas; de su función depende la continuación de la formación y cumplimiento de los programas educativos. Esta pandemia ha mostrado las deficiencias del sistema educativo y han quedado evidenciadas las desigualdades de competencias al enseñar en línea.

Sobre el estatus de la capacitación docente, Delgado³ explica que la baja y en algunos casos nula capacitación que recibieron es debido al cambio de metodología y que ello condujo a que siguieran enseñando y replicando sus clases como si estuvieran en modo presencial. Situación que contravenía las buenas prácticas de aprendizaje virtual. Esta tesis, legitima nuestra experiencia en entrevistas con estudiantes, con motivo de una investigación de campo realizada en escuelas de derecho durante 2020. Encontramos que el estudiantado argumentaba en un tono de queja cómo un buen número de sus docentes realizaban la sesión de su materia a través de la cátedra magistral, sin tener en cuenta que estaban en una situación contextual de enseñanza diferente. Y en este punto ciertamente, la autora acierta al puntualizar que el éxito de las y los docentes en una enseñanza en modalidad en línea es diferente, ya que se requiere adquirir una alfabetización tecnológica que permita crear clases interesantes, atractivas y motivadoras que desafíen al perfil de estudiantes actuales.

La literatura que se ha producido recientemente para identificar los retos y problemáticas, tienen dos líneas de abordaje. Por una parte, están aquellas investigaciones exploratorias que reportan cómo es que las y los docentes enfrentan la migración a la modalidad en línea y cuál fue la dinámica del proceso y sus resultantes; y por la otra, los reportes anecdóticos y experienciales de los problemas percibidos por el personal docente y directivo de las escuelas de derecho. Ambos valiosos para comprender el estado del arte de la enseñanza aprendizaje, las fortalezas y debilidades de las instituciones educativas ante cambios emergentes y las oportunidades de mejora y sobre todo las competencias y retos docentes.

³ Delgado, Paulette, “La capacitación docente, el gran reto de la educación en línea”, *Observatorio del Tecnológico de Monterrey*, México, 26 de octubre de 2020, <https://observatorio.tec.mx/edu-news/capacitacion-docente-covid>.

1. *Reportes de investigaciones*

Sánchez Mendiola y cols,⁴ realizaron una investigación a personal docente de los niveles de bachillerato, licenciatura y posgrado, acerca de los retos que sortearon al declararse la suspensión de las actividades presenciales y el traslado de la enseñanza a la virtualidad. Del cuestionario que elaboraron como instrumento de recopilación de datos para identificar las problemáticas a las que se han enfrentado con el cambio a la modalidad a distancia; integraron sus resultados en cuatro grupos de acuerdo con las respuestas arrojadas por los 386 docentes que respondieron. Con base al tipo de problemática, los clasificaron en: 1) logísticas, 2) tecnológicas, 3) pedagógicas y 4) socioafectivas. Encontraron que la de logística (43%) fue de mayor problemática y estaba relacionada con factores como el tiempo, los horarios de clase, los espacios físicos para trabajar a distancia, la comunicación institucional, entre otras. Seguidas en ese orden de las ya mencionadas.

2. *Reportes experienciales*

La adaptación de las universidades al declararse el cierre por COVID 19 y trasladarse a una modalidad sincrónica a distancia fue diferente para las instituciones educativas, debido a factores tales como: el tamaño, la infraestructura y recursos tecnológicos, estrato económico de sus estudiantes y docentes, alcance de cobertura de internet, competencias tecnológicas de docentes, la planeación de las materias, el manejo del estrés, entre otros.

Lo que sucedió a esta adaptación fue que encontramos literatura en revistas y blogs que reportaban los aprendizajes de rediseño de las clases, tal es el caso de Hernández Franco, D., Vega Guerra, A., y Espínola Carballo, G.⁵ que ya tenían en su planeación del curso presencial, la invitación de personas expertas que se conectarán por *Zoom*. No obstante, con este cambio fortuito y súbito, implementaron estrategias que fomentaran en el estudiantado curiosidad y motivación. Por citar alguna de ellas: encuestas rápidas por *Google*

⁴ Sánchez Mendiola, Melchor, Martínez Hernández, Ana M. del Pilar, Torres Carrasco, Ruth, de Agüero Servín, Mercedes, Hernández Romo, Alan K., Benavides Lara, Mario A., Rendón Cazales, Víctor J. y Jaimes Vergara, Carlos A., “Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM”, *Revista Digital Universitaria*, México, vol. 21, núm. 3, mayo-junio de 2020, <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>.

⁵ Hernández Franco, Daniel, Vega Guerra, Adela y Espínola Carballo, Gabriela, “Mejora del entorno educativo en el aula digital”, *Observatorio del Tecnológico de Monterrey*, México, 2 de noviembre de 2021, <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/mejora-el-entorno-educativo-en-el-aula-digital>.

Forms para saber la opinión del grupo con respecto a la persona invitada y su aprendizaje, animarlos a participar a través de actividades grupales, videos y reflexiones, mantener una comunicación cercana e inmediata con las y los estudiantes a través del chat de *Zoom*, o bien, utilizando *REMINd*. Esta experiencia, sin duda favoreció al estudiantado en su aprendizaje, y al equipo docente a un trabajo más arduo al requerir una planeación del curso, elaboración de herramientas y evaluación, con el fin de lograr su propósito educativo.

Uno de los retos con los que se enfrentaron los y las docentes en este período lo analiza González Ramos,⁶ en un artículo en el que surgieron como temas preocupantes la motivación, el bienestar emocional y la evaluación. Respecto a la motivación que forma parte de la inteligencia emocional, el reto fue mantener un nivel de atención y respuesta por parte del estudiantado; en este sentido, surgieron situaciones en las que la y el docente planeaban actividades de aprendizaje con gran entusiasmo, la ponían en práctica y luego resultaba que debido a múltiples causas (alumnado que no se pudo conectar o que se conectó y tenía cámara y audio silenciados; personas con conexión de internet baja o intermitente, y así un largo etcétera), el efecto era la disminución de su entusiasmo. Esta frustración llevaba consigo un nivel de regulación emocional para sortear estos obstáculos.

Por otra parte, González Ramos⁷ enfocó su experiencia en las competencias emocionales, dado que el curso impartido por el CEEAD a docentes de escuelas de derecho formaba parte de una propuesta de enseñanza en la que este tema fue uno de los ejes transversales. El personal docente reconoció la necesidad de responder y aprender a “ser resilientes y adaptarse a las condiciones adversas”. Citas docentes como “Me he olvidado de lo importante que es la educación emocional, ayudaría a mis estudiantes a poder ejercer la abogacía de una manera más completa y empática” muestran la capacidad de autoconocimiento acerca de sus retos y áreas de mejora.

Otro desafío reportado por González Ramos⁸ fue la evaluación, que varió con respecto a la enseñanza presencial en factores que usualmente son regulados institucionalmente; por ejemplo, la asistencia a clases. La autora considera que este proceso de la evaluación requiere ser explorado y plantea algunas preguntas: ¿consideramos la asistencia o no?, ¿qué hacer con aquellas evidencias de aprendizaje que requerían de la práctica y en donde el peso

⁶ González Ramos, Rosalba, “Recuento de un regreso a clases ¿Que nos dejó la pandemia?”, *CEEAD*, México, 6 de julio de 2021, <https://ceedad.org.mx/blog/recuento-para-un-regreso-a-clases-que-nos-dejo-la-pandemia>.

⁷ González Ramos, Rosalba, *op. cit.*

⁸ *Idem*.

de la evaluación es justamente una actividad *in situ*?, ¿las notas son justas cuando existen estudiantes cuya mala conectividad no les permitió cubrir las sesiones adecuadamente?

VII. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Para el tratamiento cuantitativo de la información recopilada se utilizó el programa SPSS en su versión 23 y cuyos datos se muestran a continuación. En primera instancia, se presentan las frecuencias por sexo, nivel máximo de estudios al momento de la encuesta, experiencia al impartir cursos en línea y clasificación de las personas participantes según el tiempo que dedican a las labores docentes.

TABLA 1. DISTRIBUCIÓN SEGÚN SEXO

<i>Sexo</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Mujer	189	57.1
Hombre	142	42.9
Total	331	100.0

En la Tabla 1 se observa la distribución del grupo encuestado, compuesto por 189 mujeres (57.1%) y 142 hombres (42.9%). Por su parte, en la Tabla 2 se observan las frecuencias de acuerdo al nivel máximo de estudios referido por el profesorado. En este sentido, se identifican 63 personas con grado de licenciatura (19%); 176 con maestría (53.2%) y 88 con doctorado (26.6%). Finalmente, cuatro personas señalaron contar con nivel técnico (1.2%).

TABLA 2. DISTRIBUCIÓN POR NIVEL DE ESTUDIOS

<i>Nivel de estudios</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Licenciatura	63	19.0
Maestría	176	53.2
Doctorado	88	26.6
Técnico	4	1.2
Total	331	100.0

Por otro lado, en la Tabla 3 se presenta la distribución con base en el tiempo dedicado a la docencia y de lo cual se observa que 199 personas impartían clase por asignatura (60.1%); mientras que 75 respondientes lo hacían de tiempo completo (22.7%), 44 durante medio tiempo (13.3%) y finalmente 13 participantes con un cargo directivo (3.9%).

TABLA 3. DISTRIBUCIÓN SEGÚN EL TIEMPO DEDICADO A DOCENCIA

<i>Dedicación a docencia</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Docente de tiempo completo	75	22.7
Docente de medio tiempo	44	13.3
Docente por asignatura	199	60.1
Directivo	13	3.9
Total	331	100.0

En la Tabla 4, referente a la impartición de cursos en línea, se identifica a 149 docentes que tenían experiencia entre 1 y 4 cursos bajo dicha modalidad (45%); mientras que 78 respondientes señalaron contar con una experiencia de 5 a 10 cursos en línea (23.6%) y 68 personas mencionaron haber tenido más de 10 cursos (20.5%). Asimismo, 36 docentes indicaron no haber tenido experiencia al respecto (10.9%).

TABLA 4. DISTRIBUCIÓN SEGÚN LA EXPERIENCIA AL IMPARTIR CURSOS EN LÍNEA

<i>Experiencia al impartir cursos en línea</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Sin experiencia	36	10.9
De 1 a 4 cursos en línea	149	45.0
De 5 a 10 cursos en línea	78	23.6
Más de 10 cursos en línea	68	20.5
Total	331	100.0

En relación con las preguntas que conformaron la encuesta, enseguida se presentan las frecuencias obtenidas para cada una. La Tabla 5 presenta la

distribución respecto a qué tan retador había sido impartir clases en línea, con lo que se observa a 91 personas que lo consideraron “Muy retador” (27.2%), 90 lo percibieron “Algo retador” (27.2%) y 84 como “Igual de retador” (25.4%); mientras que “Nada retador” y “Poco retador” lo indicaron 31 personas en ambos casos (9.4% cada uno), así como 4 respondientes que lo consideraron “Tan retador que supera mis competencias” (1.2%).

TABLA 5. DISTRIBUCIÓN SOBRE EL RETO
DE IMPARTIR CLASES EN LÍNEA

<i>¿Qué tan retador ha sido impartir clases en línea?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Nada retador	31	9.4
Poco retador	31	9.4
Igual de retador	84	25.4
Algo retador	90	27.2
Muy retador	91	27.5
Tan retador que supera mis competencias	4	1.2
Total	331	100.0

Respecto a la pregunta “¿Qué tan retador ha sido diseñar tus clases?”, en la Tabla 6 se puede observar que 98 personas mencionaron “Igual de retador” (29.6%), 86 indicaron “Algo retador” y 82 lo consideraron “Muy retador” (24.8%). A su vez, 36 personas lo percibieron “Poco retador” (10.9%), 24 como “Nada retador” (7.3%) y cinco participantes mencionaron “Tan retador que supera mis competencias” (1.5%).

TABLA 6. DISTRIBUCIÓN SOBRE EL RETO
DE DISEÑAR LAS CLASES

<i>¿Qué tan retador ha sido diseñar tus clases?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Nada retador	24	7.3
Poco retador	36	10.9

<i>¿Qué tan retador ha sido diseñar tus clases?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Igual de retador	98	29.6
Algo retador	86	26.0
Muy retador	82	24.8
Tan retador que supera mis competencias	5	1.5
Total	331	100.0

Acerca de la pregunta “¿Qué tan retador ha sido explicar los contenidos de tu materia?”, las respuestas de la Tabla 7 nos permiten identificar a 112 personas que señalaron “Igual de retador” (33.8%); 81 que mencionaron “Algo retador” (24.5%); 51 lo percibieron “Muy retador” (15.4%), a 45 les pareció “Nada retador”(13.6%), 38 indicaron “Poco retador” (11.3%) y 4 como “Tan retador que supera mis competencias” (1.2%).

TABLA 7. DISTRIBUCIÓN SOBRE EL RETO DE EXPLICAR CONTENIDOS

<i>¿Qué tan retador ha sido explicar los contenidos de tu materia?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Nada retador	45	13.6
Poco retador	38	11.5
Igual de retador	112	33.8
Algo retador	81	24.5
Muy retador	51	15.4
Tan retador que supera mis competencias	4	1.2
Total	331	100.0

En relación a la pregunta “¿Qué tan retador ha sido para ti motivar a tus estudiantes a participar en clase?”, la Tabla 8 muestra 112 respuestas de “Muy retador” (33.8%); mientras que 88 hicieron mención a “Igual de retador” (26.6%) y otras 63 como “Algo retador” (19%). Asimismo, 31 personas lo percibieron “Poco retador” (9.4%), otras 25 lo consideraron “Nada retador” (7.6%) y las 12 restantes como “Tan retador que supera mis competencias” (3.6%).

TABLA 8. DISTRIBUCIÓN SOBRE EL RETO
 DE MOTIVAR AL ESTUDIANTADO

<i>¿Qué tan retador ha sido motivar a tus estudiantes a participar?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Nada retador	25	7.6
Poco retador	31	9.4
Igual de retador	88	26.6
Algo retador	63	19.0
Muy retador	112	33.8
Tan retador que supera mis competencias	12	3.6
Total	331	100.0

En torno a la pregunta “¿Qué tan retador ha sido para ti mantener atentas/os a tus estudiantes?”, las frecuencias se observan en la Tabla 9 con 106 participantes que lo percibieron “Muy retador” (32%); 82 personas como “Igual de retador” (24.8%) y otras 73 a quienes les pareció “Algo retador” (22.1%). A su vez, 29 respuestas coincidieron en que esto fue “Poco retador” (8.8%), 27 en “Nada retador” (8.2%) y 14 como “Tan retador que supera mis competencias” (4.2%).

TABLA 9. DISTRIBUCIÓN SOBRE EL RETO
 DE MANTENER LA ATENCIÓN DEL ESTUDIANTADO

<i>¿Qué tan retador ha sido mantener atentas/os a tus estudiantes?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Nada retador	27	8.2
Poco retador	29	8.8
Igual de retador	82	24.8
Algo retador	73	22.1
Muy retador	106	32.0
Tan retador que supera mis competencias	14	4.2
Total	331	100.0

La última pregunta de la encuesta, “¿Qué tan retador ha sido para ti evaluar a tus estudiantes?”, distribuyó las frecuencias como se observa en la Tabla 10. En este sentido, 96 docentes mencionaron que esto había sido “Igual de retador” (29%); mientras que 90 lo consideraron “Algo retador” (27.2%) y 72 como “Muy retador” (21.8%). Por otro lado, a 36 personas les pareció “Poco retador” (10.9%); 31 lo percibieron “Nada retador” (9.4%) y las 6 restantes “Tan retador que supera mis competencias” (1.8%).

TABLA 10. DISTRIBUCIÓN SOBRE EL RETO
DE EVALUAR AL ESTUDIANTADO

<i>¿Qué tan retador ha sido evaluar a tus estudiantes?</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>
Nada retador	31	9.4
Poco retador	36	10.9
Igual de retador	96	29.0
Algo retador	90	27.2
Muy retador	72	21.8
Tan retador que supera mis competencias	6	1.8
Total	331	100.0

A partir de las frecuencias obtenidas, se procedió con la elaboración de tablas de contingencia para contrastar las variables sociodemográficas respecto a las 6 preguntas de la encuesta y de las cuales se muestran los resultados de mayor relevancia para esta investigación. En primera instancia, la Tabla 11 presenta la distribución por sexo con relación al reto de motivar al estudiantado tenemos que, con 112 personas que percibieron “Muy retador” motivar al estudiantado a participar en clases; esto es 68 mujeres y 44 hombres. Por otro lado, 12 personas señalaron que esto había sido “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 11. RETO DE MOTIVAR A ESTUDIANTES
SEGÚN SEXO DEL PROFESORADO

<i>¿Qué tan retador ha sido motivar a tus estudiantes a participar?</i>	<i>Sexo</i>		<i>Total</i>
	Mujer	Hombre	
Nada retador	14	11	25
Poco retador	18	13	31
Igual de retador	47	41	88
Algo retador	35	28	63
Muy retador	68	44	112
Tan retador que supera mis competencias	7	5	12
Total	189	142	331

Por su parte, la Tabla 12 presenta el contraste entre el reto de mantener la atención de las y los estudiantes según el sexo del profesorado, de lo cual se identifica principalmente que la opción “Muy retador” alcanzó la mayor frecuencia (106), con 58 mujeres y 48 hombres. Además, 14 docentes coincidieron en la opción “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 12. RETO DE MANTENER ATENTAS/OS
A ESTUDIANTES SEGÚN SEXO DEL PROFESORADO

<i>¿Qué tan retador ha sido mantener atentas/os a tus estudiantes?</i>	<i>Sexo</i>		<i>Total</i>
	Mujer	Hombre	
Nada retador	15	12	27
Poco retador	17	12	29
Igual de retador	42	40	82
Algo retador	48	25	73
Muy retador	58	48	106
Tan retador que supera mis competencias	9	5	14
Total	189	142	331

En continuidad con el reto para motivar al estudiantado, en la Tabla 13 es posible observar la comparación de acuerdo al nivel máximo de estudios por parte del profesorado. Destacan las 112 respuestas que se refirieron como “Muy retador”; de las cuales 60 contaban con maestría, 25 habían estudiado doctorado, 25 la licenciatura y 2 restantes con estudios técnicos. Cabe señalar que 12 participantes percibieron esta situación “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 13. RETO DE MOTIVAR AL ESTUDIANTADO
 SEGÚN NIVEL DE ESTUDIOS DE DOCENTES

<i>¿Qué tan retador ha sido motivar a tus estudiantes a participar?</i>	<i>Nivel máximo de estudios terminados</i>				<i>Total</i>
	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Técnico	
Nada retador	3	12	9	1	25
Poco retador	11	12	8	0	31
Igual de retador	14	53	20	1	88
Algo retador	8	35	20	0	63
Muy retador	25	60	25	2	112
Tan retador que supera mis competencias	2	4	6	0	12
Total	63	176	88	4	331

Respecto al reto de mantener atentas y atentos a sus estudiantes, la Tabla 14 muestra la percepción del profesorado en función al nivel de estudios máximo al momento de la encuesta. Destaca la respuesta “Muy retador” con 106 frecuencias, de las cuales la mayor parte se concentra en posgrado y en específico quienes tenían maestría, con 55 personas. Asimismo, hubo 14 respondientes que señalaron la opción “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 14. RETO DE MANTENER ATENTO
 AL ESTUDIANTADO SEGÚN NIVEL
 DE ESTUDIOS DEL PROFESORADO

¿Qué tan retador ha sido mantener atentas/os a tus estudiantes?	Nivel máximo de estudios terminados				Total
	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Técnico	
Nada retador	4	12	10	1	27
Poco retador	11	11	7	0	29
Igual de retador	11	52	18	1	82
Algo retador	13	41	19	0	73
Muy retador	21	55	28	2	106
Tan retador que supera mis competencias	3	5	6	0	14
Total	63	176	88	4	331

Ahora bien, la Tabla 15 muestra las frecuencias de respuesta a partir del tiempo que dedican a las labores docentes y el reto que les representaba motivar a sus estudiantes. De las 112 personas que señalaron esto “Muy retador”, destacan 67 docentes que imparten clase por asignatura; mientras que 28 lo hacen de tiempo completo. Por otro lado, fueron 12 participantes quienes indicaron “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 15. RETO DE MOTIVAR AL ESTUDIANTADO
 SEGÚN EL TIEMPO DEDICADO A LA DOCENCIA

¿Qué tan retador ha sido motivar a tus estudiantes a participar?	Tiempo dedicado a la docencia				Total
	Docente de tiempo completo	Docente de medio tiempo	Docente por asignatura	Directivo	
Nada retador	6	2	17	0	25
Poco retador	10	3	16	2	31
Igual de retador	16	18	53	1	88
Algo retador	11	8	40	4	63

<i>¿Qué tan retador ha sido motivar a tus estudiantes a participar?</i>	<i>Tiempo dedicado a la docencia</i>				<i>Total</i>
	Docente de tiempo completo	Docente de medio tiempo	Docente por asignatura	Directivo	
Muy retador	28	11	67	6	112
Tan retador que supera mis competencias	4	2	6	0	12
Total	75	44	199	13	331

Aunado a lo anterior, la Tabla 16 muestra la comparación de acuerdo al tiempo que dedican a la docencia y el reto de mantener al estudiantado atento. Se observa que, de las 106 personas que lo percibieron “Muy retador”, fueron 63 docentes por asignatura y 30 de tiempo completo. Resalta que 14 personas consideraron esto “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 16. RETO DE MANTENER ATENTO
AL ESTUDIANTADO SEGÚN EL TIEMPO
DEDICADO A LA DOCENCIA

<i>¿Qué tan retador ha sido mantener a tus estudiantes atentos/os?</i>	<i>Ocupación principal</i>				<i>Total</i>
	Docente de tiempo completo	Docente de medio tiempo	Docente por asignatura	Directivo	
Nada retador	7	1	18	1	27
Poco retador	9	4	15	1	29
Igual de retador	16	16	49	1	82
Algo retador	11	11	46	5	73
Muy retador	30	9	63	4	106
Tan retador que supera mis competencias	2	3	8	1	14
Total	75	44	199	13	331

En relación a la experiencia docente impartiendo cursos en línea, en la Tabla 17 se observa el contraste de frecuencias sobre qué tan retadora ha sido la enseñanza bajo dicha modalidad. Destacan las 91 personas quienes

manifestaron esto como “Muy retador” y de las cuales 43 habían tenido de 1 a 4 cursos impartidos, así como 22 quienes contaban con una experiencia de 5 a 10 cursos. Cabe señalar que 10 personas sin experiencia alguna también indicaron esto como “Muy retador” y otras 4 más lo percibieron “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 17. RETO DE IMPARTIR CLASES
EN LÍNEA SEGÚN LA EXPERIENCIA
DOCENTE EN ESTA MODALIDAD

<i>¿Qué tan retador ha sido impartir clases a distancia?</i>	<i>Experiencia previa impartiendo cursos en línea</i>				<i>Total</i>
	Sin experiencia	De 1 a 4 cursos en línea	De 5 a 10 cursos en línea	Más de 10 cursos en línea	
Nada retador	1	11	9	10	31
Poco retador	4	13	7	7	31
Igual de retador	11	37	21	15	84
Algo retador	6	45	19	20	90
Muy retador	10	43	22	16	91
Tan retador que supera mis competencias	4	0	0	0	4
Total	36	149	78	68	331

En referencia a la motivación de sus estudiantes, la Tabla 18 muestra qué tan retador ha sido según la experiencia al impartir cursos en línea. Destacan las 112 personas que lo señalaron “Muy retador” y de las cuales 59 habían impartido de 1 a 4 cursos; mientras que 26 habían tenido la experiencia previa de 5 a 10 cursos bajo dicha modalidad. Cabe resaltar que 4 personas con experiencia de 5 a 10 cursos en línea indicaron “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 18. RETO DE MOTIVAR AL ESTUDIANTADO
SEGÚN LA EXPERIENCIA IMPARTIENDO CURSOS EN LÍNEA

<i>¿Qué tan retador ha sido motivar a tus estudiantes a participar</i>	<i>Experiencia previa impartiendo cursos en línea</i>				<i>Total</i>
	Sin experiencia	De 1 a 4 cursos en línea	De 5 a 10 cursos en línea	Más de 10 cursos en línea	
Nada retador	3	9	5	8	25
Poco retador	3	10	7	11	31
Igual de retador	11	36	22	19	88
Algo retador	7	30	14	12	63
Muy retador	10	59	26	17	112
Tan retador que supera mis competencias	2	5	4	1	12
Total	36	149	78	68	331

De acuerdo a la comparativa según la experiencia al impartir cursos en línea, la Tabla 19 presenta las frecuencias acerca de qué tan retador ha sido para el profesorado mantener la atención de sus estudiantes. De las 106 personas que lo señalaron “Muy retador”, 56 tenían experiencia de 1 a 4 cursos; 22 lo habían hecho de 5 a 10 cursos y 18 docentes por encima de los 10 cursos. Además, se destacan las 14 personas que consideraron esto “Tan retador que supera mis competencias”.

TABLA 19. RETO DE IMPARTIR CLASES EN LÍNEA
SEGÚN LA EXPERIENCIA EN ESTA MODALIDAD

<i>Qué tan retador ha sido mantener a tus estudiantes atentos/os?</i>	<i>Experiencia previa impartiendo cursos en línea</i>				<i>Total</i>
	Sin experiencia	De 1 a 4 cursos en línea	De 5 a 10 cursos en línea	Más de 10 cursos en línea	
Nada retador	3	9	4	11	27
Poco retador	3	12	8	6	29
Igual de retador	12	29	23	18	82

<i>¿Qué tan retador ha sido mantener a tus estudiantes atentos/os?</i>	<i>Experiencia previa impartiendo cursos en línea</i>				<i>Total</i>
	Sin experiencia	De 1 a 4 cursos en línea	De 5 a 10 cursos en línea	Más de 10 cursos en línea	
Algo retador	6	35	17	15	73
Muy retador	10	56	22	18	106
Tan retador que supera mis competencias	2	8	4	0	14
Total	36	149	78	68	331

Por último, luego de obtener la distribución de frecuencias y las correspondientes comparativas de las variables sociodemográficas respecto a las preguntas de la encuesta, se realizó la prueba de Kruskal-Wallis para identificar si las diferencias encontradas eran estadísticamente significativas. De esta prueba se obtuvo relevancia estadística en el contraste según la experiencia impartiendo cursos en línea, lo que se muestra en la Tabla 20.

TABLA 20. PRUEBA DE KRUSKAL-WALLIS RESPECTO
 A LA EXPERIENCIA DE CLASES EN LÍNEA

<i>Experiencia al impartir cursos en línea</i>	<i>¿Qué tan retador ha sido impartir clases en línea?</i>	<i>¿Qué tan retador ha sido diseñar tus clases?</i>	<i>¿Qué tan retador ha sido explicar los contenidos de tu materia?</i>	<i>¿Qué tan retador ha sido motivar a tus estudiantes a participar?</i>	<i>¿Qué tan retador ha sido mantener a tus estudiantes atentos/os?</i>	<i>¿Qué tan retador ha sido evaluar a tus estudiantes?</i>
Sig. asintótica	.334	.030	.033	.027	.023	.068

En la tabla anterior se observan los coeficientes de significancia por debajo del .05 excepto para la pregunta “¿Qué tan retador ha sido impartir clases en línea?” y “¿Qué tan retador ha sido evaluar a tus estudiantes?”; lo que indica relevancia estadística en las demás. Sin embargo, destacan las preguntas asociadas al reto de motivar y mantener la atención del estudiante, acorde a los resultados mostrados en tablas anteriores.

VIII. CONCLUSIONES

A partir del contraste de frecuencias entre las preguntas y las variables socio-demográficas consideradas en esta investigación, nos parece oportuno destacar algunos aspectos clave. En primera instancia, uno de los principales retos a enfrentar por parte del profesorado ha sido motivar a sus estudiantes a participar en clase, siendo la respuesta “Muy retador” la que obtuvo la mayor frecuencia. De esto, consideramos pertinente profundizar en próximos estudios e identificar si existen diferencias estadísticamente significativas entre las profesoras y profesores, así como los factores que pudieran incidir para que esto se presente.

Aunado a esta comparativa según el sexo del profesorado, consideramos pertinente indagar a profundidad en las estrategias que emplean no solamente para motivar al estudiantado a que participen, sino también para monitorear y regular dicha participación a lo largo de todo el curso y no únicamente en la clase sincrónica. Todo esto a la luz de las frecuencias obtenidas al contrastar la percepción de profesoras y profesores en relación al reto de mantener la atención de sus estudiantes.

Por otro lado, a partir de la comparativa según el nivel de estudios máximo de las personas participantes, el resultado nos permite identificar que fueron las y los docentes con posgrado quienes percibieron “Muy retador” motivar a sus estudiantes para que participaran en clase. Esto abre la oportunidad para continuar explorando la percepción de quienes cuentan con estudios de especialización o posgrado y brindarles herramientas o técnicas didácticas que favorezcan su práctica docente e incentiven a sus estudiantes a la participación activa.

En adición a esto, la comparativa sobre mantener la atención del grupo obtuvo también una frecuencia de respuesta mayor en docentes que han hecho estudios de posgrado. Esto nos permite reforzar la necesidad de seguir profundizando en cuáles pueden ser las dificultades que enfrentan para tener esta percepción y que, si bien cuentan con una especialización o estudio de maestría o doctorado, esto no garantiza abordar el reto de manera óptima.

Por otro lado, los retos percibidos por el profesorado según el tiempo que destina a la docencia, nos brindan una pauta para considerar en próximas investigaciones respecto a la motivación hacia las y los estudiantes. En este sentido, cabe señalar que en mayor frecuencia fueron docentes que imparten clase por asignatura quienes lo consideraron “Muy retador” y nos permite plantear si esto se debe a otras actividades laborales que realizan o la poca oportunidad para involucrarse más con el entorno académico a diferencia de quienes cumplen un horario de medio turno o tiempo completo.

Asimismo, respecto al reto de mantener la atención de las y los estudiantes, la frecuencia mayor que indicó esto como “Muy retador” se conformó de docentes por asignatura. Esto nos plantea interrogantes sobre el contexto bajo el cual desempeñan su rol, si tienen acompañamiento didáctico por parte de la institución e incluso también sobre cuestiones laborales; ya que al dedicar poco tiempo a la docencia, es presumible considerar que realizan otras actividades y esto podría ser una de las causas que les dificulta diversificar sus estrategias para retener la atención del alumnado.

A través de las frecuencias comparadas respecto a la experiencia impartiendo cursos en línea y el reto que esto representa, los resultados nos permiten reflexionar en varios puntos. El primero de ellos es sobre el contexto de pandemia bajo el cual las y los docentes han tenido que adaptar sus actividades y estrategias en forma inmediata, que se ha sumado a las exigencias propias de esta modalidad. Por ello, no es de sorprender que un número alto de docentes lo percibieran como “Muy retador”. Sin embargo, un segundo aspecto a resaltar es que han sido personas con experiencia de varios cursos las que han manifestado esto; lo cual en apariencia debiera ser algo que atenuara esta percepción e incluso que se identificara más retador en las personas sin experiencia previa. Esto nos invita a replantear la suposición aparentemente lógica de que es menos retador impartir clases en línea para quien ya ha tenido experiencia previa en contraste con alguien que lo hace por primera vez.

En continuidad a lo anterior, las frecuencias obtenidas sobre el reto de mantener la atención del estudiantado permiten identificar la misma tendencia; de modo que han sido principalmente quienes tenían experiencia previa impartiendo clase en línea quienes manifestaron percibir esto como “Muy retador”; incluso quienes habían estado a cargo de más de 10 cursos bajo esta modalidad. De esta manera, se reafirma la idea de profundizar en qué herramientas o técnicas didácticas pueden ser útiles para que el profesorado active continuamente a su grupo y que, al paso de los cursos, no se convierta en una secuencia monótona o ineficaz para mantener su interés.

Es importante destacar que las comparaciones hechas entre variables y las frecuencias obtenidas en cada pregunta nos han permitido identificar diferencias numéricas, que de algún modo dan pie a proponer conclusiones inferidas. Sin embargo, gracias a la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis, se obtuvieron coeficientes de significancia menores a 0.05; lo que representa un margen de error menor al 5% recomendado por la literatura científica y así establecer que dichas diferencias son estadísticamente relevantes. Lo anterior nos lleva a plantear que, de replicar la encuesta en otros grupos docentes y bajo las mismas condiciones en que se realizó esta investigación, podemos esperar resultados similares y robustecer las conclusiones expuestas para generar materiales que sirvan de apoyo a las y los docentes ante estos retos.

Finalmente, frente al contexto que hemos atravesado a lo largo de esta pandemia, consideramos oportuno plantear tres grandes desafíos: el primero de ellos sobre cómo debemos prepararnos para el regreso a clases y a la “nueva normalidad”, lo cual nos sitúa en la disyuntiva de retornar a las estrategias, actividades y herramientas empleadas antes del confinamiento; o bien, incorporar el nuevo bagaje didáctico que hemos adquirido sobre la marcha, para renovar nuestra práctica docente. El segundo, está acotado al paulatino regreso a las aulas presenciales, y la modalidad híbrida; que nos remite a indagar en las nuevas competencias que el profesorado en derecho tiene que desarrollar para este escenario. Y el tercer reto, está relacionada con una constante dentro de los hallazgos encontrados: cómo brindar el acompañamiento adecuado para aquellas y aquellos docentes que percibieron estos retos con la opción “Tan retador que supera mis competencias”. Sin duda, esto no solamente incide en su desempeño ante el estudiantado o el cumplimiento de un programa de estudio, sino también en su propio bienestar.

IX. BIBLIOGRAFÍA

- DELGADO, Paulette, *La capacitación docente, el gran reto de la educación en línea*, Observatorio del Tecnológico de Monterrey, México, 26 de octubre de 2020, <https://observatorio.tec.mx/edu-news/capacitacion-docente-covid>.
- GONZÁLEZ RAMOS, Rosalba, Recuento de un regreso a clases. ¿Que nos dejó la pandemia?, CEEAD, México, 6 de julio de 2021, <https://ceed.org.mx/blog/recuento-para-un-regreso-a-clases-que-nos-dejo-la-pandemia>.
- HERNÁNDEZ FRANCO, Daniel, VEGA GUERRA, Adela y ESPÍNOLA CARBALLO, Gabriela, Mejora del entorno educativo en el aula digital, Observatorio del Tecnológico de Monterrey, México, 2 de noviembre de 2021, <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/mejora-el-entorno-educativo-en-el-aula-digital>.
- RAE, 10 de noviembre de 2021, <https://dle.rae.es/reto>.
- RODRÍGUEZ, Susana; NÚÑEZ, José C.; VALLE, Antonio; BLAS, Rebeca y ROSARIO, Pedro, *Auto-Eficacia Docente, Motivación del Profesor y Estrategias de Enseñanza*, España, Escritos de Psicología, vol. 3, núm. 1, pp. 1-7.
- SÁNCHEZ MENDIOLA, Melchor; MARTÍNEZ HERNÁNDEZ, Ana M. del Pilar; TORRES CARRASCO, Ruth; AGÜERO SERVÍN, Mercedes de; HERNÁNDEZ ROMO, Alan. K.; BENAVIDES LARA, Mario A.; RENDÓN CAZALES, Víctor J. y JAIMES VERGARA, Carlos A., “Retos educativos durante la pandemia de covid-19: una encuesta a profesores de la UNAM”, *Revista Digital Universitaria*, México, mayo-junio de 2020, vol. 21, núm. 3, <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a12>.