

CAPÍTULO CUARTO

ANÁLISIS ELECTORAL DEL ESTADO DE MÉXICO

I. EL ANÁLISIS ELECTORAL EN LA RELACIÓN POLÍTICA-CRIMINALES DE LAS REDES DE MACROCRIMINALIDAD

A partir de la investigación realizada en Coahuila, sabemos que la estructura política de la red —en específico los puestos que están a nivel entidad federativa, como las y los gobernadores, los fiscales, los secretarios de seguridad y los directores de centros de reclusión— tiene un papel relevante en la administración, en la toma de decisiones y en la conexión de la red. Con este punto de partida, en el caso de Veracruz analizamos cinco regiones, de las cuales tres tenían diferencias relevantes en la diversificación partidista. Esperábamos que, al tener presidentes municipales de partidos distintos, la estructuración de la red de macrocriminalidad también fuera diferente. No fue así. Si bien había estructuras diferentes en la red, se debían más a la división regional del trabajo de la red de macrocriminalidad y no a las diferencias de partidos gobernantes en las regiones. Otro aprendizaje en este marco fue que mientras la estructura política a nivel entidad federativa se tornaba importante en las dinámicas de la red, la estructura política a nivel municipal se encontraba más subordinada a las lógicas generales de la red.

Pese a estos avances en la estructuración, en la lógica y en las dinámicas de la relación entre la política y el crimen, se torna importante conocer las tendencias electorales del Estado de México. En especial, porque es de las pocas entidades federativas que hasta el 16 de septiembre de 2023 aún no ha tenido ninguna alternancia en el Ejecutivo local desde 1929. Pese a lo anterior, hay una dinámica importante a revisar en el proceso de alternancias a nivel municipal en las distintas regiones analizadas.

Para comprender lo sucedido en la escena electoral del Estado de México, consideramos tres aspectos como punto de partida: la hegemonía del Partido Revolucionario Institucional, los otros actores partidistas, y la dinámica de alianzas.

II. EL PRI, OTROS ACTORES PARTIDISTAS Y LAS ALIANZAS

El Estado de México es una entidad federativa sin alternancia electoral desde 1929 hasta 2023, lo cual se ha traducido en cuatro gobernadores del PNR, tres del PRM y dieciséis del PRI. En otras palabras, en la entidad federativa existió una clara hegemonía del Partido Revolucionario Institucional.

Se han buscado explicaciones sobre la consolidación del PRI y los grupos políticos que se han distribuido el poder en la entidad. Una de las versiones más recurrentes es la consolidación de una compleja red de compromisos y beneficios entre miembros de una elite local vinculada con el centro de la entidad en el corredor Toluca-Atlacomulco. Este eje geográfico sería la representación de la distribución de poder entre los sectores del prístimo estatal, en concordancia con la formación de un sistema político local con autonomía relativa respecto al gobierno federal, ya que si bien los actores de la política local, en particular los sucesivos gobernadores, dispusieron de un amplio margen de discrecionalidad para atender los asuntos locales, no se confrontaban con la funcionalidad de la federación en el régimen hegemónico (Hernández, 1998).

La formación de la elite local (Grupo Atlacomulco) encontró su fundamento en el proceso de pacificación de la violencia política a partir del nombramiento de Isidro Fabela Alfaro como gobernador. Este personaje actuó como arquitecto de los principios que a lo largo del tiempo han facilitado la consolidación de un sistema de redes de acuerdos que facilitan la transición del poder, procesamiento de conflictos internos que no han evitado deserciones de políticos renombrados, pero que hasta la fecha han permitido la supervivencia del instituto político en el gobierno.

Si bien claramente el PRI ha sido el partido hegemónico en la región, a lo largo de los años se ha generado un mayor y mejor desempeño de los otros dos partidos de oposición, en ambos casos en la zona conurbada del valle de México: el Partido Acción Nacional (PAN) y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), y en los últimos años el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena). Este desempeño llevó al PAN a ganar una serie de municipios de clase media en el valle de México, que incluso se conoció como “el corredor azul”; mientras que el PRD-Morena tuvo su desempeño en los municipios más populares de la misma región.

En la medida en que mejoró el desempeño electoral de los partidos de oposición, comenzó a recurrirse cada vez más a la formación de alianzas a fin de tener una mayor probabilidad de ganar la gubernatura. En el siguiente cuadro se presentan las alianzas en las elecciones gubernamentales.

ALIANZAS EN LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR

<i>Año</i>	<i>Coalición/alianza</i>	<i>Integrantes</i>
2005	Candidatura común	PAN-Convergencia
	Alianza por México	PRI-PVEM
	Unidos para Ganar	PRD-PT
2011	Unidos por Ti	PRI- PVEM-NA
	Unidos Podemos Más	PRD-PT-Convergencia
2017	Candidatura común	PRI-PVEM-NA-PES
2023	Va por el Estado de México	PRI-PAN-PRD-NAEM
	Candidatura común Juntos Hacemos Historia	Morena-PT-PVEM

FUENTE: Elaboración propia con datos del IEEM.

La política de alianzas entre partidos políticos que compiten por gobernar la entidad es una constante con resultados positivos, principalmente para los partidos políticos más pequeños, ya que los votos obtenidos por candidaturas encabezadas por liderazgos más visibles de partidos políticos con mayor poder de convocatoria les permiten contabilizar más votos a su favor y mejorar la cantidad de posiciones gubernamentales.

Desde una perspectiva histórica, sobresalen dos puntos a este respecto: en primer lugar, la incorporación estratégica del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) a las candidaturas comunes con el PRI hasta el proceso electoral de 2023, cuando se suma a la candidatura común “Juntos Haremos Historia”. En segundo lugar, la formación de una alianza inédita entre PAN-PRI-PRD en 2023 nos permite observar el desdibujamiento de las fronteras ideológicas entre proyectos políticos confrontados durante el pasado reciente. Estos factores cobran relevancia si tomamos como referencia la elección de 2017, siendo un factor determinante en el resultado de los comicios, ya que los votos que el PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social aportaron a la candidatura de Alfredo del Mazo Maza le permitieron superar la votación de Delfina Gómez, que en aquella elección competía por Morena.

III. DEL PARTIDO HEGEMÓNICO
A LA PLURALIDAD PARTIDISTA

Si bien en 94 años no hubo una alternancia en el Ejecutivo local en el Estado de México, eso no quiere decir que los partidos de oposición no vinieran ganando posiciones y generando una mayor pluralidad partidista. Esto se hizo evidente tanto en el Congreso local como en varios municipios.

La consolidación de la pluralidad partidista en el Congreso local es resultado de la creciente competitividad electoral en los diferentes escenarios regionales de la entidad. Durante las últimas legislaturas se ha observado un notable incremento de partidos políticos diferentes al PRI ocupando escaños en la Cámara de Diputados local. De hecho, el PRI perdió la mayoría legislativa que históricamente había mantenido en el año 2000. Sin embargo, en las elecciones posteriores se mantuvo como la más importante fuerza política, salvo los dos últimos periodos legislativos, en los que Morena ha ocupado ese lugar. Desde ese momento hasta la fecha la composición de la cámara local ha sido la siguiente:

DISTRIBUCIÓN DE ESCAÑOS EN EL CONGRESO LOCAL

<i>Legislatura</i>	<i>Partido político</i>	<i>Escaños</i>
IV (2003-2006)	PRI	24
	PAN	23
	PRD	19
	PVEM	4
	Convergencia	2
	PT	3
	Parlamento Ciudadano	1
LVI (2006-2009)	PRI	21
	PAN	20
	PRD	20
	PVEM	7
	PT	4
	Convergencia	3

<i>Legislatura</i>	<i>Partido político</i>	<i>Escaños</i>
LVII (2009-2012)	PRI	39
	PAN	12
	PRD	8
	Nueva Alianza	6
	PVEM	3
	PT	3
	Convergencia	3
	Partido Socialdemócrata	1
LVIII (2012-2015)	PRI	39
	PRD	12
	PAN	11
	Nueva Alianza	5
	PVEM	4
	PT	2
	Movimiento Ciudadano	2
LIX (2015-2018)	PRI	33
	PRD	13
	PAN	11
	Morena	6
	Movimiento Ciudadano	3
	PES	3
	PT	2
	PVEM	2
	Nueva Alianza	2
LX (2018-2021)	Morena	38
	PRI	12
	PAN	9
	PT	7
	PES	5
	PRD	2
	PVEM	2

<i>Legislatura</i>	<i>Partido político</i>	<i>Escaños</i>
LXI (2021-2024)	Morena	29
	PRI	23
	PAN	11
	PRD	3
	PT	3
	PVEM	2
	Movimiento Ciudadano	2
	NAEM	2

FUENTE: elaboración propia con datos de IEEM.

De igual manera, los gobiernos municipales han dejado de ser monopolio del PRI, y la gran mayoría ha experimentado alternancia electoral, incluso varias veces. Hay que señalar que la elección de ayuntamientos de 2018 (concurrente con la elección presidencial) representó el ascenso de Morena con 57 de los 125 municipios, mientras que el PRI y el PAN obtuvieron solamente 21 y 31 alcaldías, respectivamente.

La elección de 2021 tuvo matices interesantes en la medida en que si bien Morena se mantuvo como la principal fuerza electoral, se observó una reducción significativa en los triunfos del trienio anterior, con solamente treinta, es decir, casi la mitad de los municipios ganados en la elección previa; mientras que el PRI tuvo una significativa recuperación con cincuenta municipios ganados, veintinueve municipios más que en el proceso electoral previo. A su vez, el PAN obtuvo dieciocho ayuntamientos, un marcado descenso de sus 31 triunfos anteriores. Hay que tomar en cuenta que en la elección de 2021 se presentaron candidaturas en alianza (PRI-PAN-PRD), y que en los términos acordados por los partidos políticos fueron partícipes bajo siglas en común.

En el siguiente grafo se observa la red de políticos de todos los partidos del Estado de México que ocuparon algún cargo (gobernadores, sus gabinetes, Congreso local, diputados y senadores federales representantes del Estado de México, presidentes municipales y demás integrantes de cabildos) entre 2005 y 2022. Se trata de 10,270 nodos.

RED DE POLÍTICOS DEL ESTADO DE MÉXICO



FUENTE: elaboración propia

En esta red se observan los dos aspectos que hemos venido analizando en esta sección: la hegemonía por parte del PRI, que es el componente más grande; pero la existencia de otra serie de componentes relacionados con el PAN, el PRD, Morena, y otros partidos de menor tamaño, que en su conjunto son igual o más grandes que el propio PRI.

IV. LAS ELECCIONES A GOBERNADOR EN EL ESTADO DE MÉXICO DURANTE EL SIGLO XXI

En estos primeros veintitrés años del siglo XXI se han celebrado cuatro elecciones para gobernador en el Estado de México: 2005, 2011, 2017 y 2023. Veamos brevemente algunos puntos relevantes para comprender la dinámica política de la entidad.

Lo primero a derrumbar es el mito de que la elección del Estado de México es un predictor de los resultados de la elección federal que se celebra justo el año inmediato siguiente. No existe correspondencia directa entre el partido político ganador de la gubernatura y el triunfador en el Ejecutivo federal, como se puede ver en el siguiente cuadro:

RESULTADOS ELECTORALES (1999-2018)

Gobernador Estado de México			Presidencia de la República		
Año	Partido político	Candidato ganador	Año	Partido político	Candidato ganador
1999	PRI	Arturo Montiel Rojas	2000	PAN	Vicente Fox Quezada
2005		Enrique Peña Nieto	2006		Felipe Calderón Hinojosa
2011		Eruviel Ávila Villegas	2012	PRI	Enrique Peña Nieto
2017		Alfredo del Mazo Maza	2018	Morena	Andrés Manuel López Obrador
2023	Morena	Delfina Gómez	2024	¿?	¿?

FUENTE: elaboración propia con datos del IEEM.

A excepción de la elección de 2012, desde el año de la primera transición en la presidencia de la República no se corresponde el partido triunfador en la elección local con el partido ganador en la elección federal.

Pese a lo anterior, y a que existe sólo un año de diferencia entre la elección a la gubernatura y la elección presidencial, se observa un cambio relevante en las tendencias de voto cuando se trata del Ejecutivo local y del Ejecutivo federal, de tal forma que en la elección federal, quien gana la mayoría de los distritos electorales federales lo hace de manera contundente (Soto, Alvarado y Velázquez, 2014):

- En la elección de 1999 el PRI ganó la elección local, y al año siguiente, en 2000, el PAN ganó el 80% de los distritos federales.
- En la elección de 2005 el PRI ganó la elección local, y al año siguiente, en 2006, el PRD ganó el 80% de los distritos federales.
- En la elección de 2011 el PRI ganó la elección local, y aquí sí hubo continuidad, ya que en 2012 el PRI obtuvo el 70% de los distritos federales.
- En la elección de 2017 el PRI volvió a ganar la elección local, y al año siguiente, en 2018, Morena ganó el 100% de los distritos federales.

Esto nos habla de tendencias y dinámicas autónomas entre las elecciones locales y las elecciones federales en el Estado de México. ¿Cómo es que

el PRI ganó las elecciones al Ejecutivo local en un entorno cada vez más competitivo (Arzuaga, Espinosa, Niño: 2007) cuando en el año siguiente no podía mantener esa ventaja en las elecciones federales?

Un aspecto transversal que ayuda a explicar la victoria del PRI en las cuatro elecciones del siglo XXI es la poderosa maquinaria clientelista formada a lo largo de décadas. Se trata de una maquinaria partidista funcional y eficiente, aunada a la predominante disciplina partidista de los diferentes actores de la administración pública local, así como las sólidas redes clientelares con amplios sectores de la población tanto en el ámbito urbano como en el rural. Pero veamos algunas particularidades de cada una de las cuatro elecciones del siglo XXI: 2005, 2011, 2017 y 2023.

El proceso electoral de 2005 se desarrolló con la candidatura de Enrique Peña Nieto, de la Alianza por el Estado de México (PRI-PVEM), quien resultó electo con un 47.5% de los votos. En este proceso electoral también participó Rubén Mendoza Ayala, candidato común del Partido Acción Nacional y Convergencia, que obtuvo el 24.7% de los votos emitidos. Finalmente, la candidata Yeidckol Polevnsky fue postulada por la Coalición Unidos para Ganar, y obtuvo 24.2% de la votación.

La principal estrategia del candidato ganador se centró en la formalización de compromisos ante el electorado por medio de firmas ante notario público, con el afán de reflejar una figura de suficiencia moral y compromiso ante la sociedad mexicana. Aunado a lo anterior, hay que señalar que el gobernador saliente, Arturo Montiel Rojas, se mantenía como uno de los perfiles interesados en ser postulados por el PRI a la candidatura por la presidencia de la República en 2016, aspiración que eventualmente sería derribada por las acusaciones de corrupción que enfrentaría más adelante.

Otro evento relevante en el proceso electoral fue la crisis que enfrentó el Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), ya que, a unas cuantas semanas de los comicios, se hizo público un presunto soborno de la empresa Cartonera Plástica a integrantes del Consejo General, con el fin de obtener beneficios en los contratos de material electoral. Esta situación se tradujo en la renuncia de todos los consejeros electorales días antes de la celebración de la votación y nuevos nombramientos por parte del Congreso local.²⁹

El proceso electoral de 2011 llevó a la gubernatura a Eruviel Ávila Villegas (presidente municipal saliente de Ecatepec) por medio de la coalición “Unidos por Ti” (PRI, PVEM, PANAL). En la oposición estuvieron Alejandro Encinas Rodríguez, registrado como candidato por la Coalición Unidos

²⁹ Con información de <<https://www.milenio.com/opinion/bernardo-barranco/posteando/cartonera-plastica-a-10-anos>> .

Podemos Más (PRD, PT, Convergencia), y Luis Felipe Bravo Mena por el PAN. Los resultados en esa elección fueron contundentes a favor del partido en el gobierno, ya que Eruviel Ávila obtuvo el 61.9% de los votos emitidos, mientras que el segundo lugar, Encinas, apenas obtuvo 20.9%, una diferencia de cuarenta puntos porcentuales. El candidato del PAN se situó en un lejano tercer lugar con apenas el 12.2% de sufragios.

Un dato curioso de esta elección fue que tanto Bravo Mena como Encinas ya habían sido candidatos a la gubernatura en 1993, cuando Emilio Chuayffet resultó electo gobernador, con la salvedad de que en esa elección el margen de victoria fue de 45% de los votos entre el primer lugar (PRI-Chuayffet) y el segundo (PAN-Bravo Mena), con una presencia muy reducida del candidato Encinas (PRD) (8%).

En 2017, el ganador de la elección fue el actual gobernador Alfredo del Mazo Maza, hijo y nieto de exgobernadores (Alfredo del Mazo González y Alfredo del Mazo Vélez, respectivamente), y, por lo tanto, integrante de la elite política local. En ese proceso electoral los resultados fueron los siguientes:

<i>Partido/coalición</i>	<i>Candidato-candidata</i>	<i>Porcentaje votación</i>
PAN	Josefina Vázquez Mota	11.62%
PRI-PVEM-NA-ES	Alfredo del Mazo Maza	34.73%
PRD	Juan Zepeda	18.46%
PT	Oscar González	1.11%
Morena	Delfina Gómez Álvarez	31.86%
Independiente	Teresa Castell	2.22%

FUENTE: Instituto Electoral del Estado de México <<https://www.ieem.org.mx/organizacion/estadistico/proele/2017.pdf>>.

Lo cerrado de la elección demostró un rápido crecimiento de Morena en la entidad a pesar de la arraigada maquinaria electoral del PRI, cuya alianza con el PVEM, NA y ES le permitió obtener los votos suficientes para ganar la elección.

El 4 de junio de 2023 se llevaron a cabo las elecciones para la renovación de la gubernatura del Estado de México. La formación de alianzas electorales se tradujo en dos grandes bloques, que respaldaron a dos candidatas; por un lado, Alejandra del Moral (PRI-PAN-PRD-Nueva Alianza Estado de México), y por otro lado, Delfina Gómez (Morena-PVEM-PT).

Desde que se formalizaron las candidaturas, Delfina Gómez se mantuvo al frente de todas las encuestas divulgadas, en algunos casos por márgenes superiores a los veinte puntos.

Mientras que los aspirantes a la candidatura morenista (Higinio Martínez Miranda y Horacio Duarte Olivares) se disciplinaron ante el nombramiento de Delfina Gómez, e incluso la respaldaron durante su campaña. La candidatura de Alejandra del Moral tuvo complicaciones para establecer consenso ante su postulación, sobre todo por parte de la otra aspirante, con mayor fuerza en el PRI, Ana Lilia Herrera, y del diputado local panista Enrique Vargas del Villar. En ambos casos fue posible identificar un marcado perfil bajo durante la campaña electoral, aunque curiosamente las regiones a cargo de ambas figuras fueron las que mejores resultados en votación le ofrecieron a la campaña de Del Moral. Los resultados electorales fueron los siguientes:

ELECCIONES ESTADO DE MÉXICO 2023

<i>Alianza</i>	<i>Candidata</i>	<i>Porcentaje de votación</i>
Va por el Estado de México	Paulina Alejandra del Moral Vela	44.3%
Juntos Hacemos Historia en el Estado de México	Delfina Gómez Álvarez	52.6%
Nulos/No registrados		3.1%

FUENTE: IEEM.

La diferencia en la votación no fue la pronosticada por la mayoría de las casas encuestadoras, pero, a fin de cuentas, el resultado fue algo inédito, por dos factores: Delfina Gómez se convertirá en la primera mujer en gobernar a la entidad más poblada del país; y por primera ocasión en la historia un partido político diferente al PRI estará a cargo del Ejecutivo local.

Esta votación histórica también puso en evidencia el déficit participativo de la población mexiquense, ya que el porcentaje de participación de la lista nominal fue solamente de 50.1%, aunque hay que señalar que la diferencia respecto a la elección de 2017 no fue significativa, pues en ese entonces solamente votó el 53.7%. Normalmente la votación en elecciones para gobernador en el Estado de México suele ser menor que en las elecciones presidenciales, por lo que el rango de participación estuvo en los parámetros esperados.

Otro dato interesante es que Movimiento Ciudadano no postuló candidato, a pesar de que el senador de ese partido, Juan Zepeda, había expresado su interés. Esto favoreció la polarización entre el electorado, y a pesar de que Alejandra del Moral obtuvo aproximadamente 700 mil votos más de los que había obtenido Alfredo del Mazo seis años antes, no pudo superar a la candidata de Morena, por la menor fragmentación partidista en la elección.

La alternancia electoral se explica como resultado del cambio político en un entorno regional en el que el Estado de México se mantenía como un enclave priísta con cada vez menos posibilidades de persistir.

V. LA ESTRUCTURA POLÍTICO-ELECTORAL
A NIVEL MUNICIPAL EN EL VALLE DE TOLUCA

A continuación, se presentan los resultados de las últimas elecciones de ayuntamientos celebradas durante el siglo XXI en la selección de municipios en que se centra esta investigación, con el fin de observar las tendencias generales a lo largo de los últimos veinte años.

PARTIDOS Y ALIANZAS GANADORAS DE LAS ELECCIONES
MUNICIPALES EN LA REGIÓN DEL VALLE DE TOLUCA, 2003-2021

<i>Municipio</i>	<i>2003</i>	<i>2006</i>	<i>2009</i>	<i>2012</i>	<i>2015</i>	<i>2018</i>	<i>2021</i>
Jilotepec	PRI-PVEM	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Atlacomulco	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
San Felipe del Progreso	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Ixtlahuaca	Convergencia	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI	PRI	PAN-PRI-PRD
Villa Victoria	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PRI	PAN-PRI-PRD

<i>Municipio</i>	<i>2003</i>	<i>2006</i>	<i>2009</i>	<i>2012</i>	<i>2015</i>	<i>2018</i>	<i>2021</i>
Almoloya de Juárez	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI	Morena	PRI
Zinacantepec	PRI-PVEM	PAN	PAN	PRI-PVEM-NA	PRI	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Toluca	PAN	PAN	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Temoaya	PRI-PVEM	PAN-PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PT-Morena-NAEM
Xonacatlán	PRD	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PT	PAN-PT	MC	PT-Morena-NAEM
Lerma	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PRI	PRI
Ocoyoacac	PRI-PVEM	PRI-PVEM	PRD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PVEM
Metepec	PAN	PRD-PT	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
San Mateo Atenco	PRD	PRI	PAN	PRI-PVEM-NA	PRI	PRI	PAN-PRI-PRD
Tianguis-tenco	PAN	PAN	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PAN-PT	PT-Morena-ES	PRI

FUENTE: elaboración propia con datos del IEEM.

En esta región se puede observar un predominio del PRI, con la excepción de la irrupción en 2018 de la alianza encabezada por Morena. En términos generales, se observa una alternancia significativa, sobre todo gracias a la alianza del PAN-PRI-PRD, mientras que Morena sólo pudo

mantenerse en el gobierno de un par de municipios pequeños de la zona. Si asignamos valores al número de veces que el PRI gana la elección local frente al número de veces que un partido diferente lo hace, encontramos que de 105 elecciones municipales, en 71 ocasiones un partido o alianza con candidaturas emanadas del PRI sale triunfador en los comicios (67.7%); es decir, dos de cada tres ocasiones. Esto implica que esta región sea el enclave más importante del Revolucionario Institucional en la entidad, a pesar de las tendencias a la alternancia electoral expuestas en los apartados previos.

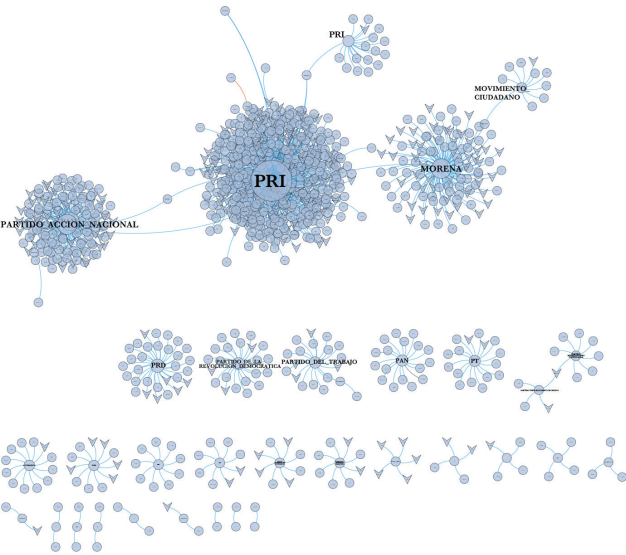
COMPARATIVO DE VICTORIAS ELECTORALES A NIVEL MUNICIPAL EN EL VALLE DE TOLUCA, 2003-2021

<i>Partido-alianza</i>	<i>Total de victorias</i>	<i>%</i>
PRI y alianzas encabezadas por el PRI	71	67.7
PRD y Morena	19	18
PAN y alianzas encabezadas por el PAN	10	9.5
Otros	5	4.8

FUENTE: elaboración propia.

La fortaleza del PRI en el valle de Toluca también se observa en la red de políticos municipales entre 2005 y 2022. Pese a ello, se observa una fuerte participación tanto del PAN como del PRD-Morena. Y un papel relevante de Convergencia-MC y del PT en los puestos de los cabildos a nivel municipal.

RED DE POLÍTICOS EN PUESTOS MUNICIPALES
EN EL VALLE DE TOLUCA ENTRE 2005 Y 2022



FUENTE: elaboración propia.

VI. LA ESTRUCTURA POLÍTICO-ELECTORAL A NIVEL MUNICIPAL
EN EL SUROESTE DEL ESTADO DE MÉXICO

En el siguiente cuadro se presentan los partidos y alianzas que ganaron las elecciones municipales en el suroeste del Estado de México, la zona de Tierra Caliente, en específico en los municipios analizados en esta investigación entre 2003 y 2021.

PARTIDOS Y ALIANZAS GANADORAS DE LAS ELECCIONES
MUNICIPALES EN LA REGIÓN DEL SUROESTE DEL ESTADO
DE MÉXICO, 2003-2021

<i>Municipio</i>	<i>2003</i>	<i>2006</i>	<i>2009</i>	<i>2012</i>	<i>2015</i>	<i>2018</i>	<i>2021</i>
El Oro	PRI- PVEM	PAN	PRI- PVEM- NA-PSD- PFD	PRI- PVEM- NA	PRI	PRI	PRI
San José del Rincón	PRI- PVEM	PAN	PRI- PVEM- NA-PSD- PFD	PRI- PVEM- NA	PRI	PRI	PAN-PRI- PRD
Santo Tomás	PRI- PVEM	PRD	PRI- PVEM- NA-PSD- PFD	PRD- PT	PRI	PAN- PRD-MC	PAN-PRI- PRD
Luvianos	PRD	PRI	PRD	PRD- PT	PRD	PRI	PAN-PRI- PRD
Valle de Bravo	PAN	PRI	PRI- PVEM- NA-PSD- PFD	PAN	PRI- PVEM- NA	PRI	PT-More- na-NAEM
Tejupilco	PRD	PRI	PRI- PVEM- NA-PSD- PFD	PRI- PVEM- NA	PRI	PT- Morena- ES	PAN-PRI- PRD
Tlatlaya	PRD	PRD	PRD	PRD- PT-MC	PRD	PAN- PRD-MC	PAN-PRI- PRD
Sultepec	PRI- PVEM	PRI	PAN	PRI- PVEM- NA	PRI	PRI	PVEM
Coatepec Harinas	PT	PRI	PRI- PVEM- NA-PSD- PFD	PAN	PRI- PVEM- NA	PT- Morena- ES	PAN-PRI- PRD

<i>Municipio</i>	<i>2003</i>	<i>2006</i>	<i>2009</i>	<i>2012</i>	<i>2015</i>	<i>2018</i>	<i>2021</i>
Villa Guerrero	PRD	PRI	PRD	PRI-PVEM-NA	PRD	PAN-PRD-MC	MC
Ixtapan de la Sal	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRD-PT	PRI-PVEM-NA	PAN-PRD-MC	PT-Morena-NAEM
Tonatico	PRD	PRI	PAN	PRD-PT	PRI-PVEM-NA	PAN	PAN-PRI-PRD
Almoloya de Alquisiras	PRI-PVEM	PRI	PAN	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PRI	PAN-PRI-PRD
Tenancingo	PRI-PVEM	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Malinalco	PAN	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI	PAN-PRD-MC	PVEM

FUENTE: elaboración propia con datos del IEEM.

En esta región es donde menos fortaleza electoral tiene Morena, de 45 elecciones municipales en las que Morena ha participado, solamente ha ganado en cinco. Por el contrario, algunos de los municipios pueden ser considerados enclaves del PRI debido al bajo nivel de alternancia que se observa en ellos. La mayoría de las candidaturas en alianza han provenido del PRI, que incluso —en algunos casos— pudo ganar la elección sin coaliciones de por medio. Se puede observar que el PRI se encuentra muy afianzado en la región con un porcentaje de triunfos regionales del 57%. Otro aspecto a resaltar es la presencia muy local del PRD o del PT en ciertas localidades, con el 22.8% de los triunfos. Detrás está el PAN con 16.2%.

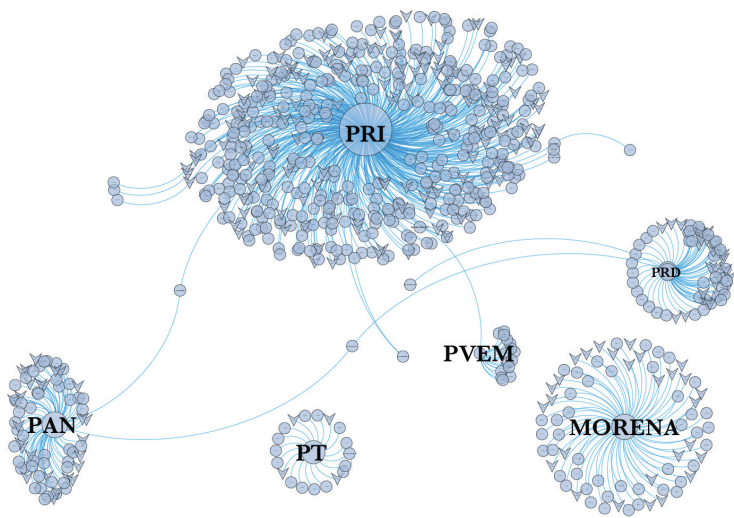
COMPARATIVO DE VICTORIAS ELECTORALES A NIVEL MUNICIPAL
EN EL SUROESTE DEL ESTADO DE MÉXICO

<i>Partido-alianza</i>	<i>Total de victorias</i>	<i>%</i>
PRI y alianzas encabezadas por el PRI	60	57.2
PRD y Morena	24	22.8
PAN y alianzas encabezadas por el PAN	17	16.2
Otros	4	3.8

FUENTE: elaboración propia.

La fortaleza del PRI se observa en la red de políticos municipales entre 2005 y 2022. Sin embargo, pese a que el PRI se mantiene como el partido con más victorias electorales a nivel municipal en la región suroeste, vemos que hay una cantidad nada despreciable de cabildos tanto del PAN como del PRD-Morena que nos habla del nivel de pluralidad política que arribó al Estado de México en los últimos años. A diferencia de lo observado en el valle de Toluca, en el suroeste los partidos políticos más pequeños como el PVEM, el PT o Convergencia-MC no juegan ningún papel.

RED DE POLÍTICOS EN PUESTOS MUNICIPALES EN EL SUROESTE
DEL ESTADO DE MÉXICO ENTRE 2005 Y 2022



FUENTE: elaboración propia.

VII. LA ESTRUCTURA POLÍTICO-ELECTORAL
A NIVEL MUNICIPAL EN EL VALLE DE MÉXICO

Finalmente, miremos a los partidos y alianzas que ganaron las elecciones municipales en el valle de México, en específico en los municipios analizados en esta investigación entre 2003 y 2021.

PARTIDOS Y ALIANZAS GANADORAS DE LAS ELECCIONES
MUNICIPALES EN LA REGIÓN DEL VALLE DE MÉXICO, 2003-2021

<i>Municipio</i>	<i>2003</i>	<i>2006</i>	<i>2009</i>	<i>2012</i>	<i>2015</i>	<i>2018</i>	<i>2021</i>
Huixquilucan	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PAN	PAN-PRD-MC	PAN
Naucalpan de Juárez	PAN	PAN	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PAN	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Atizapán de Zaragoza	PAN	PAN	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PAN	PAN-PT	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Cuautitlán	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Cuautitlán Izcalli	PAN	PAN	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Tultitlán	PRD	PRD-PT	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PT-Morena-NAEM
Tlalnepantla de Baz	PAN	PAN	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PAN-PRI-PRD
Tultepec	PRD	PRD-PT	PRD	PRD-MC	PRD	PAN-PRD-MC	PT-Morena-NAEM

Ecatepec de Morelos	PRI-PVEM	PRD-PT	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PT-Morena-NAEM
Texcoco	PRD	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PT-MC	Morena	PT-Morena-ES	PT-Morena-NAEM
Nezahualcóyotl	PRD	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRD	PRD	PAN-PRD-MC	PT-Morena-NAEM
Chimalhuacán	PRI-PVEM	PRI	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PRI	PT-Morena-NAEM
Valle de Chalco Solidaridad	PRD	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRD	PRD	PT-Morena-ES	PT-Morena-NAEM
Chalco	PRD	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	PRI-PVEM-NA	PT-Morena-ES	PT-Morena-NAEM
Amecameca	PAN	PRD	PRI-PVEM-NA-PSD-PFD	PRI-PVEM-NA	ES	PVEM	PRI

FUENTE: elaboración propia con datos del IEEM.

A diferencia de los casos anteriores, en la región más poblada de la entidad se puede distinguir una menor competitividad del PRI. Esta región se caracterizó durante mucho tiempo por representar un enclave de Acción Nacional en los municipios del norte de la entidad y del PRD en el oriente. Ambas situaciones fueron sacudidas en la elección de 2018, en gran medida por el éxito de Morena en esos comicios, a la par que esta es la zona en donde Morena ha podido refrendar más triunfos durante 2021.

De 105 elecciones en esta selección de municipios, el PRI ha ganado en 43 (41%), siendo sus peores resultados en la entidad. Pese a ello, se mantiene como el partido con el mayor porcentaje de victorias, seguido del PRD-Morena, con 39%; y el PAN con 17%. Esto es importante, debido a que aquí se concentra el padrón electoral más numeroso, y puede decidir el resultado de las elecciones subsecuentes.

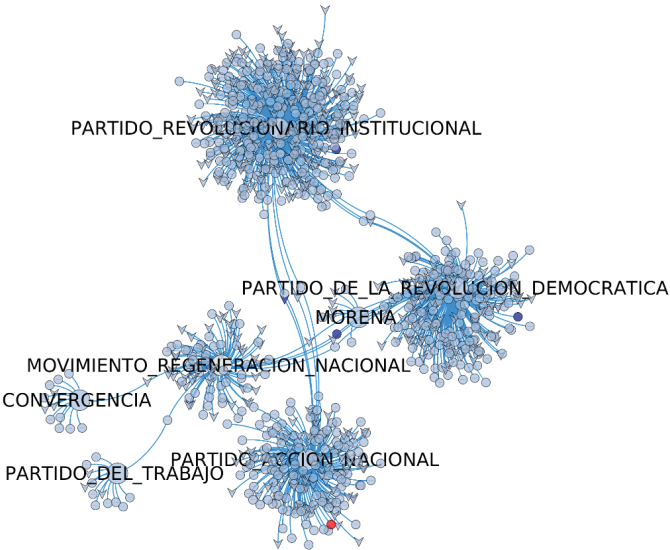
COMPARATIVO DE VICTORIAS ELECTORALES
A NIVEL MUNICIPAL EN EL VALLE DE MÉXICO

Partido-alianza	Total de victorias	%
PRI y alianzas encabezadas por el PRI	43	41
PRD y Morena	41	39
PAN y alianzas encabezadas por el PAN	18	17
Otros	3	3

FUENTE: elaboración propia.

En la red de políticos a nivel municipal entre 2005 y 2022 se observa que si bien el PRI sigue siendo el partido más grande en lo individual, la conjunción entre el PRD y Morena prácticamente lo iguala, a la par que el “corredor azul” panista tiene un tamaño relevante. Esta es la región que tiene la mayor pluralidad partidista.

RED DE POLÍTICOS EN PUESTOS MUNICIPALES
EN EL VALLE DE MÉXICO ENTRE 2005 Y 2022



FUENTE: elaboración propia.

En resumen, si sólo observamos las victorias en las presidencias municipales, el PRI ha sido el partido hegemónico en las tres regiones analizadas, con una clara ventaja en el valle de Toluca, que se reduce en el suroeste, y se reduce aún más en el valle de México. Le sigue el PRD-Morena, que tiene su mejor desempeño en el valle de México. Y en tercer lugar está el PAN, que tiene desempeños semejantes en el valle de México y en el suroeste.

COMPARATIVO DE VICTORIAS ELECTORALES A NIVEL
MUNICIPAL EN LAS TRES REGIONES ANALIZADAS, 2003-2021

<i>Partido-alianza</i>	<i>% Victorias en valle de Toluca</i>	<i>% Victorias en sureste</i>	<i>% Victorias en valle de México</i>
PRI y alianzas encabezadas por el PRI	67.7	57.2	41
PRD y Morena	18	22.8	39
PAN y alianzas encabezadas por el PAN	9.5	16.2	17
Otros	4.8	3.8	3

FUENTE: elaboración propia.