

I. IMPORTANCIA DE LOS GF Y METODOLOGÍA

Los estudios de corte cualitativo basados en GF permiten que se genere el ambiente propicio para que los participantes entren en confianza y tengan una participación activa que permita una saturación de información, la que es analizada con posterioridad. Esta herramienta de investigación es novedosa en el ámbito de las ciencias sociales. En este sentido, encontramos a Mella,¹⁴ al indicar que

Los GF son básicamente una forma de escuchar lo que dice la gente y aprender a partir del análisis de lo que dijeron. En esta perspectiva los GF crean líneas de comunicación, donde el primer canal de comunicación se establece al interior del grupo, con un continuo comunicativo entre el moderador y los participantes, así como entre los participantes mismos.

Así, coincidimos con las aportaciones que ha hecho Mella sobre los GF como herramienta de investigación cualitativa. De acuerdo con dicho autor, “los GF se planifican en base a tres elementos constitutivos de toda investigación cualitativa: a) exploración y descubrimiento, b) contexto y profundidad, y c) interpretación”.¹⁵

Desde el punto de vista de la exploración y el descubrimiento, los GF son empleados “para aprender sobre opiniones o comportamientos de la gente acerca de lo cual se sabe muy poco o nada”.

¹⁴ Mella, Orlando, “GF («Focus Groups»). Técnica de investigación cualitativa”, *Documento de Trabajo*, núm. 3, 2000, p. 3, disponible en: <https://apuntescomunicacionuagrm.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/07/orlando-mella-grupos-focales.pdf> (fecha de consulta: 16 de septiembre de 2024).

¹⁵ *Idem*. Para dicho autor, “los GF son entrevistas de grupo, donde un moderador guía una entrevista colectiva durante la cual un pequeño grupo de personas discute en torno a las características y las dimensiones del tema propuesto para la discusión” (*idem*).

Por lo que respecta al contexto y profundidad, los GF permiten “impulsar en los participantes el deseo de investigar las modalidades y formas mediante las cuales ellos son, al mismo tiempo, semejantes y diferentes unos a otros”. Finalmente, por cuanto hace a la interpretación,

...en los GF los participantes tratarán de entenderse mutuamente, y al mismo tiempo los investigadores deberán tratar de comprender por qué dos personas que provienen de contextos tan similares piensan sin embargo tan distinto, así como dos personas que provienen de contextos diferentes piensan sin embargo en forma similar.

Trabajar con GF nos permite generar un espacio de opinión y confianza entre los participantes, donde incluso comparten teléfonos, tal como sucedió en los GF en Tijuana; así, de acuerdo con Hamui-Sutton y Varela-Ruiz, los GF son “...un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos”.¹⁶ Para nosotros, esta técnica o herramienta de investigación¹⁷ es particularmente útil, dado que nos permitió un espacio de opinión y reflexión de personas que comercian o prestan servicios en la informalidad durante y después de la pandemia por COVID-19. Dicha técnica de investigación fue muy propicia durante la época pandémica, pues los integrantes de los GF pudieron convivir y compartir experiencias, aunque de manera virtual mediante el Zoom, entre ellos y la moderadora.

¹⁶ Hamui-Sutton, Alicia y Varela-Ruiz, Margarita, “La técnica de GF”, *Investigación en Educación Médica*, México, vol. 2, núm. 5, enero-marzo de 2013, p. 56, disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733230009.pdf> (fecha de consulta: 16 de septiembre de 2024).

¹⁷ Sobre si los grupos de enfoque son un método o una técnica de investigación social, hay una literatura bastante relevante, y nosotros nos adherimos a la postura de Vasilachis, quien a su vez cita a Denzin y Lincoln. Véase Vasilachis de Gialdino, Irene, *Estrategias de investigación cualitativa*, Universidad Católica de Córdoba-Gedisa, 2006, p. 42.

Hamui-Sutton y Varela-Ruiz apuntan que la utilización de GF surgió en la década de los treinta, cuando los investigadores sociales advirtieron que las entrevistas y los cuestionarios de preguntas cerradas —que eran las técnicas mayormente utilizadas en aquellas épocas— impedían obtener precisión en los datos recolectados y, por tanto, “arrojaban datos incompletos”, además de que “la influencia que tenía el investigador sobre la información ofrecida por los sujetos, podía distorsionarla”.¹⁸

Si bien el estudio de Hamui-Sutton y Varela-Ruiz tiene como objetivo la utilización de GF para mejorar el trabajo de investigación en la educación médica, los planteamientos de las autoras son extrapolables a nuestra investigación sobre las personas del comercio informal en la ciudad de Tijuana, pues debemos recordar que los GF se fundamentan en la epistemología cualitativa, según la cual “el conocimiento es una producción humana, no algo que está listo para identificarse en una realidad ordenada”, de modo que la epistemología cualitativa parte de la idea de que el conocimiento es un proceso de comunicación y de diálogo.¹⁹

Los GF en Tijuana nos ayudaron a generar narrativas cortas,²⁰ en donde la influencia mutua de los participantes estuvo presente. La experiencia de llevar a cabo los GF ayudó tanto a la investigación como a los participantes a sentirse identificados en sus problemáticas, incluso a revelar sus temores y sus sentimientos de soledad que se vive como migrante en una ciudad, aunque sea en el

¹⁸ Hamui-Sutton, Alicia y Varela-Ruiz, Margarita, *op. cit.*, p. 56.

¹⁹ *Idem.*

²⁰ De acuerdo con Bamberg y Georgakopoulou, se conocen como *small stories*, donde se abordan temas como “historias de vida, autografías, o historias breves de eventos relevantes” (traducción libre). Véase Bamberg, Michael y Georgakopoulou, Alexandra, “Small Stories as a New Perspective in Narrative and Identity Analysis”, *Text & Talk*, vol. 28, núm. 3, 2008, p. 378. En este sentido, dichos autores ponen un gran foco en las pequeñas historias de las personas para encontrar su identidad: “how people actually use stories in everyday, mundane situations in order to create (and perpetuate) a sense of who they are” (*ibidem*, p. 379). Así, los autores han explorado esta herramienta como creadora de identidad para las personas que participan en ellas.

mismo país. Fue un ejercicio profuso en narrativas, experiencias, vivencias y sentimientos. En este sentido, encontramos la utilidad de los GF que precisa Johnson,²¹ porque

...el uso de los GF en la investigación social de tipo cualitativo posee el potencial para que los participantes tomen conciencia de sus problemáticas diarias y, en esa medida, pueden constituirse como una fuente de empoderamiento, fomentando con ello una identidad colectiva que los lleve incluso a proponer formas de transformación social y solución de sus problemas (traducción libre).

De acuerdo con dicho autor, además los GF ayudan a acceder a un conocimiento tácito, no codificado y empírico.²² En tal sentido, el trabajo de Johnson sigue el pensamiento crítico de Stewart y Shamdasani, así como el de O'Brien, quienes, cada quien por su parte, destacan importantes ventajas de trabajar en GF frente a encuestas o entrevistas, como el de generar nuevas perspectivas de conocimiento mediante la interacción espontánea de los participantes de GF. Además, se considera al individuo en un colectivo.²³ Sin duda alguna, este autor, siguiendo a Bhashar, advierte a los GF como un gran instrumento de intervención por parte de los científicos sociales para romper con relaciones sociales opresoras y de explotación.²⁴

Los GF en Tijuana forman parte de un trabajo previo realizado con GF tanto en la Ciudad de México como en la zona metropolitana de Guadalajara y en la ciudad de Oaxaca, en donde el uso de la técnica de los GF facilitó el diálogo entre personas de distintas edades y sexo en la participación de preguntas colectivas

²¹ En palabras de Johnson: "in Bhaskarian terms, a «transformational act», raising consciousness and empowering participants, rupturing rather than reproducing underlying relations of exploitation and domination". Véase Johnson, A., "«It's Good to Talk»: The Focus Group and the Sociological Imagination", *The Sociological Review*, vol. 44, núm. 3, 1996, pp. 517-538.

²² *Ibidem*, p. 521.

²³ *Ibidem*, p. 522.

²⁴ *Ibidem*, p. 525.