

III. Sistema de partidos .....	34
1. Principales partidos políticos .....	37
1.1. Partido Liberal (PL) .....	37
1.2. Partido Social Conservador (PSC) .....	38
1.3. Alianza Democrática- Movimiento 19 de Abril (AD/M-19) .....	39
1.4. Unión Patriótica (UP) .....	41
1.5. Alianza Nacional Popular (ANAPO) .....	41
2. Nuevos grupos en el escenario social .....	42
2.1. Grupos de guerrilla .....	42
2.2. Narcotraficantes .....	46
2.3. Los “escuadrones de la muerte” .....	47

### III. SISTEMA DE PARTIDOS

Desde hace un siglo, el sistema de partidos colombiano se caracteriza por un bipartidismo tradicional, en el que los partidos no asemejan modelos de partidos de masas, ni mantienen una estructura para movilizar sus votos. Sin embargo, el liderazgo de los dos partidos ha estado generalmente dividido en varias facciones, en algunos casos por diferentes líneas ideológicas, en otros, por líneas de personalidad. Con todo, la mayoría de los votantes colombianos, no obstante que las estadísticas se han modificado en los años recientes, se mantiene identificada con el partido en general, no con sus variantes.

Actualmente las diferencias ideológicas de las élites de los partidos son tan grandes como las diferencias entre los republicanos y conservadores de Estados Unidos. Los liberales tienen divisiones internas pero, como un todo, tienden a orientarse más hacia el Estado, y son más anticlericales y menos propensos hacia la propiedad privada que los conservadores. Estos últimos, aunque tienen sus propias divisiones internas, tienden a adoptar un bando opuesto en estas dimensiones ideológicas.

Los partidos políticos en Colombia han sido instrumentos muy débiles de comunicación entre la sociedad civil y el Estado. Esta debilidad está relacionada con sus escasos mecanismos de representatividad en la medida en que se ha tratado principalmente de asociaciones de notables, con pretensiones burocráticas, que en vez de organizaciones para la acción política y la transformación social han sido, generalmente, maquinarias electorales. Los partidos políticos en Colombia no han desarrollado plataformas políticas ligadas a las necesidades reales de los diferentes sectores

poblacionales. Sus acciones más bien han sido de tipo clientelista y electoral, sin democracia interna y sin participación de las bases.

Un hecho clave en el presente colombiano es que el Partido Liberal es el de la mayoría. Incluso durante el periodo del Frente Nacional, un mayor número de personas votaron por los liberales para el Congreso que por los conservadores. López Michelsen, en su exitosa campaña presidencial de 1974, recibió 56% de los votos en una elección contra dos oponentes principales y varios secundarios. Turbay Ayala logró una pequeña mayoría sobre Betancur en 1978. Aunque un presidente conservador fue electo en 1982, incluso esa elección parece reforzar el hecho de que el Partido Liberal es el de la mayoría. Los liberales presentaron dos candidatos: Alfonso López Michelsen y Luis Carlos Galán, lo cual permitió al conservador Belisario Betancur ganar la elección con un 46.6% de la votación. Betancur se convirtió en el primer conservador electo en una elección competitiva desde 1946, y al hacerlo reforzó la histórica tradición de un partido minoritario ganando cuando el partido mayoritario se divide entre dos candidatos. En 1986, con los liberales unidos una vez más, Virgilio Barco ganó las elecciones de manera avasalladora.

Los movimientos para formar un tercer partido, hasta principios de los años 70, habían fallado. En 1961, el ex dictador Gustavo Rojas Pinilla fundó la Alianza Nacional Popular (ANAPO) en un intento de postular su candidatura. La ANAPO no se declaró como un nuevo partido político; eso la hubiera hecho inelegible para las elecciones antes de la reforma de 1968. Se llamó "movimiento" y ofrecía tanto a liberales como a conservadores escaños para el Congreso, asambleas de departamento y consulados en las ciudades. Dado que el sistema electoral entre los partidos era de representación proporcional, los anapistas fueron elegidos en estos tres niveles. El movimiento tuvo su mayor éxito en el año de 1970 cuando los anapistas liberales ganaron el 14% del voto nacional liberal, y los anapistas conservadores obtuvieron el 21% del voto nacional conservador. El mismo año, Rojas perdió la elección presidencial por cerca del 3% contra el conservador Misael Pastrana, un candidato de coalición propuesto por los liberales y un grupo significativo de conservadores.

Desde entonces, la influencia de la ANAPO ha disminuido. En 1971 el movimiento se declaró a sí mismo como partido, un paso lógico ya que las restricciones bipartidistas habían sido anuladas en algunas áreas, pero no logró suficiente arraigo entre los votantes. Con el fin del Frente Nacional, los votos fueron más significativos. Aunque en 1970 un liberal podía votar por el conservador Rojas ya que todos los candidatos para presidente debían ser conservadores, esta situación no prevaleció en 1974 cuando una vez más los liberales y los conservadores estaban compitiendo en la elección. La ANAPO siempre había sido un partido personalizado con escasa participación de líderes fuera del grupo de Rojas. A su muerte, el liderazgo se enfocó en su hija, María Eugenia Rojas de Moreno Díaz, quien fuera candidata presidencial para las elecciones en 1974. Compitiendo contra los dos partidos tradicionales y siendo que estaba en un territorio en donde los hombres dominaban la política, María Eugenia recibió sólo el 9.4% de los votos, quedando en un alejado tercer lugar contra sus competidores López y Gómez.

Otro caso notable de un nuevo partido se dio en 1986, cuando la izquierda presentó un candidato de coalición por primera vez, bajo el ala de apertura democrática del gobierno de Betancur. Se llamó Unión Patriótica (UP) fundada por el Partido Comunista legalmente registrado y un grupo de guerrillas, las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). El candidato de estos movimientos, Jaime Pardo Leal, recibió sólo 4% de los votos, no obstante obtuvo 12 escaños en el Congreso.

En el análisis del sistema político colombiano es importante mencionar el problema gestado durante la década de 1980, cuando experimentó una de las mayores crisis de su historia. Por un lado operaba el tradicional sistema de estabilidad colombiano, representado por los partidos políticos, y, por el otro, surgieron grupos de diversa naturaleza que acumulaban cada vez más poder, especialmente guerrilleros y de intereses vinculados con el narcotráfico, que comenzaron a construir un sistema diferente con nuevas estructuras y reglas de juego. Los movimientos guerrilleros, los narcotraficantes y los “escuadrones de la muerte” han provocado un deterioro en las estructuras sociales y políticas nacionales colombianas en una magnitud desconocida en otras latitudes.

## 1. Principales partidos políticos

### 1.1. Partido Liberal (PL)

Fue fundado en 1848 por Ezequiel Rojas, y obtuvo su sustento ideológico en la defensa de las libertades individuales, la separación de la Iglesia y el Estado, y la eliminación de los monopolios estatales. Es un partido que tiende a reflejar los intereses del sector más comercializado e industrializado del electorado. El PL ha promovido reformas económicas y sociales moderadas. Desde su fundación, es el partido que ha estado más veces en el poder.

En 1948 perdió la elección presidencial, lo que generó una insurrección armada –mencionada ya como el periodo de “la violencia”. Posteriormente, durante el tiempo en que duró el Frente Nacional, en el que estuvieron aliados con los conservadores, los liberales obtuvieron votaciones superiores en las elecciones al Congreso, excepto en 1970 para el Senado. Tras el final de dicho pacto, el PL ha vencido en cinco de las últimas ocho elecciones presidenciales y ha obtenido la mayoría en el Congreso, salvo en el cuatrienio 1986-1990.

En mayo de 1979, tras la conclusión del acuerdo del Grupo de los 90, facción encabezada por el presidente Turbay Ayala y con el liderazgo del Partido Conservador, se introdujo al partido un movimiento de oposición, la Unión Liberal Popular (ULP), con la disidencia de la facción Democratización Liberal del anterior presidente, Lleras Restrepo, en el centro.

En una convención del partido en septiembre de 1981, López Michelsen fue designado candidato para la Presidencia para las elecciones del año siguiente. Como resultado, su rival Lleras Restrepo y otro presidente anterior, Alfonso Lleras Camargo, dieron su apoyo a una campaña independiente de centro-izquierda promovida por Luis Carlos Galán Sarmiento, de la organización Nuevo Liberalismo (NL), con la finalidad de abrir el camino hacia una plataforma en la que se pudiera abandonar el sistema bipartidista de la Constitución y que permitiera a ex presidentes buscar la reelección después de sólo cuatro años de haber abandonado el puesto.

Para la campaña de 1986, el liderazgo principal, que incluía la gran influencia de Lleras Camargo, se unió en favor del entonces alcalde de Bogotá, Virgilio Barco Vargas, un político centralista que ascendió a la Presidencia el 25 de mayo, predecesor de la victoria del PL en el Congreso del 9 de marzo de ese año.

De acuerdo con el desempeño insuficiente en las votaciones del Congreso, el NL entró nuevamente al partido inicial a mediados de 1988 para buscar el apoyo del presidente Virgilio Barco. Galán Sarmiento, candidato liberal para la Presidencia de 1990 fue asesinado el 18 de agosto de 1989. Posteriormente, como una política sin precedente llevada a cabo entre el Legislativo y el electorado municipal en marzo de 1990, César Gaviria Trujillo fue nominado como candidato por el PL y venció a su contrincante más cercano, el disidente conservador Gómez Hurtado. En las elecciones legislativas y gubernamentales en octubre de 1991, los liberales obtuvieron la mayoría en ambas cámaras del Congreso, y conquistaron 15 de las 27 gubernaturas. En las elecciones municipales de marzo de 1992, el PL obtuvo 18 de las 23 ciudades más concurridas, pero perdió tres de las más importantes: Barranquilla, Cali y Medellín. En abril de 1992, López Michelsen renunció como líder del partido. El exitoso candidato presidencial del PL en 1994, Ernesto Samper Pizano, pertenece al Nuevo Liberalismo, proveniente del ala derecha del partido. En la elección de 1998 el partido perdió el poder, por primera vez en doce años, pues su candidato fue víctima del escándalo sobre el financiamiento del narcotráfico atribuido a su predecesor.

## 1.2. Partido Social Conservador (PSC)

En 1849, con base en la filosofía liberal del siglo XVIII, se redactó el primer programa que daría origen al Partido Conservador (nombre con el que fue identificado hasta 1978). Se trata de un partido tradicionalista frecuentemente ligado a los intereses de la aristocracia agraria y vinculado a la Iglesia, que propugna un Estado central y fuerte. Estuvo dividido entre conservadores del Frente Nacional y las facciones independientes, compuestas de seguidores

del ex presidente Laureano Gómez. Los motivos para la separación continuaron hasta noviembre de 1981, cuando los ospina-pastrantistas, guiados por Misael Pastrana Borrero, tuvieron un acuerdo con un grupo guiado por Álvaro Gómez Hurtado (candidato a la Presidencia en 1974). Esto abrió el camino hacia la victoria de Belisario Betancur Cuartas, miembro moderado del partido que había perdido en un encuentro con el candidato del Frente Nacional, Pastrana, en 1970. En 1986, Gómez Hurtado fue postulado como el candidato conservador pero derrotado con amplia ventaja por el candidato liberal Virgilio Barco, en parte debido a su estrecha asociación con su dictatorial padre, Laureano, durante el periodo de “la violencia”.

Para la campaña de 1990, el partido se encontraba nuevamente dividido. El candidato oficial, Rodrigo Lloreda Caicedo, fue destituido por Gómez Hurtado quien, como candidato del disidente Movimiento de Salvación Nacional (MSN) resultó ampliamente derrotado por el candidato del PL, Gaviria Trujillo, en las votaciones populares de mayo de ese año. En 1994 Andrés Pastrana Arango perdió contra el candidato liberal Samper Pizano por un estrecho margen de menos de un punto porcentual (0.82%) en la segunda ronda de votaciones. Antes de aceptar la nominación del PSC, Pastrana Arango, un ex alcalde de Bogotá, había encabezado un grupo conservador disidente, la Nueva Fuerza Democrática (NFD). En 1998 nuevamente Pastrana Arango se postuló candidato, ganando la Presidencia en segunda vuelta.

### *1.3. Alianza Democrática-Movimiento 19 de Abril (AD/M-19)*

Mejor conocido como M-19, originariamente era una autoproclamada rama de la ANAPO, que sacudió la estructura militar, las bases militares, la institución por su sorpresivo ataque contra un arsenal militar en la capital en enero de 1979. Se formó a partir de una coalición de pequeños partidos de derecha, disidentes liberales y conservadores, y algunos intelectuales. El M-19 fue después el responsable de la ocupación durante dos meses de la embajada dominicana en Bogotá, a principios de 1980, y de la ocupación por 27 horas del Palacio

de Justicia en la capital, en noviembre de 1985, en donde más de 100 personas perdieron la vida. En 1981 pareció haberse separado en dos facciones: un grupo moderado guiado por Jaime Bateman Cayón, quien anunció en enero que estaba en favor de un papel legal en la organización, y una línea dura que se autonombró la Coordinadora Nacional de Bases (CNB), que abogó continuamente por la resistencia armada que se suponía tenía lazos de operación con las FARC. Antes de su muerte en un accidente aéreo en abril de 1983, Bateman repudió los acuerdos concluidos seis meses antes. Un nuevo diálogo con el gobierno, llevado a cabo por su sucesor en 1984, fue duramente cuestionado y criticado a mediados de 1985. Carlos Pizarro León-Gómez, comandante del Batallón América, se convirtió en la cabeza del M-19 en marzo de 1986, seguido de los asesinatos por fuerzas del gobierno de sus dos líderes principales, Iván Mariano Ospina y Álvaro Fayad; también fue asesinado en agosto de 1986 el segundo comandante del grupo, Gustavo Londoño Arias.

A principios de 1990, el M-19 estuvo de acuerdo en dejar las armas y unirse con diversos grupos pequeños, incluyendo el Partido Demócrata Cristiano (PDC), formando la Acción Nacionalista por la Paz (ANP) que tuvo éxito en superar a la Unión Patriótica en las votaciones municipales y legislativas del 11 de marzo. Pizarro fue asesinado el 26 de abril y lo sucedió como líder del M-19 Antonio Navarro Wolff, quien consiguió un sorpresivo tercer lugar en las elecciones presidenciales del 27 de mayo de ese año como candidato de una coalición izquierdista de 13 miembros, llamada Convergencia Democrática (CD).

Siguiendo las votaciones de Navarro Wolff, el grupo, ahora operando bajo las siglas AD/M-19, después que duplicó sus votos a casi el 27% en la Asamblea Constitutiva en diciembre, comenzó a declinar a casi el 10% en octubre de 1991 y bajó aún más llegando a obtener el 3.81% en las primeras rondas presidenciales de votación el 30 de mayo de 1994. Una facción disidente encabezada por el antiguo líder guerrillero Carlos Alonso Lucio, fue considerada como responsable del comienzo de la debacle del Movimiento al considerar que su líder abandonó los principios revolucionarios.

En julio de 1997 el Consejo Nacional Electoral aceptó su personalidad jurídica. En las elecciones de 1998 obtuvo un solo escaño en la Cámara de Representantes.

#### *1.4. Unión Patriótica (UP)*

La UP fue formada en mayo de 1985 como un brazo político de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) y del Partido Comunista de Colombia (PCC), con la intención de llegar al poder por la vía electoral. Con un programa que incluía mejorar la participación política de los sindicatos, libertad, reforma agraria y oposición a la interferencia estadounidense en Latinoamérica, la UP ganó un asiento en el Senado y 10 en la Cámara en marzo de 1986. Realizó un gran esfuerzo en nombre de su primer candidato presidencial, el líder de las FARC Jacobo Arenas, aunque éste declinó su candidatura en enero, después de enterarse de la planeación de un complot para matarlo. Un número considerable de miembros de la UP fueron asesinados después, incluyendo al presidente de la organización Jaime Prado Leal, el 11 de octubre de 1987. La UP tuvo un pobre desempeño en las votaciones de 1990, en parte debido a la competencia de la recién formada ANP y porque la “guerra sucia” que se había iniciado había cobrado ya las vidas de más de mil de sus miembros durante 1989. De hecho, durante la campaña presidencial su candidato, Bernardo Jaramillo Ossa, fue asesinado por órdenes del Cartel de Medellín. En 1994, después de más de 2,300 muertes, el partido decidió no lanzar un candidato presidencial, ya que de acuerdo con su líder, el candidato simplemente “sería asesinado”. Otro líder, Manuel Cepeda Vargas, representante de la UP y de los comunistas en el Senado, fue asesinado en agosto de 1994. En 1998 la UP participó en las elecciones, sin obtener ningún escaño.

#### *1.5. Alianza Nacional Popular (ANAPO)*

Organizada en 1971 por el ex dictador Gustavo Rojas Pinilla, la ANAPO tenía un gran apoyo de las clases bajas, especialmente en

las grandes áreas urbanas, al punto en que Rojas Pinilla perdió las elecciones de 1970 por una diferencia de sólo 1.6%. Miembros de este grupo denunciaron un fraude electoral y formaron el Movimiento 19 de abril (M-19). Para finales de 1997, se dividió en varias facciones diferentes. Un grupo se unió a dos pequeños partidos radicales, el Movimiento Obrero Izquierdo Revolucionario (MOIR) y el Movimiento Amplio Colombiano (MAC), para formar el Frente por la Unidad del Pueblo (FUP) que obtuvo un solo asiento en las elecciones para el Congreso en febrero de 1978; después se unió al Partido Comunista de Colombia Marxista-Leninista (PCC-ML) apoyando al candidato presidencial Jaime Pedrahita Cardona. Un segundo grupo de la ANAPO se unió a la Unión Nacional de Oposición (UNO) apoyando al candidato presidencial Julio César Pernía. Un tercer grupo, encabezado por Carlos Toledo Plata, hizo campaña en 1978 como el ANAPO Socialista, mientras que otro grupo guiado por María Eugenia Rojas de Moreno Díaz apoyó la candidatura de Betancur Cuartas y reafirmó su regreso a finales de 1982.

## 2. Nuevos grupos en el escenario social

Tres grandes grupos han surgido en el sistema tradicional colombiano: las guerrillas, los narcotraficantes y los “escuadrones de la muerte”.

### 2.1. *Grupos de guerrilla*

A partir del asesinato del líder popular Jorge Eliecer Gaitán en 1949 y de la guerra civil que se desató en ese tiempo, se fueron formando grupos armados independientes. Entre 1955 y 1957 se estableció una alianza entre guerrillas liberales de las regiones cafetaleras y guerrillas comunistas –se les conoció como los liberales comunes–, y que constituyó el origen de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 1964. Al año siguiente se organizó otro grupo guerrillero, el Ejército de Libe-

ración Nacional (ELN), con una filosofía marxista-leninista y con influencia de la Revolución Cubana, de las ideas del Che Guevara y de José Carlos Mariátegui. Entre 1966 y 1967 surgió el Ejército Popular de Liberación (EPL), inspirado en el maoísmo, y en 1970 nació el M-19. Para 1988, los primeros tres cooperaban con la Coordinadora Nacional Guerrillera (CNG).

Las FARC, el grupo guerrillero más grande, mejor equipado y mejor entrenado, tiene un estimado de 60% del total de los grupos guerrilleros. La organización es dirigida por Manuel Marulanda Vélez, también conocido como Tirofijo.

Durante la mayor parte de su existencia, el M-19 había sido el segundo movimiento guerrillero del país. Dentro de sus filas se encuentran doctores, abogados y otros profesionistas, pero en los años más recientes, los fanáticos marxistas han obtenido mayor control y el grupo se ha radicalizado. Los líderes se han confrontado con el ejército y la policía, especialmente desde julio de 1985. En noviembre de ese año, unidades del M-19 tomaron el Palacio de Justicia en el centro de Bogotá y a casi todos los miembros de la Suprema Corte como rehenes. Después de un breve intento de negociación, los militares entraron al edificio y se produjo una batalla que terminó con la vida de 12 personas, entre jueces y líderes del movimiento. A principios de 1986, el M-19 se debilitó y falló en su esfuerzo por tomar una mayor ofensiva en Cali. Después, en serios problemas, el grupo se retrajo en actos aislados de terrorismo. En 1989 el M-19 firmó un acuerdo con el gobierno de Virgilio Barco, por el cual entregaría sus armas y se desmovilizaría, a cambio de una reincorporación a la vida civil.

El pequeño grupo llamado Ejército Popular de Liberación se encuentra activo en el valle central del Río Magdalena y tiene conexiones con el ala marxista-leninista del Partido Comunista. Con menos de 1,500 miembros, el EPL mantiene una disciplina fuerte y una postura de crítica a las FARC por financiar sus operaciones, en parte, por medio del narcotráfico. El EPL financia sus actividades mediante secuestros y usa la violencia para adquirir poder y liquidar a la élite política, y pretende que los militares abandonen las áreas rurales y termine el estado de sitio. Junto con las FARC se unió al cese al fuego en 1984.

El Ejército de Liberación Nacional, otro movimiento marxista, es más o menos del mismo tamaño que el EPL y también usa los secuestros y la extorsión para financiar sus operaciones. Actualmente es la cabeza de la Coordinadora Nacional Guerrillera y ha trastornado la economía colombiana ya que bombardea las fuentes petroleras desde las planicies del este hasta el mar Caribe, donde se realiza la mayor parte de las exportaciones petroleras.

Durante el gobierno de Julio César Turbay se proclamó el Estatuto de Seguridad, ley antiterrorista que desató una generalizada ola de represión, lo cual extendió la resistencia en todo el territorio nacional. Posteriormente, el conservador Belisario Betancur inició las negociaciones de paz con los grupos guerrilleros proponiendo la Ley General de Amnistía en 1982. Se estima que en ese periodo había aproximadamente 17,000 guerrillas. Con excepción del ELN, los grupos más importantes participaron en el acuerdo. La apertura democrática intentaba motivar a los grupos guerrilleros para que se convirtieran en partidos políticos y postularan candidatos en las elecciones. En 1984 se firmó un acuerdo de paz entre las FARC y la Comisión Nacional de Paz, para el cese al fuego. Sin embargo, el gobierno promovió la creación de grupos paramilitares, dando comienzo a la guerra sucia.

Pese al hostigamiento, las FARC participaron en las elecciones de 1986 por medio de la Unión Patriótica. El candidato presidencial, Jaime Prado Leal, fue asesinado al año siguiente por traficantes a quienes les interesaban los ingresos del partido (unos 500 miembros de la UP fueron asesinados desde que éste se fundó). En las elecciones la UP logró la mayor votación en la historia de una agrupación de izquierda en Colombia. Las FARC continuaron sus conversaciones durante el primer año de la administración de Virgilio Barco y establecieron lazos de negociación con él. Para finales del año, tras haber sufrido el asesinato de parlamentarios, diputados, concejales, militantes y simpatizantes de la UP, el convenio había terminado. Al quedar roto el acuerdo de paz las FARC reanudaron su campaña militar contra las fuerzas de seguridad gubernamentales y participaron en secuestros de agentes del gobierno. En 1987 se formó la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar integrada por el M-19, el EPL y el ELN. Poco después se

les unieron las FARC. A través de esta alianza el movimiento insurgente cobró fuerza.

Con el gobierno de Virgilio Barco (1986-1990) se inició un nuevo proceso de paz, el cual propuso a la guerrilla desmontar su aparato militar, entregar las armas y que se reintegrara a la sociedad civil. Estas propuestas dieron los primeros resultados en 1990 con la desmovilización del M-19 y con la reincorporación a la vida civil de un importante sector del EPL, siendo los ofrecimientos del gobierno: amnistía, espacio político legal y promesas de ayuda económica. El M-19 se convirtió en un partido político, que en las primeras elecciones alcanzó el 12.6% de los votos.

Sin embargo, las negociaciones de paz no fructificaron del todo, la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar y el gobierno tuvieron contacto con la toma de la embajada de Venezuela, por lo que se acordó celebrar conversaciones entre ellos, pero nuevamente no resultaron satisfactorias y en 1992 se dio la suspensión oficial de las mismas. Según la guerrilla, “en Colombia, prácticamente no existen espacios legales para la oposición. El sindicalista, el religioso, el estudiante universitario o la pobladora de un barrio marginal, todos están amenazados. El sitio más seguro para un opositor colombiano es la selva y la lucha armada”.<sup>3</sup>

El presidente Ernesto Samper subió al poder en medio de acusaciones de haber recibido financiamiento del cartel de Cali para su campaña electoral, con lo que perdió fuerza en sus negociaciones con la guerrilla. Su gobierno se vió seriamente afectado debido a estas relaciones difíciles y aumentó la crisis política que dio lugar a la agudización del conflicto armado. Actualmente el gobierno del presidente Pastrana ha regresado a las conversaciones de paz con las guerrillas y con los narcotraficantes con el Plan llamado “Plan Colombia”,<sup>4</sup> una iniciativa para luchar contra el narcotráfico, para propiciar las negociaciones de paz con la

<sup>3</sup> <http://www.nadir.org/nadir/initiativ/rpl/span/guerr-s.htm>

<sup>4</sup> [http://noticias.mx.yahoo.com/noticias/000722/actualidad/europa\\_press/aex-iit-964300140.html](http://noticias.mx.yahoo.com/noticias/000722/actualidad/europa_press/aex-iit-964300140.html)  
[http://noticias.mx.yahoo.com/noticias/000713/actualidad/europa\\_press/aex-iit-963527880.html](http://noticias.mx.yahoo.com/noticias/000713/actualidad/europa_press/aex-iit-963527880.html)  
<http://noticias.mx.yahoo.com/noticias/000707/actualidad/ap/colombia-narcotrafico-2370.html>  
[http://noticias.mx.yahoo.com/noticias/000705/actualidad/europa\\_press/aexiit-colombia-962805180.html](http://noticias.mx.yahoo.com/noticias/000705/actualidad/europa_press/aexiit-colombia-962805180.html)

guerrilla, financiar programas sociales y reactivar la economía, según la explicación del presidente colombiano. Se intenta destinar fondos a los programas de desarrollo alternativo para generar oportunidades de trabajo, ejecutar obras que beneficien a la comunidad y mejorar las carreteras en áreas afectadas por la violencia.

Sin embargo, las FARC rechazan el plan porque financia mayores operaciones militares para erradicar los cultivos de la coca y la amapola. Pastrana, por su parte, ha señalado que tiene la esperanza de lograr un acuerdo de paz con la guerrilla.

## 2.2. *Narcotraficantes*

Uno de los grupos colombianos más poderosos, pero también de los más complicados de describir, es el de los narcotraficantes. Está formado por individuos con una riqueza exorbitante, se estima que existen más de 150 millonarios y multimillonarios producto de este negocio. Tres grandes grupos están en conflicto entre sí: los carteles de Medellín, de Cali y de la costa del Atlántico.

Existen casos documentados de narcotraficantes que cooperan con grupos guerrilleros y otros grupos armados. Hay evidencia también documentada sobre otros casos de diversificación de ganancias producto del narcotráfico hacia negocios lícitos (incluyendo un equipo profesional de fútbol), políticos y fuerzas militares y policiales. Nadie sabe con exactitud el grado en el que los narcotraficantes se encuentran en la vida cotidiana de Colombia. No obstante, es sabido que los líderes de las drogas han estado involucrados en asesinatos de ministros de justicia, abogados, generales y editores de periódicos que repudiaban abiertamente sus actividades.

En el transcurso de 1987-1988 el poderío de este grupo se manifestó significativamente. Un primer caso fue el del conocido narcotraficante Jorge Luis Ochoa, quien fue puesto en libertad en una cárcel de Bogotá porque no hubo orden de aprehensión en su contra a pesar de que la DEA (agencia del gobierno estadounidense encargada del combate al narcotráfico) pedía su extradición. El juez encargado del caso fue enjuiciado después por corrupción.

Otro caso en este sentido es el de un juez que intentó citar como testigo a un conocido narcotraficante relacionado con el asesinato del editor de un diario de Bogotá; el juez recibió una carta en la cual él y toda su familia eran amenazados de muerte por lo que decidió no llamar al traficante.

El 18 de agosto de 1989 los narcotraficantes asesinaron al senador Luis Carlos Galán, candidato favorito para ganar las elecciones de 1990, quien en varias ocasiones había propuesto acciones más severas contra ellos. Al día siguiente, el presidente Virgilio Barco hizo un llamado para que toda la ciudadanía se opusiera al narcotráfico. Esta estrategia fue apoyada por el presidente de Estados Unidos, George Bush. Las acciones tomadas por el gobierno colombiano incluyeron la confiscación de drogas y la extradición de aquellos a quienes Estados Unidos señalaban como líderes. Los narcotraficantes respondieron con una serie de ataques masivos, especialmente en las ciudades de Bogotá y Medellín. Para finales de 1989 varios narcotraficantes de medio nivel habían sido extraditados, proceso que continúa en un intento permanente del gobierno colombiano por vencer a estos grupos que, además de las actividades ilícitas propias de la producción y distribución de drogas, se relacionan también con fenómenos de lavado de dinero y el tráfico de armas.

### *2.3. Los “escuadrones de la muerte”*

Es muy poco lo que se sabe acerca de los “escuadrones de la muerte”, grupos paramilitares terroristas, conformados por diversas alianzas entre militares, terratenientes y narcotraficantes, aunque en 1988 el Ministerio de Justicia señaló que existían alrededor de 160 “escuadrones de la muerte” operando en el país. Quizás el más conocido es el llamado Muerte a Secuestradores (MAS), iniciado por los narcotraficantes para protegerse a sí mismos de las guerrillas financiadas a través de los secuestros. Pero otros grupos se han planteado como meta el matar a la gente “problemática”. La Unión Patriótica señala que 500 de sus miembros han sido asesinados en los años recientes; campesinos que demandan la

posesión de la tierra son atacados y estudiantes son asesinados. En resumen, los “escuadrones de la muerte” parecen diversificar sus blancos, pero con una táctica común de guerra sucia: “si existe duda, mata”.

Para el momento en el que inició el régimen de Barco en 1986, Colombia entró en un segundo periodo bipartidista, como había ocurrido durante “la violencia”. Visto de una manera simple, este término significaba que existía una gran probabilidad de impunidad, un grupo individual podía intentar alcanzar sus fines (tierra, justicia, dinero, etc.) por medio de la violencia. Existe muy poca probabilidad de que el sistema legal de Colombia logre encarcelar a los “escuadrones de la muerte” o que el sistema judicial los procese.

Durante el gobierno de Samper, Horacio Serpa, el vicepresidente, sostuvo contactos con los escuadrones paramilitares de la muerte, y también negoció a nombre del presidente Gaviria, aun cuando, finalmente, abandonó las conversaciones. De hecho, algunos analistas opinan que esta actitud le costó la Presidencia que ganó Andrés Pastrana.

El gran problema que estos grupos representan para Colombia es la destrucción del Estado de derecho tanto por el desacato manifiesto a las leyes e instituciones nacionales como por la corrupción que impera en el país. El gran reto, en consecuencia, es el fortalecimiento del Estado, que logre mantener la paz en el país.