

IV. PAÍSES ZONA NORTE

A) Colombia	101
B) Ecuador	111
C) Venezuela	119

IV. PAÍSES ZONA NORTE

- A) Colombia
- B) Ecuador
- C) Venezuela

A) COLOMBIA

No fue sino hasta 1849 cuando se dieron dos corrientes políticas diferenciadas. El programa de los liberales fue similar al de otras formaciones del continente: simpatizadores del federalismo y en oposición a la esclavitud se inclinaron por la disminución de las prerrogativas de la Iglesia y manifestaron su apoyo al libre comercio. Fueron producto de una alianza entre artesanos urbanos y los comerciantes de clase media dedicados a importaciones y exportaciones.¹ Los conservadores fueron clericales, esclavistas y centralistas, aun cuando Ospina y Mallarino, durante sus periodos presidenciales, aprovecharon las ventajas del federalismo para aumentar su poder en ciertas regiones.

Después de la guerra civil de 1861 sube al poder el coronel Mosquera (liberal), bajo cuya administración se confiscaron los bienes de la Iglesia y se aprobó la Constitución Federal de 1883, cuya vigencia sería de tres años únicamente. Una escisión en el partido gobernante, encabezada por Rafael Núñez, produjo el retorno de los conservadores al poder, que habrían de mantener hasta 1930.

“Esto demuestra la eficacia electoral de la tercera fuerza, formada a base de elementos de ambos partidos (oposición y gobernante); es el mecanismo tradicional para la conquista del poder, como lo demuestran los ejemplos históricos del Partido Independiente de Núñez, el Republicano de Restrepo, la Concentración Nacional de Olaya Herrera y el grupo de Coexistencia Nacional de Mariano Ospina”.²

Éste fue el procedimiento que generó el cambio de partidos en 1886, 1930 y 1946.

¹ Jaramillo Uribe, Jaime. *El pensamiento colombiano en el siglo XIX*. Temis, Bogotá. 1964, pp. 123-126.

² Gracia, Antonio. *La democracia en la teoría y en la práctica*. Cooperativa Colombiana de Editores. Bogotá, 1957, pp. 63-64.

El periodo de Núñez y Caro fue conocido como “Regeneración” y se inició con la aprobación de la Constitución presidencial de 1886, adoptándose la forma centralista y garantizando el Concordato con la Iglesia Católica. Llevaron a cabo una campaña de represión contra los liberales más distinguidos. La compensación que recibieron por la pérdida de Panamá fue invertida en obras de infraestructura que le dieron una nueva imagen al país. La región cafetalera de Medellín empezó a industrializarse y los ferrocarriles y carreteras facilitaron el transporte de los productos para exportación.

La inflación y el descenso de la tasa de crecimiento por efectos de la crisis mundial de 1929 produjeron divisiones internas en los conservadores, coyuntura que fue aprovechada por Enrique Olaya Herrera para llevar a su partido nuevamente al poder en 1930. Su sucesor, cuatro años más tarde, fue Alfonso López Pumarejo quien trazó una política de reformas denominada “Revolución en Marcha”, cuyos resultados inmediatos fueron pocos, pero sirvió para estimular el movimiento sindical e iniciar un programa de repartición de tierras encabezado por Jorge Eliecer Gaitán y algunos jóvenes del Partido Comunista. El “lopizmo” creó su fuerza de oposición dentro de las filas liberales, surgiendo la corriente del “Santísimo” dirigida por el propietario del periódico *El Tiempo*. Estas confrontaciones condujeron a indisciplinas internas, que dieron como resultado el triunfo del candidato de la oposición Mariano Ospina en 1946.

Después de la elección, los liberales encontraron un líder genuino en Gaitán, quien había logrado apoyo considerable entre obreros y campesinos.³ El periodo de 1946-1948 fue de gran agitación, el “gaitanismo” consiguió la movilización de sectores que rebasaban a su propio partido, provocando el temor del gobierno conservador, cuya campaña represiva culminó con el asesinato del líder Gaitán el 9 de abril de 1948, y el levantamiento de sus seguidores conocido como el Bogotazo. Ospina se negó a aceptar las demandas de los gaitanistas y las fuerzas armadas sofocaron el levantamiento popular. En noviembre de 1949 asumió la presidencia Laureano Gómez, a quien se le había acusado del asesinato de Gaitán e incluso, durante el Bogotazo, su periódico *El Siglo* fue incendiado y él partió al exilio. Por consiguiente no es sorprendente que su periodo gubernamental haya generado y promovido el enfrentamiento de fuerzas conocido como la Violencia. El informe conjunto de la Comisión formada para esclarecer las causas que motivaron la Violencia señaló que el rompimiento entre los partidos fue el factor central en el fenómeno que costó más de 275 mil víctimas.⁴ Las expectativas engendradas por el gaitanismo lo-

³ Valencia, Luis Emiro. *Gaitán : Antología de su pensamiento social y económico*. Ediciones Suramericana. Bogotá, 1968, pp. 42-46.

⁴ Guzmán Campos, Germán; Fals Borda, Orlando; Umana, Eduardo. *La violencia en Colombia*. Tercer Mundo. Bogotá, 1964, pp. 16-20.

graron despertar un espíritu renovador entre vastos sectores de la población, creando una actitud popular hacia el cambio. "Las zonas rurales contemplaron el surgimiento de líderes naturales tipo Robin Hood, con escasos contactos con las estructuras tradicionales.⁵ Según los autores del estudio se dio una extraña desaparición de los valores religiosos y un rechazo de sus condiciones de vida, institucionalizándose la violencia como forma de mostrar su repudio a una sociedad desigual.

Guzmán Campos describe este proceso:

En primer lugar hombre y tierra que están esencialmente unidos en la vida de los campesinos, fueron separados brutalmente. La incertidumbre rodea sus existencias y sólo encuentran expresión en la aventura. Han perdido el sentido de pertenecer a un lugar de donde pueden obtener tranquilidad, se convierten en aventureros y vagabundos. Su vida nómada obliga a estos jóvenes, enemistados con la sociedad, a cobijarse en lugares inseguros y precarios.⁶

Por otra parte, los sectores acomodados especularon con los terrenos, respondiendo con agresividad a los acontecimientos. Los partidos aprovecharon las condiciones para promover el enfrentamiento entre ciertos grupos y, finalmente, decidieron signar el acuerdo que sentó las bases de las nuevas reglas del juego. Las masas pensaron que con esta alianza política se pondría fin, no solamente a la Violencia, sino que sería el principio de una revolución pacífica. Después de dos décadas, la opinión pública parece inclinarse a pensar que ninguno de los objetivos ha sido medianamente logrado.

En junio de 1953 el general Gustavo Rojas Pinilla, jefe de las fuerzas armadas y miembro del Partido Conservador, derrocó al gobierno de Gómez, en oposición al proyecto de instaurar un estado corporativista. El régimen de Rojas recibió el apoyo de un sector de los conservadores y liberales hasta 1957, cuando una huelga general y la intranquilidad de los sectores comerciales provocaron su caída.

2. *Frente Nacional*

Fue el resultado de una serie de negociaciones que posteriormente se protocolizaron en forma de estatutos aprobados por referéndum. La Declaración de Benidorm del 24 de julio de 1956, firmada por Alberto Lleras y Laureano Gómez subrayó:

⁵ Hobsbawm, Eric J. *Bandits*. Weindenfeld and Nicholson. Londres, 1969, pp. 54-56.

⁶ Guzmán Campos, *Op. cit.*, p. 182.

“la necesidad de que los partidos se unifiquen a fin de retornar a las formas institucionales, considerándose necesaria la creación de un gobierno o la sucesión de varios, con fundamento en la coalición de los dos grandes partidos nacionales”.⁷

Después del derrocamiento de Rojas Pinilla firmaron la Declaración de Sitges, donde quedaron especificados los términos del documento anterior, precisándose la paridad parlamentaria y la necesidad de disminuir los poderes del presidente. La duración de este pacto fue de cuatro periodos presidenciales (1958-1974).⁸ Un acta del parlamento del 15 de septiembre de 1959 señaló que

entre el 7 de agosto de 1962 y el 7 de agosto de 1974, las funciones de presidente de la República serían desempeñadas alternativamente, por ciudadanos pertenecientes a uno de los partidos tradicionales, el Partido Conservador y el Partido Liberal, de tal manera que el presidente electo sea de un partido diferente al de su predecesor.⁹

El Frente Nacional fue recibido con gran entusiasmo popular como fórmula idónea para restaurar el orden y poner fin a la Violencia. Sin embargo los conflictos en el interior del país se multiplicaron después de la instauración del Frente, debido a que las causas del descontento habían rebasado suficientemente el contexto limitado de las diferencias liberales-conservadoras. La crisis estructural del país recibió un pobre y poco eficaz paliativo con el acuerdo partidario, ya que impidió el surgimiento de corrientes independientes. La política de la fórmula partidaria se concretó a tomar medidas administrativas que no pusieran en peligro el acuerdo de Sitges, solamente las presiones populares de 1962 obligaron al gobierno a anunciar un plan económico-social, cuyos resultados aun se desconocen.

El rechazo general a la línea del Frente Nacional se ha manifestado objetivamente en el número creciente de abstenciones electorales. El notable descenso en las votaciones ha afectado principalmente las zonas urbanas, que han recibido un número creciente de emigrantes en los últimos diez años. En las áreas rurales han surgido grupos guerrilleros, el más notable dirigido por Camilo Torres, aunque las organizaciones de este tipo apoyados por el Partido Comunista son las únicas que han logrado sobrevivir.

El fin del Frente Nacional está próximo, según los acuerdos que cono-

⁷ Hernández Rodríguez Guillermo, *La alteración ante el pueblo como constituyente primario*. Ed. América Libre. Bogotá, 1962, pp. 87-94.

⁸ Dado que los conservadores no lograron ponerse de acuerdo respecto a su primer presidente, se decidió ampliar la duración del Frente en un periodo más.

⁹ Hernández Rodríguez, *Op. cit.*, pp. 104-107.

ceмос. El vacío político que han creado los sucesivos gobiernos liberales y conservadores durante la década pasada abre las posibilidades a nuevas fuerzas, cuyas actividades aún siguen siendo proscritas, tales como la Democracia Cristiana.

El resurgimiento de los militares, y ciertamente no nos referimos a través de Rojas Pinilla, no es remoto. Los oficiales de mediana graduación han manifestado descontento a la pasividad con que el Frente ha conducido el país, acusándolo de reaccionario; mientras, la izquierda radical remontada en las zonas rurales difícilmente alcanzará el poder, pero servirá de mecanismo efectivo para romper el marasmo político de los últimos años. Como veremos posteriormente, algunas de las organizaciones que han empezado a participar en el proceso electoral pueden representar una alternativa sana en beneficio popular.

3. *Partido Liberal*

A pesar de las condiciones prevalecientes, sigue siendo la organización con raíces más populares. El gaitanismo reforzó esta corriente aunque sus ideas fueron debidamente matizadas después de su asesinato. Sus dirigentes consideran que la línea de Acción Democrática de Venezuela y del APRA de Perú son coincidentes con los principios de su partido. El programa más reciente de los liberales incluye una política de control natal, cuyas características deben ser sometidas a la discusión de los sectores más importantes de la Curia, proponen la aceleración de la reforma agraria y un programa habitacional que resuelva las carencias de los emigrantes internos.

Bajo el Frente Nacional el Partido Liberal ha tenido dos presidentes. A pesar de que, según el acuerdo, los conservadores subirían primero al poder, las divisiones internas de éstos entre Gómez y Ospina dieron paso a Alberto Lleras Camargo, quien instauró la línea de conciliación que ha caracterizado al Frente. Cuatro años más tarde, durante la campaña de Lleras Restrepo, los liberales hicieron un esfuerzo por lograr una votación copiosa, argumentando que el abstencionismo sólo beneficiaría a las fuerzas de oposición que habrían de acarrear el caos.¹⁰ La burocracia fue amenazada con ser suspendida en caso de no acudir a las urnas, logrando mejorar ligeramente los resultados debido a la popularidad del candidato, aunque el descontento general se manifestó en 1970, cuando las organizaciones fuera del Frente lograron una votación considerablemente superior que éstos.

¹⁰ Payne, James. *Patterns of Conflict in Colombia*. Yale University Press, New Haven, 1969, pp. 118-124.

Los Liberales han sufrido crisis serias a través de su historia y siempre ha surgido una fuerza renovadora que cambia el rumbo del partido. Empezan los setentas singularmente débiles, se abstuvieron de participar en los comicios municipales de 1972 y sólo la figura de Lleras Restrepo, cuya fuerza entre los campesinos es considerable, puede hacer pensar en una posible alianza con otros grupos como ANAPO, lo que sería muy saludable para el proceso político del país.

4. *Partido Conservador*

En los últimos veinte años esta agrupación ha sufrido varios cambios en el balance de poder interno, que han derivado en dos corrientes bien identificadas. Una, denominada Unionista, sigue fielmente a su líder el ex presidente Mariano Ospina, y la segunda, encabezada por Laureano Gómez, a cuya muerte siguió su hijo Álvaro. Fue esta fracción la que concluyó los acuerdos de Sitges, pero años más tarde perdió el control interno y los liberales reconocieron a los Unionistas como el grupo dominante. La organización del partido está centrada sobre la opinión de los notables que han ocupado posiciones en los distintos gobiernos y las asambleas nacionales no incluyen la participación libre de sus miembros. Los unionistas representaban a los grandes industriales de Medellín y a la Corporación del Café, así como a los propietarios de terrenos urbanos que forman un grupo de presión y a sectores importantes de los empresarios.

La designación del presidente bajo el Frente Nacional, se lleva a cabo en una manera peculiar. El partido saliente escoge de una lista de cinco candidatos, a aquel que considera más viable para dirigir al país. En realidad se ha sugerido que el procedimiento ha favorecido la designación de los más manipulables, como forma de evitar cambios violentos.¹¹ Valencia, cuya personalidad era la menos relevante de los unionistas, fue electo presidente en 1962; en los primeros meses entró en conflicto con su propio partido al nombrar cuatro ministros de la fracción laureanista y tres de su propio grupo, motivando el distanciamiento de Ospina y sus seguidores.

Los conservadores doctrinarios o laureanistas cuentan con apoyo entre algunos sectores campesinos, así como de un grupo importante de burócratas, aunque los intereses que representan fundamentalmente son los de los terratenientes, manifestando sus vínculos con éstos en la defensa parlamentaria que han hecho en contra de la reforma agraria. Álvaro Gómez encabezó una oposición violenta al gobierno de Carlos Lleras, que violó abiertamente los términos de la Declaración de Sitges; el punto prin-

¹¹ *Idem*, p. 146 y s.

cial de ataque fueron los intentos lleristas de romper la estructura feudal del campo, lo que le dio una considerable popularidad entre los grupos tradicionalmente representados por los laureanistas. Creemos que la organización aristocrática del partido impedirá la participación de nuevas corrientes, produciendo el anquilosamiento del partido y su superación por otras fuerzas emergentes.

5. *Movimiento Revolucionario Liberal (MRL)*

Surgió del ala izquierda del partido liberal, en oposición a los términos del Frente Nacional, al que consideró como la claudicación de la lucha partidaria. El MRL incluyó en su programa un proyecto de reforma agraria y urbana, que superaba los lineamientos convencionales del partido originario, despertando interés de grupos estudiantiles y de los oficiales jóvenes, así como de peones en las haciendas de Córdoba, Magdalena y Valle.

Algunos seguidores de Gaitán, han encontrado una nueva forma de participación en el MRL, aun cuando su dirigente asesinado siempre estuvo en conflicto con “el hijo del ejecutivo”, como llamaba a López Michelsen.¹²

La estructura del movimiento es única en el panorama partidario, ya que ha tratado de evitar la centralización de las decisiones, para de esta manera promover la participación de los cuadros bajos de la organización, aunque su líder sigue siendo el supremo árbitro y conciliador.

Con la excepción del Partido Comunista, las demás agrupaciones de Colombia presentan una marcada tendencia oligárquica. Los conservadores han permanecido bajo la dirección de los Ospina (tres presidentes en los últimos cien años) y de los Gómez. El Partido Liberal, bajo la influencia de Lleras Camargo, su primo Lleras Restrepo y el hijo del ex presidente Alfonso López, que decidió reintegrarse a su partido en 1967. Finalmente, ANAPO depende directamente de su fundador Rojas Pinilla y de su hija María Eugenia. La ley de hierro de Michels llevada a sus últimas consecuencias es un factor que ha impedido la movilidad política necesaria para incluir a los nuevos sectores.

6. *Alianza Nacional Popular (ANAPO)*

Después del derrocamiento de Rojas Pinilla se canalizaron los simpatizantes que había logrado durante sus cuatro años de gestión gubernamental a través de esta organización, cuyo principal objetivo era la disolución

¹² Valencia, Luis. *Op. cit.*, pp. 94-103.

del Frente Nacional y el retorno de su líder al poder. Fue el único partido que aumentó considerablemente el número de votos en las últimas elecciones. Tiene especial arraigo en las zonas deprimidas de los centros urbanos y en algunas localidades rurales, aunque desde su fundación ha logrado apoyo de los sectores progresistas de los conservadores, de donde salió su fundador. El atractivo principal del partido ha sido su consistente ataque a los distintos gobiernos del Frente Nacional y su negativa de participar en coaliciones parlamentarias que dañen su prestigio independiente.

En 1970 Misael Pastrana Borrero fue declarado presidente, después de un recuento realizado bajo estado de sitio. La administración reformista de Carlos Lleras provocó escisiones en la coalición gubernamental, especialmente en los dos últimos años. Pastrana obtuvo 1 611 200 votos (40%); Rojas Pinilla 1 546 000 (38%); Belisario Betancourt 465 000 (11%) y Evaristo Sourdis 322 000 (8%). Si éste no se hubiese presentado sus votantes se habrían sumado a ANAPO dándole el triunfo a Rojas Pinilla.

La triple escisión en el Partido Conservador impidió que el Frente Nacional tuviera mayoría en el Congreso dejando al presidente Pastrana en situación difícil, dado que la Asociación de Usuarios que agrupa al campesinado exige la continuación de la política agraria de Carlos Lleras. ANAPO sigue en su línea de ataque sistemático al gobierno, sin delimitar exactamente su programa. Lo único claro son sus intenciones de nacionalizar la banca y su posición internacional antiimperialista, que ha despertado la preocupación de los Estados Unidos. López Michelsen y Carlos Lleras nunca han figurado entre los enemigos acérrimos de la Alianza, y en consecuencia no sería remoto que llevaran a cabo negociaciones antes de la elección de 1974.

7. *Partido Comunista de Colombia (PCC)*

Es la más grande de las organizaciones proscritas por el Frente Nacional. Durante el gobierno de Alfonso López tuvieron representantes en el Congreso, debido al apoyo que lograron en el naciente movimiento sindical, así como en las plantaciones de plátano y café. Encabezaron invasiones de terrenos en Cundinamarca y Tolima, con lo que lograron considerable número de simpatizantes en las áreas rurales.

El PCC fue la única agrupación del hemisferio que, sin atender las instrucciones soviéticas, se lanzó a la organización guerrillera aun antes que los grupos guevaristas. Poco se ha estudiado el fenómeno, pero parece claro que han logrado éxito en algunas zonas debido a un trabajo constante y de varios años. La decisión de adoptar esta línea causó serias escisiones en el partido. Las Fuerzas Armadas de la Revolución Colombiana

(FARC) han sido perseguidas por el ejército, obligándolas a retirarse y en ocasiones a dispersarse. Sin embargo son la única forma de expresión para algunos campesinos que les han dado su apoyo.¹³

En las zonas urbanas, a pesar de la oposición del gobierno, han logrado el control de la Federación Nacional de Estudiantes y de los sindicatos petroleros, obreros de la construcción y asalariados de las plantaciones azucareras y han iniciado negociaciones para celebrar alianzas con la fracción radical del MRL. Mientras los partidos tradicionales continúan con su política oligárquica, lo que implica la desatención absoluta de las zonas rurales, el PCC y ANAPO seguirán beneficiándose con el apoyo de ese amplio sector de la población, aunque ciertamente las posibilidades de que el primero sea reconocido oficialmente son prácticamente nulas, pero sus seguidores pueden ser canalizados a través de otras organizaciones.

8. *Partido Social Demócrata Cristiano (PSDC)*

Las actividades del PSDC son consideradas ilegales por el gobierno colombiano. Salvo en Medellín, donde ha recibido el apoyo de las eclesiásticas, en el resto del país la hostilidad de la Curia le ha impedido ganar adeptos entre los sectores católicos. Sin embargo, cuentan con una fuerza creciente en los grupos estudiantiles, especialmente aquellos que asisten a las universidades jesuitas. Su línea ha sido a la izquierda de la Democracia Cristiana en Chile, a la que han criticado por haberse apartado de su programa de reformas. El partido puede tomar fuerza durante el proceso electoral de 1974 si algunos sectores de la jerarquía le dan su apoyo.

9. *Frente Unido*

El objetivo del Frente Unido fue la agrupación de las fuerzas de la izquierda (comunista, social demócrata cristianos, MRL etc.) con el fin de llevar a cabo el cambio de estructuras por la vía armada. Su dirigente fue el sacerdote Camilo Torres, quien murió asesinado en febrero de 1966, causando la desintegración del Frente Unido, cuyos simpatizadores se remontaron en las serranías para escapar al ejército o bien se reintegraron al trabajo clandestino en las ciudades. La muerte de Camilo Torres causó serias escisiones entre los sacerdotes del clero, bajo quienes adoptaron una posición radical de rechazo al *status quo*. Es probable que esta reacción posición radical de rechazo al *status quo*. Es probable que esta reacción sea canalizada a través del PSDC, dando lugar a una nueva forma de oposición.

¹³ Según Hobsbawm, *Op. cit.*, p. 107: "Algunos de estos guerrilleros se han mantenido en la clandestinidad desde la violencia, pero distinguen perfectamente las épocas, refiriéndose a aquella 'cuando bandoleaba'."

COLOMBIA

VOTACIÓN POR PARTIDO (PORCIENTO)

Elecciones 1970

	Presidenciales		Legislativas	
	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>Diputados (210)</i>	<i>Senadores (118)</i>
Pastrana (FTN)	1.612,467	40	87	57
Rojas (ANAPO)	1.546,449	40	73	35
Betancourt	446,211	12	24	12
Sourdis	323,093	8	20	11
Otros			6	3

FUENTE: Registraduría Nacional del Estado Civil, 1970.

B) ECUADOR

1. *Antecedentes históricos*

Después de la guerra de independencia Ecuador quedó comprendido dentro de la Gran Colombia, como lo deseó el libertador Simón Bolívar. En 1830 la región suroeste de la federación se levantó en armas contra la dictadura del centro, declarándose independiente bajo el liderazgo del General Juan José Flores, quien era el comandante en jefe de las fuerzas estacionadas en esa zona. Después de dos décadas de dominio, fue derrocado como resultado de una campaña en contra del “militarismo extranjero”, ya que era venezolano. Entre 1845 y 1859 los liberales se mantuvieron en el poder, logrando introducir reformas sustanciales como la emancipación de esclavos y la abolición de la pena de muerte. La reacción de los conservadores contra la corriente progresista llevó a Gabriel García Moreno a la presidencia, donde permaneció hasta 1875.

En el tercer periodo de la historia del Ecuador se consolidó la alianza entre la clase dominante y la Iglesia, a pesar de la oposición violenta de los liberales anticlericales. La dictadura de García Moreno tuvo fundamentaciones teológicas y sentó las bases para el futuro Partido Conservador de corte clerical. El cuarto periodo se inicia con la revolución popular encabezada por Eloy Alfaro, que instaló un gobierno liberal secular; introdujo la ley de manos muertas (inspirado en la legislación mexicana).¹ En 1906 se aprobó la Constitución que habría de servir como modelo de las sucesivas veintidós cartas magnas, que han regido a Ecuador durante el presente siglo.

A partir de 1924 se rompió el equilibrio entre liberales y conservadores con la aparición de nuevas fuerzas en la escena política. La Confederación de Guayas llegó a dominar la vida económica de la costa y estuvo en posibilidad de paralizar al país mediante el cierre del puerto principal. En 1925, un grupo de oficiales jóvenes de la zona de Guayaquil derrocó al gobierno y formó una junta de civiles en el centro y de militares en las provincias. En este periodo se creó el Banco Central y una institución de crédito para promover el desarrollo de las zonas atrasadas. Surgieron nuevos partidos como el Social Demócrata y el Socialista y las divergencias entre los liberales dieron lugar a una nueva fuerza, que habría de

¹ Borja C., Rodrigo. “Panorama de la política ecuatoriana”. *Combate*, vol. 4, p. 19.

presidir el destino del país durante los siguientes cuarenta años: El **velasquismo**.

El sistema político de Ecuador ha sufrido una gran inestabilidad durante el presente siglo. La composición racial juega un papel fundamental para explicar el fenómeno; diez por ciento de blancos, cuarenta y tres por ciento de indios, treinta y nueve de mestizos y ocho de negros. La mitad de la población de 15 años y más es analfabeta y un 66% de su fuerza de trabajo está localizada en las áreas rurales. La clase dirigente, de características oligárquicas, controla grandes extensiones de tierra y la industria incipiente. Los continuos cambios gubernamentales están estrechamente vinculados a la dispersión geográfica y a la disparidad económica, quedando el escenario político reducido a la voluntad de grupos minoritarios de clase media y alta, que entran en conflicto provocando la participación del árbitro supremo que es el ejército.

2. *Partido Conservador (PC)*

Como señalamos, la dictadura teocrática de García Moreno (1859-1871) dio como resultado el surgimiento del Partido Conservador. Sus estatutos mantuvieron la línea trazada por su fundador "las doctrinas católicas son las únicas que deben preservarse, a fin de conducir a sus seguidores por el camino de la felicidad eterna".² Las encíclicas *Rerum Novarum* y *Quadragesimo Anno* fueron incorporadas en el programa del PC y la jerarquía eclesiástica se constituyó en un órgano asesor reconocido por los estatutos del partido, obligando a los dirigentes a declarar su sumisión a la autoridad papal. En 1952 un grupo disidente formó el Movimiento Social Cristiano en un esfuerzo por cambiar la imagen tradicional de la Iglesia, utilizando los principios de la nueva política social trazada por el Vaticano. Los conservadores son defensores del orden, pero no es esto lo que los diferencia de los liberales, sino la postura anticlerical de éstos. En rigor sus dirigentes pertenecen a la clase social privilegiada y sostienen posiciones idénticas respecto al trato de los problemas de integración indígena. Ambos grupos defienden el libre comercio, la república representativa, y se oponen violentamente a la intervención estatal en la economía.

Han participado en los distintos gabinetes formados por Velasco Ibarra durante sus cinco periodos presidenciales. A pesar de las disensiones ideológicas, el PC es el único partido que se ha mantenido unificado a través de los últimos cien años. Sus facciones separatistas forman coalicio-

² *Programa del Partido Conservador*. Quito, Ecuador, 1956.

nes en épocas de elecciones, concentrando la fuerza del grupo bajo el membrete Conservador. Dos tendencias son claras dentro del PC: una cristiana formada por el Movimiento Social Cristiano encabezado por Camilo Ponce Enríquez, quien fue presidente entre 1956 y 1960, su disidencia fue originada por un conflicto de personalidades y en consecuencia no ha encontrado inconveniente en presentar un frente unido con la vieja guardia del PC; la segunda corriente es fascista, representada por la Alianza Revolucionaria Nacionalista Ecuatoriana (ARNE), cuyo modelo fue la Unión Nacional Sinarquista de México y la Falange Española. Reclutaron jóvenes de la clase media alta a fin de provocar enfrentamientos violentos con los miembros de los partidos comunistas y socialistas. Tiene una gran disciplina y junto con el Partido Conservador han apoyado a Velasco Ibarra.

La clientela del PC incluye terratenientes y, en consecuencia, están obligados a emitir su voto en favor de los conservadores, a fin de continuar laborando. Sin embargo, "la actuación de los sacerdotes garantiza la lealtad de estos grupos a la causa del PC, como medida de mantener las tradiciones".³ La clase media urbana también tiene comprometida su alianza con este partido, ya que los propietarios de las fuentes de trabajo vigilan celosamente que no haya disensiones en favor de los extremistas de la izquierda.

En 1933 el PC ganó las elecciones en alianza con Velasco, a quien le otorgaron su apoyo para la presidencia. No existen datos para especificar el origen del voto y en consecuencia es imposible señalar con precisión qué proporción aportó el Partido Velasquista y cuál el PC. La última elección que ganaron en 1956 estuvo rodeada de actos fraudulentos que originaron protestas de otros partidos, obligando al presidente conservador Ponce Enríquez a invitar a cuatro liberales y dos demócratas cristianos a formar parte de su gabinete.

Su alianza con el ejército y la Iglesia ha asegurado la continuidad de la oligarquía, a pesar de la incursión de otros grupos en la escena política. Alexander señala, que el líder actual Cordero Crespo declaró en una entrevista

su interés por iniciar un programa de reforma agraria y conceder protección social a los indios y campesinos, hasta ahora nada de lo cual se ha hecho, suponemos que fueron simplemente buenos deseos que encontraron oposición frontal dentro del partido.⁴

³ Linke, Lillo. *Ecuador Country of Contrasts*. Royal Institute of International Affairs. London, p. 34.

⁴ Alexander, R. J. *Latin American Political Parties*. Praeger N. York, 1973, p. 67.

3. *Partido Liberal Radical (PLR)*

Fue fundado en 1878 como expresión ideológica de un grupo de intelectuales de la clase dirigente, en oposición a la corriente clerical impuesta por García Moreno y al precedente personalista de su dictadura. Han mantenido esta postura frente al caudillismo autocrático de Velasco, llegando incluso al extremo, dentro de su ideología de aliarse con los socialistas a fin de evitar la incumbencia de los candidatos conservadores.

Entre 1895 y 1925 dominaron al país bajo la presidencia de Eloy Alfaro y Leónidas Plaza, cuyos gobiernos realizaron una serie de reformas económicas y administrativas importantes. La Iglesia fue separada del Estado, la educación secularizada y el programa de alfabetización se modernizó y se llevó a cabo la confiscación de los bienes de la Iglesia, que fue el punto central de estas administraciones. Se reforzó su apoyo en la zona de la costa (comercio y finanzas) en contra del bastión conservador de los Andes (terratenientes). El programa liberal fue transformado como consecuencia de las Revoluciones Mexicana y Rusa, cuya influencia los acercó a los nuevos grupos urbanos de izquierda.

La clientela electoral del PLR es bastante reducida si la comparamos con el prestigio del partido, ya que una serie de candidatos se han identificado con los liberales sin pertenecer realmente al PLR. Sus dirigentes provienen de las familias aristocráticas del país y los seguidores son reclutados en la clase media alta (banqueros, exportadores) que resultaron beneficiados con la ley de manos muertas, así como entre los nuevos grupos intermedios de Guayaquil.

En 1940 Carlos Arroyo del Río fue electo presidente con el apoyo liberal y, a pesar de un programa de reformas bien estructurado que estaba realizando, fue derrocado por los conservadores, comunistas y socialistas, quienes estaban descontentos por el resultado de la guerra contra Perú y los términos en que se redactó el Tratado de Río.⁵ Galo Plaza triunfó en las elecciones de 1948 con el membrete del Movimiento Cívico Independiente, que era un grupo disidente del PLR, los que manifestaron su oposición a esa candidatura y se negaron a darle apoyo. En 1960 los socialistas liberales e independientes fueron declarados ateos y marxistas por el arzobispo de Cuenca, inhabilitándolos para actuar en esa zona.

El PLR no ha logrado articular las demandas de los nuevos grupos, quienes invariablemente encuentran mejor plataforma dentro del Partido Socialista. La reforma agraria es un objetivo a largo plazo dentro de su programa, a pesar de las condiciones semif feudales que privan en las áreas rurales. La incorporación de los indios es otra de las exigencias sociales inminentes que ningún partido ha incluido, ya que el sistema de explota-

⁵ Esta unión se conoce como la Alianza Democrática.

ción de este sector importante del país, produce ganancias cuantiosas a la clase dirigente a través del sistema de huasipunguero o inquilinaje.

4. *Movimiento Nacional Velasquista (MNV)*

Antes de convertirse en una organización partidaria en 1952 fue un movimiento de apoyo a los principios, objetivos e ideología de José María Velasco Ibarra. En su primer periodo presidencial su orientación recibió la simpatía conservadora, para cambiar durante el segundo (1944) al liberalsocialismo y en 1952, 1960 y 1968 se presentó apoyado por el Movimiento Nacional Velasquista. Políticamente este caudillo fue el único que se preocupó por incorporar nuevas fuerzas y sociológicamente representa el prototipo del demagogo latinoamericano, aprovechando las tendencias populares de apoyo a personalidades carismáticas. En 1952 se hizo el experimento de presentar la candidatura de Camilo Ponce, bajo el emblema del MNV y los seguidores de Velasco amenazaron con abandonar el partido si él no era candidato.⁶ “El MNV es el aparato de campaña de Velasco Ibarra y no de ninguna otra persona”.⁷ Sólo ha logrado terminar uno de sus periodos presidenciales, ya que invariablemente el ejército lo ha derrocado, la última ocasión en 1972.

Su oposición a los partidos tradicionales le ha permitido obtener un apoyo masivo. La tónica del movimiento continúa siendo en este sentido, como lo demuestran sus intervenciones públicas durante su última campaña electoral:

“Idealmente los partidos políticos no son más que pequeños comités de individuos, que se autodenominan socialistas, liberales o conservadores, pero que no tienen ningún contacto con el pueblo, ni con la nación. No puede haber partido político sin doctrina y sin apoyo masivo del pueblo”.⁸

Desde 1933 ha mantenido una postura intransigente con respecto a los límites fronterizos con Perú, y por esa razón encabezó el derrocamiento de Del Río en 1944. Posteriormente tomó la bandera de defensa a la causa cubana, lo que le ha significado un aumento de sus seguidores, especialmente de clase media. La composición social de su clientela electoral es por demás heterogénea. Los primeros en darle su apoyo al nuevo caudillo fueron los “compactados”, mestizos e indios que apoyaban al conservador Bonifaz. Los liberales se refieren a estos grupos como la “chusma”

⁶ “El Tercer Velasquismo”. *La lucha por la democracia en Ecuador*. Editorial Rumiñahu. Quito, pp. 116-119.

⁷ *Idem*, p. 121.

⁸ Velasco Ibarra, José María. *Obra doctrinaria. Mensajes, discursos y declaraciones de prensa*. Quito, Ecuador, -1969.

dejando claro su desprecio por los seguidores de Velasco. En la zona de Guayaquil logró apoyo entre los estibadores y obreros, así como de los sectores profesionales. Después de su triunfo en las elecciones de 1968 manifestó su simpatía a la política papal en contra de las medidas anticonceptivas, pero dictó medidas fiscales que ganaron nuevamente el repudio de los conservadores. Unos meses antes de terminar su periodo fue derrocado al negarse a prolongar su administración dos años, medida que deseaban los militares a fin de evitar el ascenso del candidato de la Concentración de Fuerzas Populares, Asaad Bucaram. La imposibilidad de designar un sucesor dentro del Movimiento Nacional Velasquista impide su continuación en la vida política nacional, ya que a la muerte de Velasco (81 años de edad en 1973) es seguro que sus seguidores serán reclutados en los nuevos partidos.

5. *Concentración de Fuerzas Populares (CFP)*

Es otra versión del personalismo en la política de Ecuador. Su fundador Carlos Guevara Moreno fue ministro del Interior durante el gobierno de Velasco y no ha tenido inconveniente en manifestar su apoyo a diversos movimientos, sin tener una línea política consecuente. A pesar de considerarse como marxista durante su administración prohibió los partidos de izquierda por considerarlos perturbadores innecesarios del orden público. El golpe militar que impidió las elecciones de 1972 privó al CFP de una buena oportunidad para obtener el triunfo, ya que su candidato había logrado despertar interés especialmente en Guayaquil, dada la imposibilidad de que Velasco continuara como presidente.

6. *Partido Socialista*

Aunque representa a la izquierda dentro del panorama político de Ecuador sin embargo ha tenido relaciones estrechas con los liberales. La fundamental descansa en que la fundación del PS coincide con el periodo de "izquierdización" del PLR a que hemos hecho referencia. El embajador mexicano Rafael Ramos Pedraza ejerció influencia considerable en los dirigentes del nuevo partido. De sus filas surgieron los fundadores del Partido Comunista, pero su éxito inicial se vio entorpecido por la rigidez del programa que fue copiado del modelo europeo, con pocas posibilidades de adaptarlo a las condiciones nacionales. Nunca lograron un apoyo masivo, limitándose a sectores pequeños de la clase trabajadora, intelectuales y estudiantes. La demagogia velasquista impidió cualquier posibilidad de acercarse a otros grupos con los que tiene poco contacto (comer-

cientes y otros sectores de la clase media), así como los marginados rurales y urbanos.

En 1964 sufrieron una escisión que dio como resultado dos corrientes bien definidas; una, dentro de la línea moderada de colaboración con los liberales y otra, que se autodenominó “pro-Castro”, buscando contactos con las fuerzas del Partido Comunista. Su importancia nacional puede aumentar si los dirigentes aceptan la necesidad de modificar sustancialmente el programa, a fin de captar las fuerzas que necesariamente quedarán dispersas una vez disuelto el MNV.

El Partido Comunista ha seguido una línea variable desde su fundación, apoyando en ocasiones a Velasco y en otras a las distintas juntas militares. En 1952 se unió a la CFP que, como hemos visto, ha mantenido un programa ambiguo de derecha a izquierda. Actualmente parece posible una coalición con los socialistas y el Movimiento Arosemenista bajo el Frente de Izquierda Popular. Su importancia entre los sectores medio y obrero es mínima, padeciendo la misma suerte de los otros partidos a merced del Velasquismo.

ECUADOR

VOTACIÓN POR PARTIDO (PORCIENTO)

Elecciones Presidenciales

<i>Partidos</i>	<i>Años</i>			
	<i>1952</i>	<i>1956</i>	<i>1960</i>	<i>1968</i>
Velasquismo (M.N.V.)	44.51		41.98	36.0
P.L.R.	19.29	27.90	19.46	31.0
P. Conservador	31.15	29.64	19.50	27.0
Mov. Liberal Disidente (G. Plaza)		24.00		
ARNE				4.0
Izquierda	5.04	18.00	19.06	2.0
Total Votos	337,000	619,042	770,469	826,918

FUENTE: Registro Electoral Nacional.

C) VENEZUELA

1. *Antecedentes históricos*

La escena política de este país durante el siglo XIX estuvo ocupada por una lucha violenta entre liberales y conservadores. El punto central de la discusión fue el mismo que se repitió continuamente en el hemisferio: la decisión fundamental sobre la forma constitucional de gobierno. En 1870 triunfaron los federalistas marcando el inicio de una prolongada dictadura, cuyo interés en los partidos era mínimo. Los cinco tiranos fueron originarios de Táchira, de la región de los Andes. Juan Vicente Gómez (1908-1935) gobernó despóticamente hasta su fallecimiento, apoyándose en el ejército así como otorgando concesiones a los grupos más significativos. En 1928 un grupo de estudiantes de la Universidad Central se organizó para hacer frente al gobierno de Gómez, tomaron el Palacio Presidencial por varias horas, pero el levantamiento fue sofocado, sus líderes principales, entre quienes se contaban Betancourt y Leoní, tuvieron que abandonar el país.¹

A la muerte de Gómez el Congreso designó al general Eleazar López Contreras como sucesor, quien flexibilizó las presiones sobre la actividad política que había ejercido el “tirano de los Andes”. Desde ese momento se multiplicaron los grupos, surgiendo la Unión Nacional Republicana, Partido Republicano Progresista y el Movimiento de Organización Venezolana. En 1937 estas agrupaciones se unieron para formar el Partido Democrático Nacional; sin embargo, el presidente consideró que “el exceso de tolerancia estaba creando un clima peligroso, y desató una campaña represiva que culminó con el encarcelamiento de los principales dirigentes”.²

Al término de su periodo el general López Contreras escogió al general Isaías Medina Angarita como nuevo presidente. Bajo su gobierno surgió Acción Democrática (AD), consolidándose como la fuerza política más importante del país, lo que no impidió su proscripción en 1950, permaneciendo ilegal hasta 1958. El derrocamiento de Pérez Jiménez significó el principio de la vida política partidaria en Venezuela.

En los sesentas se dieron dos hechos insólitos: comicios electorales pacíficos y sucesiones presidenciales sin la participación militar. Jaguaribe apuntó recientemente:

¹ Dávila, Antonio. *La dictadura venezolana*. Ed. Criollo. Maracaibo, 1954, p. 121.

² *Idem*, pp. 132-135.

Los experimentos chilenos y venezolanos, tomando en cuenta sus diferencias específicas, se han orientado hacia cuatro objetivos principales: 1) consolidación de la democracia política incluyendo una mayor participación de las masas, 2) promoción del desarrollo económico, 3) reorientación nacionalista de la economía 4) e incorporación de las masas rurales a través de la reforma agraria y de los grupos marginados urbanos, mediante una política de empleo.³

Creemos que la reciente experiencia chilena demostró que, a pesar de la consolidación histórica de sus organizaciones partidarias, no fue posible evitar confrontaciones entre éstos, lo que finalmente produjo el cambio violento, ya que, como apuntamos posteriormente, en el caso de Venezuela se ha dado un deterioro de la vida política debido al incumplimiento de los principios que Jaguaribe considera satisfechos.

2. *Acción Democrática (AD)*

Después de su constitución en 1941 la AD disfrutó de las facilidades del régimen de Medina Angarita para establecer vínculos importantes con las organizaciones sindicales y acercarse a los grupos campesinos. En 1945 se unieron a un grupo de militares para evitar la imposición de un sucesor que pretendía dejar el general Medina, por lo que después del golpe participaron destacadamente en la junta civil-militar que encabezó Betancourt. Este periodo le sirvió a la AD para despertar entre la población un espíritu partidario y en las primeras elecciones presidenciales de la época moderna que ganó el candidato de Acción Democrática, el novelista Rómulo Gallegos obtuvo una votación copiosa.

El experimento duró unos meses, el ministro de la Defensa encabezó un golpe militar, y de 1948 a 1958 el AD permaneció en la oposición, perseguidos por la Junta y después por el dictador Pérez Jiménez. Dos de sus secretarios generales fueron asesinados, un tercero murió en la prisión y un cuarto fue encarcelado hasta la caída del dictador.⁴ Este periodo causó la desorganización del partido; perdió fuerza entre la clase obrera y arraigo entre algunos sectores de la clase media, pero le dio gran cohesión organizativa y espíritu de lucha.⁵ En 1958 la Junta Patriótica en contra del gobierno fue integrada con la participación de Acción Democrática,

³ Jaguaribe, Helio. *Political Development*. Harper and Row Publishers. New York, 1973, p. 500 y s.

⁴ Szulc, Tad. *Twilight of the Tyrants*. Henry Holt and Co. New York, 1959, pp. 246-254.

⁵ Martz, John. *Acción Democrática: Evolution of a Modern Political Party in Venezuela*. Princeton University Press, 1966, pp. 83-88.

Unión Republicana Democrática, los comunistas y el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI).

Martz definió a la AD como una organización a la izquierda del Partido Laborista británico y a la derecha de los comunistas.⁶ En realidad su ideología evolucionó de la izquierda militante hacia un centro progresista. A nivel político se ha pronunciado por el apoyo a la democracia liberal y el rechazo del poder autocrático; es éste el argumento que esgrimió para condenar lo mismo al régimen de Franco y Trujillo que al gobierno de Fidel Castro. Su liberalismo político está contenido en la salvaguarda de las libertades individuales dentro del marco de la ley (libertad de prensa, de palabra, de asociación y de religión). Sin embargo está en las manos del gobierno decidir las salvedades de estas disposiciones generales. AD inició una política de no reconocimiento de gobiernos que hubiesen resultado de un golpe militar, el propósito de esta medida fue señalar la línea del partido respecto al papel de las fuerzas armadas.

El acuerdo mediante el cual se obliga a las compañías petroleras a entregar el cincuenta por ciento de sus ganancias al gobierno no implicó una política de oposición a la inversión extranjera, ya que Acción Democrática se ha inclinado por la diversificación de la industria, mediante capitales especialmente norteamericanos. La reforma agraria se realizó sobre el principio de “que la tierra es de quien la trabaja”, y las compensaciones a los expropiados se pagaron con las regalías del petróleo.

En las elecciones de 1958 resultó electo el líder de AD formando una coalición de acuerdo con el “Pacto de Punto Fijo” que firmaron los representantes de AD, COPEI y URD en contra del retorno a la dictadura; se especificó igualmente que era indispensable la participación de las fuerzas principales para lograr este propósito. En noviembre de 1960 URD abandonó al gobierno pasando a la oposición. Durante este segundo periodo de Betancourt se proscribieron las actividades del Partido Comunista y del Movimiento de la Izquierda Revolucionaria, a los que se culpó directamente del terrorismo y de las irrupciones guerrilleras.

Raúl Leoní no era el candidato que el fundador del partido hubiese deseado, aun cuando fue de los miembros distinguidos de la generación de 1928 y fundador de AD; su línea política dentro de la organización era distinta a la de Betancourt. Sin embargo, dado que contaba con el apoyo de las federaciones sindicales, los directivos del partido tuvieron que darle su apoyo.⁷ COPEI se negó a participar en un gobierno de coalición, pero la URD, en un intento por recuperar posiciones, aceptó carteras ministeriales; asimismo el Frente Nacional Democrático encabezado por Uslar Pietri.

En 1968 la AD perdió las elecciones presidenciales debido principal-

⁶ *Idem*, p. 90.

⁷ *Idem*, pp. 115-119.

mente a las escisiones que había sufrido el partido: la primera de las cuales tuvo lugar a principios de los sesentas cuando un grupo de jóvenes abandonaron la organización para formar el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, que se convirtió en el órgano de los sectores estudiantiles radicalizados. Las elecciones de 1963 crearon un segundo grupo disidente denominado Acción Democrática de Oposición, que se llevó cuadros secundarios de dirigentes, sin embargo no lograron derrotar a la vieja guardia. La tercera escisión fue la más seria, pensándose que dividiría a la AD en dos fracciones. El líder del grupo disidente Luis Beltrán Prieto se consideraba como el legítimo sucesor de Leoní, mientras que los viejos dirigentes apoyaban a Gonzalo Barrios. Finalmente la división benefició a COPEI, que derrotó a Acción Democrática por un margen estrecho de 1%. Beltrán Prieto formó su grupo llamado Movimiento Electoral del Pueblo, que recibió el apoyo de algunos sindicatos, del Partido Revolucionario de Izquierda Nacionalista y del Partido Comunista, ya que su programa era más radical en cuanto a política nacionalista.

Acción Democrática ha mantenido vínculos estrechos con otros partidos del hemisferio, como Liberación Nacional de Costa Rica, Popular Democrático de Puerto Rico y el APRA de Perú, con el que mantiene el semanario *Combate*. La AD publica el periódico nacional *La República* y una revista mensual denominada *Política*. Es claro que AD ha modificado sustancialmente sus objetivos programáticos. Se le ha acusado de haberse orientado por una planeación tecnocrática pronorteamericana, lo que ha redundado en el fracaso de la reforma agraria y los objetivos sociales en beneficio de las clases marginadas. Su respuesta ha sido: "es más efectiva una línea patriótica firme, que una política agresiva y de hostilidad con los Estados Unidos".⁶

3. *Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI)*

Los orígenes de esta organización se remontan a 1936, cuando se dio un debate violento en el seno de la Federación de Estudiantes sobre la expulsión de los jesuitas. La corriente de izquierda se opuso a que la Federación asumiera una actitud crítica ante el gobierno, por lo que un grupo se separó para formar la Acción Electoral. Su programa era conservador y clerical, apoyado por los terratenientes y empresarios, pero con escasa popularidad aun entre la clase media. En 1946 cambió su nombre de Acción Nacional que había tomado bajo el régimen de Medina Angarita por el de COPEI; el fundador de esta nueva corriente fue Rafael Caldera, quien después de tres intentos fue electo presidente de Venezuela en 1968.

⁶ *Latin American Weekly Report*, 8 de enero de 1972. Londres.

De 1946 a 1948 la organización representó la oposición conservadora a la AD, a los que acusaban de marxistas. Caldera remodeló la línea de COPEI hacia la izquierda, manteniendo sectores importantes del partido dentro de la línea inicial. Durante el régimen de Pérez Jiménez fueron los primeros en denunciar las características dictatoriales del gobierno, aun cuando en varios Estados se mantuvo el apoyo al régimen. Como habíamos señalado anteriormente, colaboraron dentro de la administración de Betancourt logrando el afianzamiento del partido especialmente entre la clase media.⁹

Su participación en el gobierno les permitió incorporar miembros del partido en puestos importantes de la administración pública, así como gubernaturas y otras posiciones de elección popular. A través del Frente de Trabajadores COPEIANOS reclutaron y entrenaron a un número considerable de obreros. Capitalizaron el descontento de los grupos estudiantiles no afiliados con la guerrilla que se distanciaron de AD con motivo de las escisiones consecutivas de ese partido. En 1964 rehusaron entrar a una nueva coalición y desempeñaron el papel de “oposición leal”, consistente en su participación en las tareas legislativas dentro de los marcos legales, sin tomar parte en conspiraciones para derrocar al gobierno. “Esta actitud fortaleció el proceso democrático de Venezuela y aseguró el respeto de los militares al gobierno de los civiles”.¹⁰

El programa de COPEI se ha ido radicalizando a través de los años. Actualmente prefieren que se les llame Socialistas Cristianos, resumiendo su orientación en el *slogan* “Reformas básicas con Democracia”. En la esfera económica han asumido una política similar a la de AD, pero con un giro importante hacia las inversiones extranjeras, lo que les da un carácter más nacionalista. Apoyan un régimen de economía mixta, donde el Estado desempeñe un papel de guía y controlador. Con respecto a la reforma agraria han asumido una postura más radical, ya que se inclinan por una realización total de la política de expropiación en contra del paulatino proceso de distribución de Acción Democrática, “buscando con estas medidas la desaparición de la estratificación social mediante la colaboración de clases”.¹¹

Durante el primer año de la administración de Caldera, quien se opuso a una coalición a pesar de tener minoría en el Congreso, abandonaron la “política Betancourt” que consistía en el no reconocimiento de gobiernos comunistas o dictatoriales que hubiesen surgido por golpe militar. Establecieron relaciones con países de Europa del Este, así como con Perú

⁹ Williams, T. *Latin American Christian Democratic Parties* Free Press, 1967, pp. 206-209.

¹⁰ *Idem*, p. 210.

¹¹ “Entrevista a Caldera”. *Latin American Weekly Report*, 23 de marzo de 1970. Londres.

y Argentina, legalizándose las actividades del Partido Comunista, a pesar de las amenazas de los representantes de Acción Democrática de exigir la imposición de la ley marcial y suspensión de derechos constitucionales.

Actualmente la situación del país parece haber llegado a una disyuntiva crítica de su historia. Su pujante economía es altamente dependiente de los Estados Unidos; el 63% de los ingresos del gobierno y el 90% de su reserva se derivan de la explotación del petróleo, el 75% del cual se encuentra en manos de diversas compañías norteamericanas. La reforma agraria, que oficialmente ha concluido, dejó la estructura latifundista intacta y en consecuencia la migración hacia los centros urbanos ha aumentado considerablemente en los últimos cinco años. Se han tomado medidas nacionalistas que posiblemente colaboren en la resolución de los problemas a largo plazo, sin embargo la corriente izquierdista de los nuevos partidos ha rebasado la política reformista de AD-COPEI. Por otra parte Pérez Jiménez logró su elección en el senado, desde el exilio, en Madrid, y su partido obtuvo el cuarto lugar en votos, creando las condiciones adecuadas para un cambio de política hacia el neofascismo militarista o bien la consolidación de los programas de izquierda, cuyas partidos han demandado que en 1983-1984, cuando habrán de vencerse las concesiones a las compañías petroleras, pasen su equipo e instalaciones a poder de la nación sin mayor compensación. La posible nacionalización de los bancos y otras limitaciones a la inversión extranjera hacen pensar en el apoyo norteamericano a un régimen que les garantice la explotación del petróleo, especialmente dadas las condiciones en el Medio Oriente.

4. *Unión Republicana Democrática (URD)*

El objetivo fundamental de este partido fue acabar con la hegemonía de Acción Democrática. Durante la dictadura de Pérez Jiménez, se beneficiaron con la medida táctica de Betancourt de ordenar a sus simpatizadores emitieran su voto a favor de la URD, por lo que obtuvieron el 54% de los votos. El dictador ordenó la proscripción del partido y el encarcelamiento de sus dirigentes. En 1958 apoyaron junto con el Partido Comunista, la candidatura de Larrazábal, quedando inmediatamente después de la AD. Como miembros de la coalición del Pacto de Punto Fijo se les asignaron los ministerios de Trabajo, Comunicaciones y Relaciones Exteriores, y fue el titular de este último, quien encabezó la salida de la URD al negarse a firmar la declaración de San José, en la que se condenaba y tomaban medidas contra Fidel Castro.

La URD ha radicalizado su programa hacia la izquierda obteniendo el apoyo de algunos sectores de la clase obrera, pero su popularidad descansa en la clase media urbana. En julio de 1971 presentaron el proyecto

de ley, por el cual se oponen a la renovación de las concesiones petroleras; su esperanza para 1973 es formar una coalición con los partidos de izquierda a fin de presentar un frente unido a la posible alianza AD-COPEI.

5. *Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR)*

En julio de 1960 sostuvieron su primera convención nacional después de haberse separado de Acción Democrática por la política anticastrista de Betancourt y la negociación de un contrato petrolero. El MIR se convirtió en el vocero de grupos radicales que propugnaban el uso de tácticas guerrilleras. El gobierno declaró ilegal a la organización, encarcelando a sus dirigentes Fabricio Ojeda, Simón Sáenz Mérida, a quienes se acusó de la organización de grupos subversivos en el país.¹² Fue esencialmente un partido de jóvenes, con especial arraigo en las universidades y en los sindicatos; llegó a contar con varios grupos armados en las ciudades y en las zonas rurales. Sin embargo sufrió disensiones debido a la influencia del PCV que se inclinaba por una línea pacífica a contrapunto de los líderes como Douglas Bravo y Napoleón Loyo, cuya posición era el derrocamiento de la democracia liberal que controlaba al país. El MIR desapareció con algunos de sus miembros incorporados en el Partido Comunista, y otros abandonaron la lucha política.

6. *Partido Comunista Venezolano (PCV)*

Es uno de los partidos más antiguos del país, aunque ha sido proscrito la mayor parte de su existencia. Cuenta con cuarenta mil miembros y unos treinta y cinco mil simpatizantes, a pesar de lo cual no representa una fuerza política importante en el país, ya que sus cuadros están profundamente divididos sobre cuestiones de táctica y estrategia. El arraigo del PCV está localizado en el medio urbano: estudiantes y profesores de las universidades, periodistas, intelectuales y algunos dirigentes sindicales. La guerrilla que surgió en el país a principios de los sesentas fue el principal punto de disensión en el partido, que se negó a sancionar el “aventurerismo”. Recibió por este motivo críticas severas de Fidel Castro, con quien inició una polémica que aumentó la división dentro del PCV. En 1958 presentaron al almirante Larrazábal como su candidato a la presidencia y lograron la segunda votación entre las más altas del Distrito Federal de Caracas. En las áreas rurales no cuentan con simpatizadores, a lo que sus críticos atribuyen la debilidad de la organización.

¹² Ojeda apareció colgado en su celda un poco después de su confinamiento.

7 Partido minoritario

En la izquierda se destacan dos formaciones recientes: la Fuerza Democrática Popular (FDP) y el Frente Nacional Democrático (FND). Ambas presentan una línea antinorteamericana, pero alejadas de la posición radical del PCV o del MIR. Han participado en elecciones con resultados poco importantes. En la extrema derecha el Movimiento de Acción Nacional (MAN) y el Partido Auténtico Nacionalista han hecho esfuerzos por captar los votos de los sectores conservadores. La Cruzada Cívica Nacional, cuyo dirigente es Marcos Pérez Jiménez, ha logrado un considerable apoyo en las zonas deprimidas que rodean la ciudad de Caracas.¹³

El multipartidismo de Venezuela puede redundar en el debilitamiento final del proceso democrático y, por consiguiente, lejos de promover el cambio por las vías democráticas facilitará la racionalización castrense o dictatorial.¹⁴ El espectro de la guerrilla urbana y rural de la década pasada bien puede servir de consejero eficaz a quienes tradicionalmente se han opuesto al libre juego de las organizaciones. Es a partir de la unificación de los partidos importantes y la reorientación consistente de sus políticas como se puede evitar la desintegración de la gran esperanza de la década pasada. Venezuela tiene el potencial económico y humano para romper con la dependencia al menor costo posible para las instituciones y el pueblo.

VENEZUELA

VOTACIÓN POR PARTIDO (PORCIENTO)

Elecciones Presidenciales

<i>Partido</i>	<i>1946</i>	<i>1947</i>	<i>1948</i>	<i>1958</i>	<i>1963</i>	<i>1968</i>
A.D.	81	74	70	49	33	28
COPEI	12	22	22	16	22	29
U.R.D.	4		4	28	19	22
Otros Partidos	3	4	4	9	28	21

FUENTE: Consejo Supremo Electoral.

¹³ Fueron los "ranchos", como se conoce a estas barriadas, los que recibieron una considerable ayuda material durante la dictadura de Pérez Jiménez, de donde se desprende su solidaridad con la Cruzada Cívica Nacional.

¹⁴ Para las elecciones de 1973 se han registrado, hasta septiembre, más de 54 partidos "nacionales" además de una serie de grupos locales.